

---

---

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

### *Энергетика и политика*

О необходимости принятия доктрины энергетической политики Армении .....	4
Աշխարհի միջուկային ծրագրերը. ընդհանուր դիտարկում .....	6
Борьба за энергоресурсы .....	13
Нефть и сценарии будущих конфликтов .....	16
Новые тенденции в газовой политике Казахстана .....	18
В Туркмении обнаружено новое крупное месторождение газа .....	20
Зачем России «газовая ОПЕК»? .....	21
Газовый ОПЕК – иранский взгляд .....	25

### *Ядерная энергетика*

Календарь основных событий в сфере ядерной энергетики и энергетической безопасности /1-20 марта 2007г./ .....	28
Российская инициатива создания международных центров по обогащению урана. комментарии экспертов .....	33

## О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ДОКТРИНЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ АРМЕНИИ

Ввод в эксплуатацию в период с 2005-го по 2007 гг. энергетических трубопроводов, таких как нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, газопроводы Баку-Тбилиси-Эрзерум, Иран-Армения, присоединение Казахстана к транскавказскому нефтепроводу знаменует появление качественно новой политико-энергетической ситуации в регионе Южного Кавказа и Каспия. Реализованные в данном регионе энергетические проекты – фактически – до последнего времени являлись составной частью крупных региональных политических проектов, которые, в основном, преследовали следующие цели:

- Отстранить Россию и Иран от процесса добычи и транспортировки региональных нефти и газа (Баку-Джейхан, Баку-Эрзерум),
- Создать альтернативу «западным» региональным проектам (Иран-Армения) и восстановить особую энергетическую роль России в регионе (покупка Россией энергетических мощностей в Армении и Грузии, попытки покупки РАО ЕЭС электрических сетей Азербайджана).

Однако в те самые дни, когда первые тонны нефти и первые тысячи кубометров газа потекли по новым региональным трубопроводам, все нефте- и газопроводы приобрели то действительно энергетическое значение, которого, как это представлялось многим, они не имели в моменты подписания экономически нерациональных политических соглашений об их строительстве. Здесь речь идет как о проектах Баку-Джейхан, Баку-Эрзерум, так и о газопроводе Иран-Армения.

Теперь уже можно с определенной уверенностью говорить о начале новой независимой жизни реализованных в течение последних лет энергетических проектов, которые в будущем систематически и последовательно будут корректировать политические процессы в регионе, влияя не только на политику стран Южного Кавказа, но и на политику крупных мировых и региональных держав и объединений (США, Россия, Иран, Турция, ЕС, Казахстан, Китай, ШОС), которые с разным успехом в течение последнего десятилетия и определяли характер реализованных энергетических проектов в регионе.

В связи с этим можно предположить, что энергетическая политика в регионе Южного Кавказа *вступает в фазу своей институционализации*, которая поспособствует ее (политики) трансформации из конъюнктурной в долгосрочную. В течение этой фазы, как показывает мировой опыт, появляются стратегии (доктрины) энергетической безопасности, которые определяют не только национальную энергетическую политику того или иного государства, но и политику заинтересованных сторон в реализации того или иного энергетического проекта на территории данного национального государства.

Фаза институционализации энергетической политики указывает на весьма важное обстоятельство: страны Южного Кавказа достигли момента, когда экономическое развитие и необходимость дальнейшего системного отстаивания национальных интересов делают более чем актуальной проблему разработки доктрины *энергетической безопасности* или доктрины *энергетической политики*. Отношение между этими двумя понятиями, в данном случае, можно определить через соотношение категорий энергетического «выживания» и энергетического развития. В случае со второй категорией можно говорить не просто о наличии программ обеспечивающих стабильность энергетической ситуации в стране, но и о наличии программ превращения государства в важное и амбициозное звено региональной и международной энергетической безопасности. В случае с Арменией целесообразно говорить о необходимости разработки именно доктрины энергетической политики государства, так как:

- Энергетика для Армении – страны с ограниченным количеством сырьевых ресурсов, находящейся на периферии основных региональных энергетических потоков – имеет, кроме своего традиционно важного значения, также и другое значение: именно в условиях конкурентоспособного развития энергетического сектора и инфраструктуры можно

достичь частичной интеграции страны в реальный сектор мировой экономики, минуя закрытые по политическим причинам границы,

- Энергетика может быть единственным сектором, которому удастся экономически рационализировать политическое и стратегическое сотрудничество Армении со своими соседями, прежде всего с Россией и Ираном, находящимися по ту сторону выстроенного в течение последних лет энергетического коридора Каспий-Средиземное море (Баку-Джейхан, Баку-Эрзерум). Фактор важный, так как он может придать сотрудничеству с Арменией не просто географически детерминированное основание,
- Энергетика, может быть, единственный реальный сектор национальной экономики Армении, который может выступить рынком сбыта и апробации для пока еще с экономической точки зрения скромных достижений отечественной сферы высоких технологий, развитие которой считается приоритетным в стране.

Нам представляется, что доктрина энергетической политики Армении должна быть разработана рабочей группой, состоящей из представителей исполнительной власти (Министерство энергетики, МИД, Министерство экономического развития и торговли), крупных энергетических компаний, действующих в Армении и способных стать локомотивом развития национальной энергетики и ее регионализации (прежде всего, конечно, АрмРосгазпром), экспертов и аналитиков, занимающихся проблемами политического и экономического развития регионов – потенциальных поставщиков энергетического сырья в Армению или же потенциальных рынков сбыта продукции электровырабатывающих мощностей республики. Представители законодательной власти, природоохранных и экологических общественных организаций должны включиться в работу над доктриной только на последней стадии, что уменьшит политизацию работы и помешает ее использованию в популистских целях.

Этапы работы над доктриной:

1. **Составление технико-фактологического альманаха «Энергетика Армении».** Цель – получение полной и достоверной информации о состоянии энергетической потребности Армении, тенденциях ее роста, о состоянии энергетической инфраструктуры, структуры энергетического сектора.
2. **Составление технико-фактологического и политического альманаха «Энергетика региона».** Цель – получение полной и достоверной информации о состоянии энергетической потребности в регионе, тенденциях ее роста, о состоянии энергетической инфраструктуры, структуры энергетического сектора, количестве и качестве ресурсов. Важным является выявление тех или иных политических процессов, могущих влиять на энергетические потоки и их безопасность в регионе и, следовательно, на политическую целесообразность участия или неучастия Армении в реализации энергетических проектов.
3. **На основе проделанной работы в рамках реализации 1-го и 2-го пунктов должны быть разработаны реальные рекомендации,** которые должны лечь в основу выработки основных направлений доктрины энергетической политики Армении, с учетом факторов целесообразности развития Арменией атомного, гидроэнергетического, теплоэнергетического и альтернативного секторов национальной энергетики. Отдельные рекомендации политического характера должны стать основой реализации тех или иных шагов на международной арене, которые могут повысить эффективность энергетической политики Армении.
4. **Создание или написание доктрины.** Данный этап, с учетом эффективности работы в рамках 1,2,3-го этапов может стать самым краткосрочным и техническим.

**Севак Сарухян**  
**Фонд «Нораванк»**

## ԱՇԽԱՐՀԻ ՄԻՋՈՒԿԱՅԻՆ ԾՐԱԳՐԵՐԸ. ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԴԻՏԱՐԿՈՒՄ

Ներկայումս համաշխարհային ասպարեզում առկա են 8 երկրներ, որոնք հաջողությամբ գործարկել են միջուկային զենքեր: Այդ պետություններից 5-ը համարվում են «միջուկային պետություններ», որոնց միջուկային կարգավիճակը միջազգայնորեն ճանաչվում է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրով: Միջուկային զենքին տիրապետում են ԱՄՆ-ը, Ռուսաստանը, Մեծ Բրիտանիան, Ֆրանսիան և Չինաստանը: Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրի ձևավորումից սկսած՝ այն չստորագրած 3 երկիր (Հնդկաստան, Պակիստան և Հյուսիսային Կորեա) իրականացրել են միջուկային փորձարկումներ: Ինչ վերաբերում է Իսրայելին, ապա վերջինս նույնպես համարվում է միջուկային պետություն, չնայած հրաժարվել է հաստատել դա: Սակայն վերոնշյալ 4 պետությունների միջուկային կարգավիճակը միջազգային ճանաչում չունի, որովհետև նրանցից ոչ մեկը չի ստորագրել Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը:

Ստորև ներկայացվում են միջուկային զենքին տիրապետող պետությունները, նրանց տիրապետության տակ առկա մարտազինիկների քանակը 2002 թվականի դրությամբ, ինչպես նաև այդ երկրների կողմից գործարկված միջուկային առաջին թեստերի ժամանակագրական թվագրումը: Վիճակագրության համաձայն, եթե 1985 թվականին աշխարհում առկա էր 65 հազ. ակտիվ միջուկային զենք, ապա 2002 թվականի դրությամբ դրանց թվաքանակը կազմում էր 20 հազար: Դրանց մեծ մասը պահեստավորվել կամ մասնակի ապամոնտաժվել է:

### *Միջուկային զենքի պաշարներն ըստ նշված երկրների*

Երկիր	Մարտազինիկներ Ակտիվ/ընդհանուր	Առաջին փորձարկման տարեթիվ
<b>Միջուկային զենքի չտարածման 5 միջուկային երկրներ</b>		
ԱՄՆ	5.735/9.960	1945 (Trinity)
Ռուսաստան	7.200/16.000	1949 (RDS-1)
Մեծ Բրիտանիա	200	1952 (Hurricane)
Ֆրանսիա	350	1960 (Gerboise Bleue)
Չինաստան <sup>1</sup>	130	1964 (596)
<b>Այլ միջուկային երկրներ</b>		
Հնդկաստան	120-200	1974 (Smiling Buddha)
Պակիստան	30-92	1998 (Chagai-I)
Իսրայել	75-200	Հայտնի չէ կամ չի գործարկել
Հյուսիսային Կորեա <sup>2</sup>	1-10	2006

*Աղյուսակում ներկայացված վիճակագրությունը հիմնված է "Natural Resources Defense Council" (NRDC) կոչվող շրջակա միջավայրի պաշտպանության խմբի հաշվետվություններից մեկի վրա (Bulletin of the Atomic Scientists): Գիտահետազոտական խումբը շահույթ չհետապնդող, անկուսակցական կազմակերպություն է, որը հիմնադրվել է 1970թ. Նյու Յորքում: Կազմակերպությունում ներգրավված է շուրջ 250 գիտահետազոտող:*

### **Գաղտնի միջուկային ծրագրերին տիրապետելու մեջ կասկածվող պետություններ**

<sup>1</sup> Չինաստանն իր առաջին միջուկային փորձարկումն իրականացրել է 1964թ.: Չինաստանն առաջին ասիական պետությունն է, որը զարգացրել և գործարկել է միջուկային զենք: Նրա միջուկային մարտազինիկների մոտավոր պաշարը հաշվվում է շուրջ 130, սակայն Չինաստանը շարունակում է գաղտնի պահել իր միջուկային ռեսուրսներն ու կարողությունները:

<sup>2</sup> Հյուսիսային Կորեան Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրի անդամ էր հանդիսանում մինչև 2003թ. հունվարի 10-ը, երբ հայտարարեց նրանից իր դուրս գալու մտադրության մասին: Պայմանագրից այն պաշտոնապես դուրս եկավ 2003թ. ապրիլին:

**Իրան.** Իրանը ստորագրել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը, և ըստ երկրի իշխանությունների՝ միջուկային տեխնոլոգիաների զարգացումը, այդ թվում և հարստացման ծրագրերով երկրի շահագրգռվածությունը հետապնդում են խաղաղ նպատակ, ինչը երաշխավորվում է սույն պայմանագրով:

**Սաուդյան Արաբիա.** ԱՄՆ և արևմտյան որոշ միջուկային գիտահետազոտական ինստիտուտների տվյալներով՝ Սաուդյան Արաբիան զարգացնում է միջուկային ծրագիր: Որոշ ադբյուրների համաձայն՝ Սաուդյան Արաբիային 2003 թվականից մի քանի միջուկային զենք է մատակարարել Պակիստանը, սակայն դա չի հաստատվել: 2006թ. մարտին, գերմանական «Cicero» ամսագրի հաղորդագրությամբ, 2003 թվականից ի վեր Սաուդյան Արաբիան Պակիստանից ստացել է աջակցություն՝ միջուկային հրթիռներ ու մարտազլխիկներ ձեռք բերելու նպատակով:

Մյուս կողմից՝ Պարսից ծոցի արաբական երկրներն իրենց հերթին նախատեսում են սկսել սեփական միջուկային ծրագիր: 2007թ. մարտին Շոցի արաբական երկրների համագործակցության խորհրդի 6 անդամ երկրների (Բահրեյն, Քուվեյթ, Օման, Կատար, Սաուդյան Արաբիա և Միացյալ Արաբական Էմիրություններ) արտգործնախարարները հանդիպեցին Սաուդյան Արաբիայում՝ քննարկելու համատեղ ատոմային ծրագիր ստեղծելու հարցի շուրջ 2006թ. դեկտեմբերին ձեռք բերված համաձայնության գործընթացը:

### ***Նախկինում միջուկային զենքին տիրապետող երկրներ***

**Հարավային Աֆրիկա.** Հարավային Աֆրիկան 1980-ականներին արտադրել է 6 միջուկային զենք, սակայն ապամոնտաժել է դրանք 1990-ականների սկզբներին: Ենթադրվում է, որ 1979թ. Հնդկական օվկիանոսում գործարկված գաղտնի միջուկային փորձարկումը դեռ երկար ժամանակ վերագրվում էր Հարավային Աֆրիկային, այլ տվյալներով՝ Իսրայելի հետ համագործակցաբար, սակայն դա այդպես էլ չհաստատվեց: Հարավային Աֆրիկան 1991թ. միացել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրին:

**Բելառուս.** 1991թ. ԽՍՀՄ փլուզումից հետո Բելառուսի տարածքում շարունակում էին տեղակայվել 81 առանձին մարտազլխիկներով հրթիռներ: Դրանք բոլորն էլ փոխանցվեցին Ռուսաստանի Դաշնությանն արդեն 1996թ.: Բելառուսը նույնպես ստորագրել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը:

**Ղազախստան.** Ղազախստանի տարածքում առկա է եղել 1.400 միջուկային զենք, որոնք փոխանցվեցին ՌԴ-ին 1995թ.: Ղազախստանը միացել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրին:

**Ուկրաինա.** Ուկրաինան ԽՍՀՄ-ից ժառանգել էր շուրջ 5.000 միջուկային զենք և ԽՍՀՄ փլուզումից հետո համարվում էր աշխարհում երրորդ խոշոր միջուկային զինանոց ունեցող երկիրը: 1996թ. դրանք նույնպես փոխանցվեցին ՌԴ-ին: Ուկրաինան ստորագրել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը:

### ***Նախկինում միջուկային ծրագրերին տիրապետող երկրներ***

Մտորն ներկայացված երկրները հայտնի են որպես միջուկային զենքի լուրջ ծրագրեր նախաձեռնած պետություններ՝ ոլորտում ունեցած այս կամ այն հաջողություններով: Դրանք բոլորն էլ ստորագրել են Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը:

**Արգենտինա.** Արգենտինան 1950թ. հիմնադրեց Ազգային ատոմային էներգիայի հանձնաժողովը՝ երկրում խաղաղ նպատակներով միջուկային էներգիայի զարգացման առաքելությամբ: Երկրի միջուկային ծրագիրն ընդհատվեց 1983թ.: Այնուհանդերձ, ամերիկյան հետախուզական տվյալներով՝ Արգենտինան այնուհետև ևս մասամբ շարունակել է իր միջուկային ծրագիրը 1980-ականների ընթացքում (Բրազիլիայի դեմ միջուկային սուզանավ ստեղծելու նպատակով), սակայն այդ ծրագիրը վերջնականապես դադարեցվեց: 1990-ականների սկզբին Արգենտինան ու Բրազիլիան հիմնադրեցին երկկողմ վերահսկողության մարմին՝ երկու երկրների միջուկային էներգիան միայն խաղաղ նպատակներին ծառայեցնելու նպատակով: 1995թ. Արգենտինան միացավ Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրին:

**Ավստրալիա.** Երկրորդ աշխարհամարտից հետո Ավստրալիայի իշխանությունները նախաձեռնեցին Մեծ Բրիտանիայի հետ սկսել համատեղ միջուկային զենքի զարգացման ծրագիր: Նախատեսվում էր, որ Ավստրալիան ապահովելու էր ուրան, միջուկային զենքերի ու հրթիռների փորձարկումների իրականացման համար տարածք, ինչպես և գիտահետազոտական հետաքննություն: 1955թ. բրիտանական ընկերության հետ ստորագրվեց պայմանագիր *HIFAR* ավստրալական ռեակտոր կառուցելու մասին: Այնուհանդերձ, 1960-ականներին Ավստրալիայի միջուկային ծրագիրն ընդհատվեց, և երկիրը 1970թ. միացավ Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրին:

**Բրազիլիա.** 1978թ. Բրազիլիայի ռազմական ղեկավարությունը միջուկային զենք ստեղծելու նպատակով հիմնեց միջուկային զենքի հետազոտման ծրագիր (*Solimões*): 1985թ. երկրի նորակազմ կառավարության ձևավորմամբ ծրագիրն ավարտվեց:

**Եգիպտոս.** Եգիպտոսը միջուկային ծրագիր զարգացրել է 1954-1967 թվականների միջև ընկած ժամանակահատվածում:

**Ճաշխատական Գերմանիա.** Երկրորդ աշխարհամարտի ընթացքում ֆաշիստական Գերմանիան իրականացնում էր միջուկային զենքի ստեղծման հետազոտություններ, որոնք տարբեր պատճառներով անհաջողության մատնվեցին:

**Իրաք.** Իրաքն ունեցել է միջուկային զենքի հետազոտման ծրագիր 1970-1980-ականների ընթացքում: 1981թ. Իսրայելը ոչնչացրեց Իրաքի *Osiraq* կոչվող միջուկային ռեակտորը: 1996թ. ՄԱԿ հաշվետվությունում նշվում էր, որ Իրաքը ապամոնտաժել կամ ոչնչացրել է իր միջուկային բոլոր կարողությունները: ՄԱԿ-ի հետ լիարժեք համագործակցության բացակայության պատճառով Իրաքը դասվում էր միջուկային ծրագիր ունեցող կասկածյալ երկրների շարքին: 2004թ. Դուելֆերի հաշվետվության եզրակացության համաձայն՝ Իրաքի միջուկային ծրագիրը դադարեցվել է 1991թ.:

**Ճապոնիա.** Ճապոնիան միջուկային ծրագրի ուսումնասիրություններով զբաղվել է դեռևս Երկրորդ աշխարհամարտի ընթացքում, թեև ունեցել է աննշան հաջողություններ: Ներկայումս Ճապոնիայի տեխնոլոգիական մեծ կարողությունները թույլ են տալիս պետությանը կարճ ժամանակահատվածում ստեղծել միջուկային զենք, սակայն դրա որևէ ապացույց չկա: Ամեն դեպքում, երկրի սահմանադրությունը չի արգելում ստեղծել միջուկային զենք, թեև իշխանություններն ակտիվ մասնակցություն են ցուցաբերում չտարածման գործընթացում:

Կասկածներ կան, որ միջուկային զենքեր կարող են տեղակայված լինել Ճապոնիայի ամերիկյան ռազմակայաններում:

Այնուհանդերձ, Ճապոնիան իր միջուկային ռեակտորներում ակտիվորեն արտադրում է միջուկային էներգիա: Արդյունքում՝ ասիական այս երկիրը համարվում է միջուկային էներգիայի արտադրության ամենախոշոր երկիրը Միացյալ Նահանգներից ու Ֆրանսիայից հետո: Ճապոնիան նախատեսում է միջուկային էներգիայի միջոցով արտադրել երկրի էլեկտրականության շուրջ 40%-ը 2010թ.: Ճապոնիան ստացել է նաև զգալի քանակությամբ պլուտոնիում՝ որպես էներգետիկ արտադրության արտադրատեսակ, որի պաշարները 1995թ. դեկտեմբերի դրությամբ կազմում էին 4.7 տոննա: Երկիրը տիրապետում է ուրանի հարստացման ծրագրին, որը նույնպես կարող է օգտագործվել բարձրորակ հարստացված ուրան ստանալու համար:

Փորձագետներից ոմանք հաստատում են, որ Ճապոնիան անհրաժեշտության դեպքում ի վիճակի է միջուկային զենք ստեղծել մեկ տարվա կտրվածքով: Այլ մասնագետներ գտնում են, որ փաստացի այն միջուկային պետություն է առաջին հերթին Հյուսիսային Կորեայի կողմից միջուկային զենքի ստեղծման սպառնալիքների պատճառով:

**Լիբիա.** 2003թ. Իրաք ամերիկյան զորքերի ներխուժմամբ Լիբիան հաստատեց, որ տիրապետում է միջուկային ծրագրի և միաժամանակ հայտարարեց այն դադարեցնելու իր մտադրության մասին:

**Լեհաստան.** Լեհաստանը սկսել է իր միջուկային ծրագիրը դեռևս 1960-ականների սկզբներին, որն արդյունավետ ընթացք է ունեցել 1970-ականներին՝ մեծապես կենտրոնանալով նեյտրոնային սինթեզի ստեղծման վրա: Իսկ 1980-ականներին երկրի իշխանություններն առավել մեծ ուշադրություն սկսեցին դարձնել միկրոմիջուկային ռեակցիաների զարգացման հիմնախնդիրներին: Ներկայումս Լեհաստանը գործարկում է *MARIA* միջուկային հետազոտման ռեակտորը Ատոմային էներգիայի ինստիտուտի վերահսկողությամբ:

**Ռումինիա.** Ռումինիան ստորագրել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը դեռևս 1970թ., սակայն 1980-ականներին տիրապետում էր գաղտնի միջուկային զենքի զարգացման ծրագրի, որն էլ ավարտվեց 1989թ. Ն.Չաուշեսկուի վարչակարգի տապալմամբ: Ներկայումս Ռումինիան գործարկում է երկու միջուկային ռեակտորով կայան, որ կառուցվել է Կանադայի աջակցությամբ: Այն նույնպես իրականացնում է ուրանի հարստացման ծրագիր:

**Հարավային Կորեա.** Հարավային Կորեան սկսել է իր միջուկային ծրագիրը 1970-ականների սկզբներին: Ենթադրվում էր, որ այն ընդհատվել է Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրին այդ երկրի միանալուց հետո: Այնուհանդերձ, որոշ կասկածներ կային, որ երկիրը շարունակում է միջուկային ծրագրի զարգացումը: 2004թ. վերջերին պարզվեց, որ երկրում 1982թ. ստացվել է պլուտոնիում և իրականացվել ուրանի հարստացման աշխատանքներ:

**Իսպանիա.** 1951թ. դիկտատոր Ֆրանկոյի գլխավորությամբ ստեղծվեց Միջուկային էներգիայի խորհուրդը, որը 1963թ. սկսեց ուսումնասիրություններ իրականացնել միջուկային զենքի ծրագրի ստեղծման նպատակով: Աշխատանքներն այս ուղղությամբ շարունակվեցին 1960-ականների վերջերին: Ֆրանկոյի մահից հետո Իսպանիան, այնուհանդերձ, 1981թ. ԱՄՆ-ի հետ ստորագրեց փոխըմբռնման հուշագիր՝ միջուկային ռազմականացված ծրագրերի ընդհատման մասին: Իսպանիան Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը ստորագրել է 1987թ.:

**Շվեդիա.** 1950-1960-ականների ընթացքում Շվեդիան լրջորեն զբաղվում էր միջուկային զենքի ստեղծման հետազոտություններով: Արդյունքում՝ ստեղծվեց միջուկային զենքի հետա-

գոտման գործարան: Հետագայում Շվեդիայում հայտնի «Saab» ավիացիոն և պաշտպանական ընկերությունը նախատեսում էր ստեղծել գերձայնային միջուկային ռմբակոծիչ (A36): Այնուհանդերձ, Շվեդիայի իշխանությունները որոշում ընդունեցին չշարունակել միջուկային ծրագիրը, և երկիրը միացավ չտարածման պայմանագրին:

**Շվեյցարիա.** Շվեյցարիան ունեցել է գաղտնի միջուկային ծրագիր 1946-1969 թվականների միջև ընկած ժամանակահատվածում, որն ի հայտ եկավ նաև 1995թ.: Շվեյցարիայի միջուկային ծրագիրն, այնուհանդերձ, ընդհատվեց մասամբ ֆինանսական պատճառներով, ինչպես նաև 1969թ. Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագրին նրա միացմամբ:

**Թայվան.** Թայվանի գաղտնի միջուկային ծրագիրը, որը նախաձեռնվել էր 1964-1988թթ., ընդհատվեց ԱՄՆ ճնշումների ներքո:

**Հարավսլավիա.** Հարավսլավիայում միջուկային ծրագրի ստեղծման ուղղությամբ աշխատանքներն սկսվել են դեռևս 1950-ականներին և մասնավորապես հաջողություններ արձանագրել ուրանի հարստացման և պլուտոնիումի վերամշակման ոլորտներում: Արդյունքում՝ 1956թ. կառուցվեց Վինչայի միջուկային վառելիքի վերամշակման կենտրոնը, իսկ 1958-1959թթ. հիմնվեցին հետազոտական ռեակտորներ, որի համար ԽՍՀՄ-ը մատակարարում էր հարստացված ուրան: Արդյունքում՝ 1966թ. Վինչայի լաբորատորիաներում իրականացվեցին պլուտոնիումի վերամշակման փորձարկումներ/թեստեր: Նախկին սոցիալիստական հանրապետության միջուկային ձեռքբերումներն արդյունավետ կերպով շարունակվեցին հաջորդ տասնամյակում: Հարավսլավիան պլուտոնիումի մշակման ոլորտում սերտորեն համագործակցում էր Նորվեգիայի հետ: 1960թ. սակայն, Հարավսլավիայի նախագահ Տիտոն անհայտ պատճառներով սառեցրեց միջուկային ծրագիրը, որը վերսկսվեց Հնդկաստանի առաջին միջուկային փորձարկումներից հետո (1974թ.):

1980թ., Տիտոյի մահից հետո, միջուկային ծրագիրը բաժանվեց երկու մասի՝ միջուկային նախագծման և քաղաքացիական միջուկային ծրագրի: 1987թ. երկրի ղեկավարությունը որոշեց դադարեցնել միջուկային ծրագիրը: Քաղաքացիական միջուկային ծրագիրը, սակայն, շարունակվեց, որի արդյունքում հիմնադրվեց Կիշկոյի ԱԷԿ-ը 1983թ.: Այն ներկայումս Սլովենիայի և Խորվաթիայի համասեփականությունն է և գործարկվում է խաղաղ նպատակներով:

Հարավսլավիայի դաշնային հանրապետությունը ժառանգեց Վինչայի լաբորատորիաները և այդտեղ գտնվող 50կգ բարձրորակ հարստացված ուրան: 1999թ. ՆԱՏՕ-ի կողմից Հարավսլավիայի ռմբակոծությունների ընթացքում Վինչան երբեք չի ռմբահարվել այդտեղ տեղակայված բարձրորակ հարստացված ուրանի պատճառով: ՆԱՏՕ ռմբահարումներից հետո ԱՄՆ կառավարությունը և «Nuclear Threat Initiative» բարեգործական-օպերատիվ ընկերությունը<sup>1</sup> բարձրորակ հարստացված ուրանը փոխանցեցին Ռուսաստանի Դաշնությանը:

### ***Միջուկային կարողություններ ունեցող այլ երկրներ***

Ստորև ներկայացվում է այն երկրների ցանկը, որոնք ունեն պոտենցիալ միջուկային արսենալներ զարգացնելու զգալի կարողություններ: Այստեղ առանձնացվում են համեմատաբար հզոր միջուկային կարողություններ ունեցող պետությունները: Ներկայացված բոլոր երկրներն էլ ստորագրել են Միջուկային զենքի չտարածման պայմանագիրը:

**(Ավստրալիայի մասին վերն արդեն ներկայացված է):**

<sup>1</sup> Ընկերությունը հիմնվել է 2001թ. Միացյալ Նահանգներում՝ միջուկային, կենսաբանական և քիմիական զենքերի չտարածմամբ զորքայ անվտանգության ամրապնդման նպատակով:

**Կանադա.** Կանադան տիրապետում է լավ զարգացած և առաջադեմ միջուկային տեխնոլոգիական կարողությունների, ուրանի մեծ պաշարների և քաղաքացիական նշանակության ռեակտորների, որոնք թույլ են տալիս նրան ստեղծել միջուկային զենք բավական կարճ ժամանակահատվածում: Միջուկային ռազմական տեխնոլոգիաների ասպարեզում մինչև 1970-ականները Կանադան սերտորեն համագործակցել է Միացյալ Նահանգների հետ, ինչպես նաև ՆԱՏՕ շրջանակներում: 1970-ականների սկզբներին Կանադայի իշխանությունները հայտարարեցին Կանադայի՝ միջուկային երկիր չդառնալու մտադրության մասին, որի արդյունքում երկրի տարածքում տեղակայված ամերիկյան վերջին միջուկային մարտագլխիկները դուրս բերվեցին 1984թ.:

1956թ. Կանադան Հնդկաստանին հանձնեց իր առաջին միջուկային հետազոտության ռեակտորը (*CIRUS*), որն էլ հետագայում միջուկային նյութերի ստացման նպատակով օգտագործվեց Հնդկաստանի առաջին միջուկային նախագծում: Կանադան զբաղվել է նաև *CANDU* տեսակի ռեակտորի արտադրությամբ և վաճառել նրա տեխնոլոգիան այնպիսի պետությունների, ինչպիսիք են Չինաստանը, Հարավային Կորեան, Հնդկաստանը, Ռուսիան, Արգենտինան և Պակիստանը: Հետագայում Կանադան դադարեցրեց իր միջուկային առևտրական համագործակցությունը վերջին երկու երկրների հետ՝ վերջիններիս կողմից միջուկային զենքի գործարկումից հետո:

**Գերմանիա.** Գերմանիան տիրապետում է այնպիսի միջուկային տեխնոլոգիական կարողությունների, որոնք թույլ են տալիս վերջինիս արագ ժամանակում ստեղծել միջուկային զենքեր: Գերմանիան ունի առաջադեմ միջուկային արտադրություն, որը կարող է ստեղծել ռեակտորներ, հարստացնել ուրան, իրականացնել միջուկային վառելիքի վերամշակման աշխատանքներ: Արդյունքում՝ եվրոպական այս երկիրը գործարկում է 19 ռեակտոր, որոնք արտադրում են Գերմանիայի էլեկտրականության 1/3-ը: Չնայած երկրի միջուկային լուրջ հնարավորություններին ու ռեսուրսներին, Գերմանիան 1945թ. ի վեր լուրջ փորձ չի արձանագրել ոլորտի ռազմավարացման ուղղությամբ: Այնուհանդերձ, Սառը պատերազմի ընթացքում և մասնավորապես 1950-ականների կեսերից Գերմանիայի արևելյան և արևմտյան հատվածներում տեղակայված էին զգալի քանակությամբ միջուկային զենքեր: 1998թ. սկսած՝ Գերմանիան վարում է միջուկային զենքի չտարածման քաղաքականություն:

**Իտալիա.** Իտալիան գործարկել է որոշակի քանակությամբ միջուկային ռեակտորներ ինչպես էներգիա ստանալու, այնպես էլ միջուկային հետազոտական աշխատանքների նպատակով: 1960-ականներին Իտալիան հանդիսանում էր նաև «*Jupiter missile*»-ի (ԱՄՆ օդուժի բալիստիկ հրթիռ), իսկ հետագայում՝ 1980-ականների ընթացքում, *GLCM* միջուկային հրթիռի (ԱՄՆ) ռազմակայանը: Իտալիայում ներկայումս շարունակում են տեղակայվել որոշ մարտագլխիկներ ՆԱՏՕ ռազմական զինանոցի կազմում:

(**Ճապոնիայի** մասին վերն արդեն ներկայացվել է):

**Լիտվա.** Լիտվայի միջուկային էներգիայի ռեակտորներն արտադրում են երկրի էլեկտրականության շուրջ 77%-ը: Լիտվայի տարածքում են գտնվում նաև աշխարհում 2 գերհզոր ռեակտորները: Այնուհանդերձ, դրանցից մեկը վերջին ժամանակներս փակվել է: Թեև Լիտվան ունի միջուկային տեխնոլոգիական բավական մեծ կարողություններ, սակայն երկրի իշխանությունները դեմ են միջուկային զենք ստեղծելու պետական քաղաքականությանը:

**Նիդեռլանդներ.** Նիդեռլանդների Բորսել քաղաքում գործարկվում է էներգետիկ ռեակտոր, որը բավարարում է երկրի էլեկտրական կարիքների 5%-ը: Որոշ հոլանդական ընկերու-

թյուններ առանցքային մասնակցություն են ցուցաբերում *Urenco* կոչվող ուրանի հարստացման եռագային կոնսորցիումում<sup>1</sup>: 2000թ. դրությամբ Նիդեռլանդներն ուներ մոտավորապես 2 տոննա բարձրակարգ պլուտոնիում: Թեև երկիրը տիրապետում է բավական լուրջ միջուկային կարողությունների, այնուամենայնիվ, որևէ վկայություն չկա Նիդեռլանդներում միջուկային զենքի ստեղծման ուղղությամբ:

**Նորվեգիա.** Նորվեգիան 1950-ական թվականներից ի վեր շահագործում է երկու գիտական ռեակտորներ, որոնք տեղակայված են Քջելլեր բնակավայրում և Հալդեն քաղաքում<sup>2</sup>: Ոչ պաշտոնական տվյալների համաձայն՝ այստեղ ներկայումս չեն նախատեսվում կառուցել նոր ռեակտորներ: Բնապահպանական «Բելլոնա» միջազգային կազմակերպության համաձայն<sup>3</sup>, 1960-ական թվականների ընթացքում Նորվեգիան արտահանել է պլուտոնիումի հարստացման ու «ծանր ջրի» համար նախատեսված սարքավորումներ ու տեխնոլոգիաներ՝ Հնդկաստանի և Իսրայելի ռեակտորներում շահագործելու նպատակով: Փորձագետների գնահատմամբ՝ Նորվեգիան ի գործ է ավարտին հասցնել միջուկային ծրագիրը մեկ տարում համապատասխան ֆինանսական միջոցներով, սակայն վկայություններ չկան հարցի զարգացման ուղղությամբ:

**Կարեն Վերանյան**  
**«Նորավանք» հիմնադրամ**

---

<sup>1</sup> *Urenco* խումբը շահագործում է Գերմանիայի, Նիդեռլանդների և Մեծ Բրիտանիայի ուրանի հարստացման գործարանները՝ մատակարարելով Եվրոպայի և նրա սահմաններից դուրս շուրջ 15 երկրների միջուկային էներգետիկ կայաններին: Կոնսորցիումի պաշտոնական աղբյուրների տեղեկատվության համաձայն՝ 2004թ. դրությամբ *Urenco* կոնսորցիումին է պատկանում հարստացման (միջուկային տեխնոլոգիաներ) ծառայությունների համաշխարհային շուկայի 18%-ը (տե՛ս <http://www.urengo.com/common/PDF/accounts-2004.pdf>):

<sup>2</sup> Հարկ է նշել, որ 1951թ. աշնանը Քջելլերում բացված միջուկային ռեակտորը ԱՄՆ, ԽՍՀՄ և Կանադայի, Մեծ Բրիտանիայի ու Ֆրանսիայի սահմաններից դուրս տեղակայված առաջին ռեակտորն էր:

<sup>3</sup> Միջազգային կազմակերպությունը հիմնադրվել է 1986թ. և գտնվում է Նորվեգիայում (Օսլո): Այն վերահսկողական մարմին է, որը հիմնականում կենտրոնացած է Ռուսաստանի միջուկային զարգացումների վերասկողության հարցերի վրա և իր գրասենյակներն ունի Մուրմանսկում ու Սանկտ Պետերբուրգում (գրասենյակներ կան նաև Վաշինգտոնում ու Բրյուսելում): Նշենք նաև, որ դեռևս 1996թ. փետրվարին ՌԴ Անվտանգության դաշնային ծառայությունը ձեռքբերել էր կազմակերպության ռուսաստանյան փորձագետ Ալեքսանդր Նիկիտինին լրտեսության ու հայրենիքի դավաճանության մեղադրանքներով:

## БОРЬБА ЗА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ

**Если до 20 века борьбу за территории, богатые полезными ископаемыми, вели прежде всего государства, то ныне в борьбу включились многочисленные иррегулярные армии сепаратистов и просто бандитов.**

ООН пришла к выводу, что после окончания Холодной войны (1991 год) число вооруженных конфликтов в мире уменьшилось на 40%. Более того, войны стали значительно менее кровопролитными. Если в 1950 году среднестатистический вооруженный конфликт уносил жизни 37 тыс. человек, то в 2002 году – 600. ООН считает, что заслуга в уменьшении числа войн принадлежит международному сообществу. ООН и отдельные страны мира прилагают значительные усилия, не давая разгореться новым войнам и останавливая старые. Кроме того, позитивную роль играет увеличение числа демократических режимов: принято считать, что современные демократии не воюют друг с другом.

Известный аналитик Майкл Клэр (*Michael Klare*), автор книги «Войны за Ресурсы» (*Resource Wars*) убежден, что мир вступил в эпоху войн за ресурсы, и год от года эти войны будут становиться все более частыми и ожесточенными. Причиной является рост потребностей человечества и сокращение запасов природных ископаемых. Причем, по мнению Клэра, наиболее вероятны войны, которые будут вестись за контроль над запасами пресной воды.

На протяжении всей человеческой истории государства вели борьбу друг с другом за территории, богатые полезными ископаемыми. Кровопролитная война Ирака с Ираном была начата из-за претензий Ирака на ряд иранских территорий, богатых нефтью. По этой же причине Ирак в 1990 году оккупировал Кувейт, который в Багдаде считали составной частью иракской территории. Ныне примерно 50 из 192 стран мира оспаривают те или иные территории у своих соседей. Достаточно часто эти претензии не становятся предметом дипломатических споров, поскольку слишком опасно делать эти претензии составной частью двусторонних отношений. Однако часть политиков выступает за скорейшее разрешение подобных проблем. По подсчетам американского исследователя Дэниела Пайпса (*Daniel Pipes*), в Африке насчитывается 20 подобных споров (например, Ливия спорит с Чадом и Нигером, Камерун с Нигерией, Эфиопия с Сомали и т.д.), в Европе – 19, на Ближнем Востоке – 12, в Латинской Америке – 8. Китай является своеобразным лидером по количеству претензий – он претендует на 7 участков суши, касательно которых у его соседей есть иное мнение.

«Ресурсная» составляющая, то есть фактор наличия на спорной территории или на принадлежащей ей части океана значительных запасов полезных ископаемых, как правило затрудняет урегулирование межгосударственных споров. Примерами таких конфликтов может служить ситуация, сложившаяся вокруг Фолклендских (Мальвинских) островов, на которые претендуют Великобритания и Аргентина (в районе Фолклендов обнаружены большие залежи нефти), островов в заливе Кориско Бэй, на которые претендуют Экваториальная Гвинея и Габон (там также обнаружена нефть), островов Абу Муса и Танб в Ормузском проливе (Иран и Объединенные Арабские Эмираты, нефть), архипелаг Спратли (предмет спора между Китаем, Тайванем, Вьетнамом, Малайзией, Филиппинами и Брунеем. Этот район богат высококачественной нефтью, конкурирующие страны несколько раз открывали военные действия) и т.д.

Наиболее мирно протекает спор за территории Антарктиды (на которых также обнаружены значительные запасы различных полезных ископаемых), на которые претендуют Австралия,

Франция, Норвегия, Новая Зеландия, Аргентина, Чили и Великобритания, причем последние три страны оспаривают ряд территорий ледового континента друг у друга. Ряд государств мира, в принципе, не признают эти претензии, но другие страны оставляют за собой право выступить с аналогичными требованиями. Так как все претенденты на кусок антарктического пирога являются участниками Антарктического Договора, подписанного в 1959 году, признающего шестой континент зоной мира и международного сотрудничества, свободной от оружия, то переход этих споров в военную стадию практически невозможен. Впрочем, в 1970-е – 1980-е годы военные диктатуры Чили и Аргентины демонстративно объявляли антарктические острова территориями своих стран, что вызывало протесты мирового сообщества. Однако в современном мире самые кровопролитные войны происходят не между двумя государствами, а между жителями одной страны. Подавляющее большинство современных вооруженных конфликтов происходят не между государствами, а являются этническими, религиозными, классовыми и т.д. По мнению бывшего финансиста, а ныне исследователя Теда Фишмана (*Ted C. Fishman*), за редчайшими исключениями, эти войны были, прежде всего, войнами за деньги. По его мнению, войны начинались там, где конкурирующие кланы начинали борьбу за контроль над месторождениями нефти, газа, золота, алмазов и т.д.

В США за последние 10 лет было опубликовано не менее 20 научных работ, посвященных поиску связи между природными богатствами страны и риском начала войны. Большинство исследователей сходятся в том, что точная зависимость пока не определена. Общепринято лишь, что запасы минерального сырья становятся прекрасным «топливом» для конфликта. Причины этого достаточно прозаичны: повстанческая группировка, не имеющая стабильных источников финансирования (кроме минералов, это могут быть доходы, получаемые за счет продажи наркотиков, оружия, ракет и пр.), не в состоянии вооружить значительное число своих сторонников и, тем более, вести планомерную и долговременную военную кампанию. Важно также, что война ведется за контроль над ресурсами, которые не просто легко продавать, но и легко добывать. В результате, главной целью многих подобных группировок становится не свержение центрального правительства или приобретение гражданских прав, которых была лишены их социальная, этническая, религиозная и пр. группа, а установление и удержание контроля над ресурсами.

Было предпринято несколько попыток определить «факторы риска», способствующие началу подобной войны. Экономисты Пол Коллер (*Paul Coullier*) и Анке Хеффлер (*Anke Hoeffler*) обнаружили, что для стран, обладающих одним или двумя основными ресурсами, используемыми в качестве главной статьи экспорта (например, нефть или какао), вероятность того, что они столкнутся с проблемой гражданской войны в пять раз выше, чем для диверсифицированных экономик. Наиболее опасным является уровень в 26% – имеется в виду доля валового внутреннего продукта государства, получаемого за счет экспорта одного вида сырья. Чем меньше развита экономика той или иной страны и чем меньше она диверсифицирована, тем больше шансов, что в ней начнется гражданская война. К аналогичному выводу пришли Джеймс Фирон (*James Fearon*) и Дэвид Лэйтин (*David D. Laitin*), авторы книги «Этничность, Партизанская и Гражданская Война» (*Ethnicity, Insurgency, and Civil War*). С ними спорят Ибрахим Эльбадави (*Ibrahim Elbadawi*) и Николас Самбанис (*Nicholas Sambanis*), авторы исследования «Сколько Войн Нас Ждет?» (*How Much War Will We See?*) доказывают, что наличие ресурсной составляющей не увеличивает риска начала войны.

Уильям Рено (*William Reno*), профессор Северо-западного Университета (*Northwestern University*), называет еще один «фактор риска» – неэффективность центральной власти. Война часто начинается там, где власть предрасположена стремиться, прежде всего, лишь к личному обогащению. Майкл Реннер\ *Michael Renner*, автор исследования «Анатомия Войн за Ресурсы»\ *The Anatomy of Resource Wars* отмечает, что достаточно часто вооруженные конфликты возникали

из-за существования порочных схем получения дохода от эксплуатации природных богатств (к примеру, Мобуту, правитель Заира, обладал личным состоянием, превышавшим объемы годового ВВП страны). Особенно остро стоит эта проблема в Африке, где правящие кланы путем приватизации получают контроль над основными источниками сырья и крупнейшими предприятиями. Обиженные кланы и группировки иногда прибегают к вооруженной силе, чтобы перераспределить собственность в свою пользу.

Дэвид Кин (David Keen), преподаватель Лондонской школы экономики (*London School of Economics*), отмечает, что подобные войны закончить достаточно сложно. Причина заключается в том, что война обогащает определенные группы людей – чиновников, военных, бизнесменов и пр., которые наживаются на подпольной торговле ресурсами, оружием и пр. Если чиновники и солдаты получают маленькую зарплату, то они стремятся исправить ситуацию и, фактически, превращаются в полевых командиров, делающих бизнес на войне. Количество ценных минеральных ресурсов, нелегально поставляемых на мировой рынок повстанческими и иными нелегальными структурами, определить невозможно. К примеру, в 1999 году компания *De Beers* пришла к выводу, что необработанные алмазы, добытые в конфликтных зонах, составили 4% от общемировой добычи. Годом позже группа экспертов ООН заявила, что до 20% всех необработанных алмазов, обращающихся в мире, имеют нелегальное происхождение.

Негативную роль играют и транснациональные корпорации, периодически пытающиеся заработать на конфликте. По данным исследовательского *Worldwatch Institute*, корпорация *De Beers* скупала алмазы, поставленные на рынок повстанческими группировками, а нефтяные компании *Chevron* и *Elf* спонсировали и обучали вооруженные силы нескольких африканских государств, стремясь обеспечить свой контроль над нефтяными месторождениями.

*На основе материалов «Washington Profile»*

## НЕФТЬ И СЦЕНАРИИ БУДУЩИХ КОНФЛИКТОВ

Американский Совет для Университета ООН\ *American Council for the United Nations University* опубликовал прогноз «Глобальные Энергетические Сценарии» (*Global Energy Scenarios*) о том, каким образом и где проблемы с нефтью могут стать причиной конфликтов.

Оценивалась ситуация до 2020 года. Этот прогноз был подготовлен на основе опроса более 150-ти международных экспертов, которые назвали наиболее вероятные сценарии возникновения «нефтяных» конфликтов. В число потенциальных «горячих точек» попали Кавказ, Россия, Китай, Япония, Арктика, Нигерия, Персидский залив и т. д.

### *Кавказ*

Конфликт между Россией и Грузией достигнет своего пика к 2009 году и может вылиться в необъявленную войну. Это может стать причиной перебоев в работе нефтепроводов Баку-Тбилиси-Джейхан и Южно-кавказского трубопровода. В результате, экономика Азербайджана окажется в тяжелом кризисе, что может послужить причиной массовых проявлений недовольства и волнений. В этой ситуации может выиграть Армения, которая окажется способной аннексировать Нагорный Карабах и значительную часть территории Западного Азербайджана, по территории которого проходят трубопроводы. Экономика Турции столкнется с серьезными проблемами, из-за чего правящая партия – ныне умеренная – сдвинется «вправо», пытаясь лишить массовой поддержки более радикальные религиозные партии. Это, в свою очередь, приведет к очередной активизации курдских сепаратистов, которые могут попытаться объявить об образовании автономии на юго-востоке Турции. В результате, Турция, при поддержке правительства Ирака, в котором будут доминировать шииты, опасаящиеся усиления курдов, вновь начнет боевые действия против сепаратистов. После этого Европейский Союз заморозит процесс вступления Турции в ЕС, что отбросит Стамбул на орбиту ближневосточной политики. Параллельно будет расти влияние Ирана.

### *Северо-западный Китай*

Крупнейшие резервы китайской нефти расположены в Синьцзяне, где значительную часть населения составляют тюрки-мусульмане, симпатизирующие панисламистским и пантюркистским идеологиям. Конфликт между Организацией Освобождения Синьцзяна и Организации Освобождения Уйгуров с одной стороны и китайскими властями – с другой вполне вероятно приведет к началу партизанской войны. Трубопроводы, берущие начало в Синьцзяне, по которым перекачивается нефть в восточную часть Китая, станут постоянной мишенью атак инсургентов. В результате Китай более не сможет рассматривать этот источник нефти как надежный. Энергетический кризис отразится на настроениях китайского общества, что может привести к началу массовых антиправительственных демонстраций и волнений. Однако политика Китая не претерпит изменений: власти попытаются перевести стрелки на инсургентов – поэтому можно ожидать организации массовых антиуйгурских и антиисламских демонстраций. Весьма вероятно ужесточение китайского законодательства – изменения будут призваны наказывать инсургентов и сочувствующих им. Это, в свою очередь, отпугнет умеренных обитателей Синьцзяна, которые начнут оказывать масштабную поддержку инсургентам и призовут на помощь единоверцев из Средней Азии и Ближнего Востока – их целью станет создание независимого государства. Эти события резко уменьшат объемы добычи на северо-западе Китая, повлияют на темпы экономического роста страны и на внешнюю политику Пекина.

## ***Китай и Япония***

Трения между двумя странами о принадлежности нефтегазовых месторождений в Восточно-Китайском море существуют на протяжении двух последних десятилетий. Трения могут перейти в стадию кризиса, если Япония обвинит Китай в добыче нефти с японских месторождений. В результате, обе страны начнут стремиться максимально увеличить темпы нефте- и газодобычи, действуя, фактически, на одних и тех же нефтяных и газовых «полях». Япония будет лишена возможности маневра и сделает для Токио невозможным достижение любого рода компромисса о принадлежности спорных месторождений (обе страны базируют свои территориальные претензии на разных международных законах и конвенциях). В этой ситуации возможно вмешательство третьих государств (например, США), которые попытаются заставить Японию и Китай передать спорный вопрос в Международный суд в Гааге.

## ***Арктика***

Процесс глобального потепления уменьшит площадь полярных льдов. Минеральные ресурсы станут более доступными в Арктике, где может находиться до четверти всех неоткрытых месторождений нефти и газа. Норвегия, Дания (ей принадлежит Гренландия), Россия, Канада и США будут конкурировать за право доступа к новым месторождениям. Споры будут разрешаться различными методами изменений морских границ. Если будет использован метод «средней линии», поддерживаемый Канадой и Данией, то арктическое море будет разделено на основе длины побережья государств. «Секторный метод» предусматривает использование Северного Полюса как центра, и линии границ проводятся вдоль долгот. В этом случае наиболее выигрывает Норвегия и в меньшей степени Россия.

США и Канада будут вести споры о правах на Северо-Западный проход, Норвегия и Россия – о принадлежности Баренцева моря, Канада и Дания – о принадлежности небольших островов, находящихся вблизи Гренландии, Россия и США – о Беринговом море.

## ***Нигерия***

Нигерия является одной из стран, обладающих крупнейшими запасами нефти. Однако политическая нестабильность серьезно замедляет освоение нигерийских месторождений. В будущем возможно усиление конфликтов между правительством страны и этническими группами, пытающимися получить контроль за нефтяными месторождениями и трубопроводами. Это может привести не только к традиционной партизанской войне, но и к захвату значительных территорий. Если политические и дипломатические методы решения этого конфликта не дадут результата, то вполне вероятно, что инсургенты смогут получить тяжелое вооружение, и в Нигерии начнется полномасштабная война, способная перекинуться на иные страны африканского континента.

## ***Персидский залив***

В результате вышеперечисленных конфликтов значение Персидского залива еще более возрастет. По мере того, как нефтяные конфликты будут распространяться, малые государства Залива будут проявлять все большее беспокойство, опасаясь стать жертвой мощных международных игроков. Весьма вероятно, что в Саудовской Аравии, а, возможно, и в иных странах демократическим путем к власти придут исламские радикалы. Одним из последствий этого может стать распад Саудовской Аравии, усиление арабских сепаратистов-суннитов на юге Ирана и т.д.

*На основе материалов «Washington Profile»*

## НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ГАЗОВОЙ ПОЛИТИКЕ КАЗАХСТАНА

«Дочка» казахстанской нефтегазовой компании «КазМунайГаза» – «КазТрансГаз» инвестировала \$50 млн в развитие грузинской газораспределительной системы. Напомним, что в мае 2006 года казахстанская компания стала владельцем активов тбилисской газораспределительной компании АО «Тбилгази».

Мы смогли изменить ситуацию с газоснабжением в лучшую сторону и на сегодняшний день инвестировали уже второй транш в размере \$30 млн, первый транш, как вы помните, был в размере \$20 млн», – заявил генеральный директор АО «КазТрансГаз» **Серик Султангалиев**.

В данное время «КазТрансГаз» проводит работу по строительству новых и реабилитации старых газопроводов, совершенствованию системы учета потребления, улучшению газоснабжения абонентов, ремонту офисов. В прошлом году уровень потери природного газа тбилисской газораспределительной системы составил 42% (159,5 млн кубических метров) от общего потребления природного газа в Тбилиси (379,8 млн). Тогда как в 2005 году этот показатель был на уровне 57%, в 2004-м – 63%, а в 2003-м – 70%.

В планах компании – инвестировать более \$82 млн до 2011 года. 18 млн из них будет вложено в строительство полиэтиленовых газопроводов, замену шкафных регуляторных пунктов, запорной арматуры и внутридомовых газопроводов многоэтажного сектора, диагностику подземных газопроводов; более 6 млн – в увеличение автопарка спецтехники и оборудования, а также порядка 6 млн – в ремонт производственных зданий и сооружений.

Кроме того, «КазТрансГаз» намерен выйти на европейский энергетический рынок УСТЕ. Сейчас компания участвует в тендере на строительство новых энергоблоков на двух ТЭЦ – «Тузла» и «Какань» в Боснии и Герцеговине.

Между тем, *Kazakhstan Petrochemical Industries* (КПИ) ведет переговоры с «Тенгизшевройлом», занимающимся разработкой нефтегазового месторождения Тенгиз, о поставках газа на газо-химический комплекс в Атырауской области (поселок Карабатан). К строительству данного комплекса КПИ приступит в третьем квартале 2007 года, проект планируется реализовать в течение трех лет.

Этот контракт должен дать импульс к началу действий по строительству, так как осуществление и функционирование проекта будет во многом зависеть именно от договоренностей по поставке сырья. Стоит отметить, что помимо «Тенгизшевройла» альтернативного поставщика газа *Kazakhstan Petrochemical Industries* пока не рассматривает. Предполагается, что данный контракт будет подписан сроком на 15 лет с возможностью дальнейшей пролонгации. В прошлом году между данными компаниями уже был подписан контракт на поставку примерно 1 млрд кубометров газа для нового газо-химического комплекса, однако этот договор требует доработки. Еще предстоит решить многие технические моменты, связанные с ценообразованием, объемами и сроками поставки сырья и т.д. Создаваемый комплекс позиционируется как проект международного уровня, поэтому обе компании намерены уделить особое внимание детальной проработке контракта.

Проект газо-химического комплекса реализуется в рамках государственной программы по развитию нефтехимической отрасли. По замыслу разработчиков проекта, производственная мощность комплекса составит 400 тыс. тонн полиэтилена низкой и высокой плотности, 400 тыс. тонн линейного полиэтилена низкой плотности и 400 тыс. тонн пропилена в год.

Акционерами *Kazakhstan Petrochemical Industries* являются ТОО «Sat&Company» и АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз». Ожидается, что скоро к ним присоединится европейская компания *Basell*.

«Разведка Добыча «КазМунайГаз» (РД КМГ) приобретет 50-процентную долю ТОО «СП Казгермунай» у материнской компании «КазМунайГаз» за 133,3 млрд тенге

С успехом разместив осенью 2006 года свои акции и депозитарные расписки в Алматы и Лондоне (хотя, по мнению некоторых аналитиков, бумаги компании были переоценены), РД КМГ дала инвесторам повод ожидать дальнейшего роста стоимости своих бумаг. Для этого компании нужно получать стабильный доход от добычи нефти, а в идеале – увеличить нефтедобычу. Осознавая наличие слабой ресурсной базы, руководство компании еще в ходе IPO объявило, что часть полученных в ходе размещений средств будет направлена на приобретение новых месторождений. В частности, РД КМГ уже на тот момент имела опционное соглашение с компанией «КазМунайГаз» о покупке доли участия в «СП Казгермунай» и возможном приобретении 33% акций *PetroKazakhstan*.

Поэтому заявление компании о соглашении приобрести долю в данном СП встречено инвесторами как поэтапная реализация РД КМГ объявленной ранее стратегии и особым образом не сказалось на росте курсовой стоимости ее акций.

В случае завершения сделки, которую еще предстоит утвердить большинством независимых акционеров и держателей глобальных депозитарных расписок на внеочередном общем собрании акционеров, РД КМГ будет иметь половину добычи в месторождениях Нурали, Аксай и Акшабулак в Южно-Тургайской впадине в Кызылординской области. В цифровом эквиваленте это означает 50%-ное владение разведанными запасами сырья в 310 млн баррелей и такое же участие в добыче около 60 млн баррелей в сутки. Это хорошее подспорье для компании, чьи извлекаемые запасы оцениваются более чем в 1,5 млрд баррелей разведанных запасов по категории 2Р.

*На основе материалов журналов «Эксперт»,  
«Нефтегазовая вертикаль»*

## В ТУРКМЕНИИ ОБНАРУЖЕНО НОВОЕ КРУПНОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ ГАЗА

В результате поисковых работ, развернутых подразделениями государственной корпорации «Туркменгеология» на юго-востоке страны, было обнаружено новое месторождение природного газа, сообщает портал *Turkmenistan.ru*. На площади Осман, расположенной на территории этрапа Серхетабат Марыйского веляята, при бурении разведочной скважины №3 ударил мощный фонтан природного газа с суточным дебитом 5 млн кубометров. К открытому фонтанированию скважины привело аномально высокое давление пласта – 540 атмосфер.

Площадь Осман находится в непосредственной близости от месторождения Южный Иолотань, введенного в промышленную разработку в прошлом году. Как сообщает Государственная информационная служба Туркменистана (ТДИ), природный газ был получен из глубины более 4,5 тыс. м. По предварительной оценке, толщина продуктивного пласта составляет 450–500 м, что в десять раз превосходит мощность углеводородных залежей всех разрабатываемых ныне туркменских месторождений. Помимо высокой концентрации запасов площадь характеризуется наличием пористых, высокопроницаемых пород, что значительно облегчает освоение имеющихся здесь углеводородных залежей, снижает экономические затраты.

Как считают специалисты, залежи природного газа, вскрытые на площади Осман, и углеводородные кладовые месторождения Южный Иолотань составляют единое целое. «Если данное предположение подтвердится в ходе комплексных исследований и бурения новых скважин, то это станет крупнейшим открытием в истории освоения углеводородных ресурсов Туркменистана и, соответственно, будет способствовать эффективной реализации колоссального энергетического потенциала страны, ее экспортных возможностей», — говорится в официальном сообщении.

По оценкам туркменского руководства, разведанные запасы Иолотаня составляют 7 трлн кубометров топлива. Напомним, что запасы Штокмановского газового месторождения, являющегося одним из крупнейших в России, оцениваются в 4 трлн кубометров топлива.

*На основе материалов [www.turkmenistan.ru](http://www.turkmenistan.ru)  
и журнала «Эксперт»*

## ЗАЧЕМ РОССИИ «ГАЗОВАЯ ОПЕК»?

### *Газовое оружие*

В.Путин давно уяснил значимость нефти и газа как политического инструмента, который с легкостью торит дорогу для России в мировом сообществе. После газовых инцидентов с Белоруссией и Украиной, весь мир с напряжением представляет себе руку президента России на вентиле, который одним махом перекрывает поставки газа в Европу. Оптимисты говорили, что бояться этого не стоит, так как на долю России приходится «только» 33% мировых запасов газа, так что можно обойтись и 66% оставшимися. А вот когда появились разговоры о создании «газовой ОПЕК» и они стали обвинять Россию в энергетическом шантаже. Лет десять назад о таком страхе не могло идти и речи – газ считался «побочным» энергетическим ресурсом, его зачастую просто выпускали в воздух при открытии нефтегазовых месторождений, цена его была довольно низка, а иностранцы повсюду распоряжались крупнейшими производителями газа в странах-поставщиках. Или находили компромисс с их владельцами.

### *Эпоха газа*

Сейчас ситуация изменилась, и у «газовой ОПЕК» есть перспективы создания. Во-первых, сегодня ситуация меняется – спрос на газ растет на фоне глобального экономического подъема и из-за того, что он более экологичен при горении, чем другие виды топлива. Газ удобно накапливается и транспортируется, с его сжижением он стал транспортабелен даже по морю. Мир окутан сетью газопроводов. В добывающих странах государство взяло стратегические отрасли под свой контроль, и газ не стал исключением. Потребление природного газа в мире вырастет с 2,75 трлн куб. м в 2005 году до 5,16 трлн куб. м в 2030-м, то есть практически в два раза. При этом высокие цены на нефть будут повышать спрос на голубое топливо. Сейчас его использование ежегодно увеличивается на 2,4%. Его доля в энергетическом балансе планеты, по оценкам аналитиков, в 2030 году составит 26%.

Все это послужило причиной того, что именно газовые темы переговоров все более важны для Европы и на встречах G8 и на различных саммитах. Именно поэтому Европа хочет, чтобы Россия подписала Энергетическую хартию, чему страна усиленно противится... Но хартия – это одно из обязательных условий вступления России в ВТО, куда страна стремится попасть уже более десяти лет. Что делать? Видимо, в Москве решили «выбить» этот джокер Европы другим – рассказами о создании «газовой ОПЕК».

Во-вторых, за создание говорит сама история. Очень уж долго «мусолят» эту тему, чтобы от нее отказаться. Отметим и то, что в идею подобного картеля верят и на Западе, причем не кто-то, а Североатлантический альянс. Так, в середине ноября 2006 года специалисты НАТО предположили, что Москва готова к тому, чтобы организовать сильное международное объединение производителей газа. По информации аналитиков альянса, Россия дополнительно усилила бы свое влияние в Европе, а особенно – на бывшие советские республики, энергетически связанные с Россией.

По их мнению, одна из главных мировых проблем состоит в том, что Россия в перспективе способна использовать углеводородное сырье как политическое оружие, создав и возглавив мировой газовый картель, наподобие нефтяного ОПЕК. Был даже подготовлен обстоятельный доклад, в котором утверждается, что российские власти могут попытаться объединить интересы производителей газа в единую структуру, что резко увеличит влияние Москвы на Европу и на остальной мир. По данным аналитиков альянса, в состав новой организации могут

войти Иран, Катар, Норвегия, Алжир, Ливия, а также ряд постсоветских стран Средней Азии. В одном из прошлогодних докладов Международного энергетического агентства, в частности, говорится: «Существует вероятность, что основные страны-производители газа начнут координировать свои планы по инвестициям и добыче с целью не допустить переизбытка товара на рынке, тем самым сохраняя высокие цены».

Отметим и желания самих сторон. О возможности международного «газового альянса» В.Путин говорил еще в 2002 году, когда на саммите глав СНГ в Алма-Ате было сделано совместное заявление руководителей Казахстана, Туркменистана, Узбекистана и России о взаимодействии по вопросам энергетической политики и обеспечения защиты интересов стран – производителей газа. Наиболее громкие призывы к созданию газового картеля исходят из Ирана, верховный лидер которого аятолла Али Хаменеи в конце января заметил, что на Иран и Россию вместе взятые приходится 40 процентов доказанных запасов газа в мире.

«Газовая ОПЕК» стала главной темой разговоров 1 февраля, когда В.Путин провел пресс-конференцию с российскими и иностранными журналистами. Заданные ему вопросы касались, в том числе, и энергетических аспектов отношений России с другими странами. На вопрос об отношении гаранта Конституции к выдвинутому неделей ранее предложению Ирана о создании картеля поставщиков газа, президент ответил, что мысль кажется ему интересной, и что ее стоит обдумать. Европейцы против создания такой структуры, так как уверены, что В.Путин и его преемники не остановятся перед картинами замерзающей Европы и перекроют газ, как только это будет выгодно России. Учитывая, что большинство запасов газа находится в тех странах, которые контролируются авторитарными и полуавторитарными правителями (Иран, Алжир, Кувейт), перспектива объединения их газовых запасов и диктат цен и условий поставки представляется мировой общественности пугающей.

### *ОПЕК с голубым огоньком*

Что же предлагают Россия и другие поставщики? Фактически речь идет о создании некой «сети влияния» путем заключения долгосрочных контрактов, по которым национальные нефтяные и газовые компании договаривающихся стран получают возможность разведывать и добывать газ на территории друг друга. Участники проекта смогут получать доступ к ряду месторождений на территории других членов альянса, что будет дополнительно оговорено в документах. Иран и Россия будут держать под своим контролем половину мировых запасов этого важного энергетического ресурса. В качестве возможных членов новой организации упоминаются также Алжир, Катар, Ливия и государства Центральной Азии. Как пример приводится сотрудничество «Газпрома» и алжирской *Sonatrach*. Алжирская компания уже готовится к участию в тендерах на разведку и добычу полезных ископаемых в России; параллельно в обеих странах ужесточается режим инвестиций в газовые ресурсы со стороны западных компаний. С точки зрения аналитиков, смысл в подобных действиях, конечно, есть: у Алжира есть опыт работы на рынке сжиженного природного газа, а у российского «Газпрома» – в транспортировке газа по трубопроводам. Сегодня обе компании вместе поставляют в Европу 46 процентов потребляемого там газа. Компании обменялись поставками партий топлива, в результате чего *Sonatrach* стала больше известна в Европе, а «Газпром» получил некоторый опыт в транспортировке СПГ в Северную Америку с целью его перепродажи. Однако общее впечатление от встречи руководства компаний в столице Алжира осталось весьма бледное: судя по всему, «Газпром» и *Sonatrach* создают видимость деятельности, стремясь прикрыть ею отсутствие реальных перспектив.

Красивый для России миф получается – некое подобие нефтяной ОПЕК, где Россия, несомненно, видит себя в роли ведущей державы. Практически 75% запасы газа внутри стран-участниц и серьезный инструмент для политического давления на ЕС и страны НАТО, неисчерпаемые ресурсы, инвестиции из стран Ближнего Востока. Прибавьте к этому сближение России с ближневосточными государствами, чья политика старается выбиться из руслу США –

вот вам многополярный мир, о котором говорил В.Путин в своей уже знаменитой Мюнхенской речи. Правда, как это обычно бывает, реальность менее радужна.

### *Ложки дегтя*

Во-первых, даже тот, на кого постоянно ссылаются при разговорах о создании альянса, говорит о том, что подобная организация не нужна, главное – чтобы страны-производители могли превратиться из конкурентов в партнеров. Заметьте – если российский президент говорит такими обтекаемыми формулировками и не усердствует в отстаивании этого интереса – это имеет мало шансов на претворение в жизнь. Эмир Катара шейх Хамад бен Халифа аль-Тани уже заявил, что поддерживает дискуссии, но не уверен, что газовый картель сможет в той же мере контролировать рынок, в какой это делает ОПЕК. Отсутствие уверенного голоса и плана действий в таком предприятии может дорогого стоить. К тому же политические контакты между странами участницами не настолько близки, чтобы в течение каких-нибудь месяцев не измениться на диаметрально противоположные. Для примера: Россия, Катар и Иран являются членами Форума стран-экспортеров газа, который был создан в 2001 году, но не собирается с 2005 года. Катар и Ливия вообще из-за своей непредсказуемости уже вполне могут претендовать на статус имен нарицательных – даже по меркам Ближнего Востока. Освоение их природных богатств до сих пор в очень значительной мере зависит от иностранного технического участия. Восток – дело тонкое...

Во-вторых, сегодня на рыночных условиях реализуются сравнительно малые объемы газа. По большей части газ продается и покупается в рамках долгосрочных контрактов, многие из которых имеют сроки до 20 лет. Влиять на цену путем регулирования объемов добычи при таких условиях весьма затруднительно. Потерять клиента – большая проблема. Конъюнктура рынка такова, что производителю выгоднее заключить долгосрочный договор, чтобы гарантировать себе прибыль в долгосрочном масштабе. Риск заключается в том, что цена может возрасти в несколько раз, что приведет к увеличению упущенной прибыли. На этот случай в договоры закладываются пункты, которые позволяют пропорционально повышать или понижать цену на газ в зависимости от того, смогут ли обе стороны договориться. «Газпром» по-настоящему гордится тому, сколько долгосрочных контрактов у него заключено. Как он от этого откажется – неизвестно.

Есть своя специфика и у продажи газа. Газ добывается, продается и потребляется на не общемировой, а в основном на региональной основе. Поставки газа на американский рынок осуществляются в основном американскими же компаниями, а практически весь импорт приходится на Канаду и страны Карибского бассейна. Что касается европейского рынка, то в данном случае главными источниками поставок выступают Россия и страны бассейна Северного моря, хотя на юг часть континента часть газа поставляется из Северной Африки. В Азии главные поставщики газа – Малайзия, Индонезия и Австралия. Единственный поставщик, который в состоянии претендовать на глобальную географию продаж – это Катар, мировой лидер по поставкам сжиженного природного газа (СПГ) на азиатские, европейские и североамериканский рынки. Хотя, в то же время, тогда на первый план выходят запасы, так как иссякание запасов в перспективе приведет к монополизации всех поставок газа рядом стран. Среди них обязательно будет Россия и Иран, которые имеют в своих недрах чуть более 40% доказанных запасов газа в мире.

Специфика «Газпрома» также накладывает свой отпечаток на возможность создания альянса. Дело в том, что альянс будет иметь мировой масштаб, то есть, в перспективе, российский газовый монополист должен продавать свое топливо во все мире. Сейчас же у «Газпрома» нет альтернативы продаже газа в Европу и Турцию, потребляющих всего около трети добываемого компанией газа, но дающих ей 70% дохода. Чтобы экспортировать газ другим основным потребителям, у «Газпрома» нет ни трубопроводов, ни инфраструктуры для сжижения газа. Таким образом, «Газпром» остается привязанным к Европе. Чтобы получить полноценную «газовую ОПЕК» необходимо соединить все страны потребители трубопроводами и протянуть трубы

к основным покупателям. Учитывая то, что «Газпром» яростно борется за то, чтобы не допустить иностранные компании к транспортным потокам, такой вариант выглядит утопичным. Другой вопрос – кто будет спонсировать всю прорву труб, вентиляей. Кто будет выплачивать компенсации странам-транзитерам, по которым будут идти трубопроводы за испорченную экологию? Инвестиции могут достигнуть триллионов долларов. Зачем это нужно российскому монополисту, если он и так имеет большую прибыль от продажи дешевого среднеазиатского газа по европейским ценам? Готов ли «Газпром» заплатить экономическую цену за увеличение политического влияния России?

Ну и последним минусом в пользу нарождающегося альянса может служить сама политическая ситуация в мире. Будут ли третьи государства безропотными «транзитерами» газа или запросят свою долю? А если это будет газовая доля, не получится ли так, что весь газ уйдет именно им? С другой стороны, Европа может создать свою «газовую ОПЕК», которая включит в себя Норвегию, США, ряд стран Ближнего Востока. Что тогда делать? Просто на сегодняшний момент Европе выгоднее покупать газ в России, так как он относительно более дешев, чем газ из других стран.

### ***Крепкий мыльный пузырь***

Можно сказать, что Россия и страны ближнего Востока просто бравируют своими ресурсами, пугая без того обеспокоенный Запад. Конечно, с точки зрения реализации, этот план не выдерживает никакой критики – отсутствие инфраструктуры и необходимость больших вложений, политические риски и ухудшение отношений с Западом. С другой стороны – извечная русская мечта – «показать им Кузькину мать»! Как бы то ни было, сегодня перспектива «газовой ОПЕК» – это не что иное, как ответ России не только НАТО, но и Энергетической хартии. Скорее всего, в итоге газовая ОПЕК в виде официального картеля, напоминающего нефтяной ОПЕК, создана так и не будет. Однако это совсем не означает, что Россия силами «Газпрома» и ряда других своих крупнейших компаний не будет пытаться и дальше усиливать влияние на мировые энергетические рынки, стараясь объединить и возглавить страны – производители энергоресурсов.

На самом деле, ближе всего к истине оказался российский президент, когда заявил о том, что разговор идет о координации действий. Это подразумевает под собой сотрудничество в добыче, обмен технологиями, опытом, стажировки специалистов и совместное освоение новых рынков. Допуск к месторождениям внутри страны, в конце концов. Этот путь необходим для производителей газа, так как уже скоро им придется столкнуться с поиском компромисса в распределении рынка сжиженного природного газа. Как ни странно, но именно сжиженный природный газ можно использовать в качестве основы для создания «Газовой ОПЕК» – он прекрасно транспортабелен, он продается именно по краткосрочным контрактам, он не зависит от политических изменений. Предположим, что в набат, по поводу картельных сговоров на рынке газа, европейские страны должны начать бить в тот момент, когда производство СПГ достигнет весомой доли на рынке газа.

Что мы имеем в итоге? Крайне заманчивую с точки зрения политических дивидендов и набора международного «веса» перспективу, не подкрепленную простыми экономическими выводами. До сих пор даже сами министры не могут ответить на простой вопрос: «А оно нам надо?» – поэтому нам остается только размышлять...

***Александр Дармин***  
***«Нефтегазовая вертикаль»***

## ГАЗОВЫЙ ОПЕК – ИРАНСКИЙ ВЗГЛЯД

*В условиях усиленных консультаций по поводу создания организации стран-экспортеров газа особое внимание заслуживает позиция иранской стороны. Данной проблеме посвящена статья «Газовый ОПЕК и перспективы сотрудничества стран – экспортеров» Дарьюша Сафарнежада, сотрудника влиятельного иранского Центра по изучению России, Центральной Азии и Кавказа. Ниже представляем вашему вниманию данную статью.*

В результате развития и промышленной ориентации различных стран современного мира, а также увеличения количества подобных стран, потребность в нефтяной и газовой энергии растет больше прежнего. Принимая во внимание ограниченность доказанных запасов энергии в различных точках мира, все больше чувствуется необходимость упорядочения и создания активной системы с целью программирования по этому вопросу как основная потребность в ограниченном количестве стран, обладающих запасами такой энергии.

Так, сейчас для экспорта нефти некоторыми странами – главными производителями нефти в мире, была создана организация, получившая название ОПЕК. По причине ее централизованной системы управления и контроля за пульсом производства и экспорта нефти в мире, решения этой организации на практике оказывают влияние и на другие страны – производители нефти, не являющиеся ее членами. Такая работа этой организации стала причиной того, что она в качестве умной и спрограммированной системы влияет на все решения, принимаемые в этой области.

Однако что касается газа, то там такой структуры еще отсутствует по ряду причин, некоторые из которых приведены ниже:

1) Стран, владеющих доказанными природными запасами газа, которые способны еще и его экспортировать, намного меньше, чем стран, владеющих нефтью.

2) До настоящего времени в мире не чувствовалось такой потребности в газе и спрос на него не был таким серьезным.

3) Поэтому до сих пор не было сделано серьезного шага или особенных попыток для создания организации и централизованной системы в направлении программирования и централизации политических курсов, направленных на экспорт этого ценного вида энергии.

В любом случае это является весьма значимым шагом, о котором нельзя забывать, потому что:

1) Создание организации и, как следствие, проектирование и запуск активной системы в сфере экспорта газа во всем мире является вопросом, наибольшую выгоду от которого получают страны-экспортеры, так как в рамках этой организации страны, обладающие природными запасами газа и экспортирующие его, могут, приняв единый спрограммированный политический курс, встать на защиту своих прав и экспортировать газ по его реальной цене.

2) С созданием этой системы появится возможность, которой смогут воспользоваться все страны мира, имеющие запасы газа. И так как Иран и Россия обладают наибольшими доказанными запасами природного газа в мире, то естественно, что эти две страны станут осевыми в структуре этой организации.

3) Эксперты по вопросам политики и экономики стран третьего мира убеждены, что возрастающее с каждым днем развитие только тогда примет нужный ритм и окраску в мире, когда оба эти фактора одновременно охватят все страны мира, потому что если различия между странами мира будут слишком большими, то само это явление станет преградой для большего прогрессирования развитых, промышленных и даже развивающихся стран.

Возможно (и даже естественно), что в случае создания газового ОПЕКа небольшие страны, также обладающие запасами нефти, пожелают стать его членами; это будет выгодно не только им, но и более крупным странам этой сферы, то есть Ирану и России.

4) Создание такой организации, кроме вытекающих отсюда энергетических и экономических параметров, может привести к региональной и международной интеграции в будущем (на основании этого явления) и само по себе превратиться в важный экономический и политический (как на региональном, так и на международном уровне) полюс в современном мире.

5) В действительности создание такой организации с точки зрения содержания может привести к большему и более глубокому сплочению между странами-членами и возрастающему с каждым днем уровню связей и сотрудничества на основе взаимовыгодных интересов. Вообще, сама эта идея в случае ее воплощения станет причиной формирования и возникновения полюса среди стран – экспортеров газа в мире.

6) Создание системы или организации в сфере экспорта газа станет препятствием на пути односторонней политики стран, таких как Россия, с каждой из стран-покупателей по таким вопросам, как цена на экспортный газ и т.д., что также уменьшит их трения в этом направлении со своими соседями и союзниками.

7) Вследствие систематизации экспорта газа и внесение определенной программы в этой области соперничество стран – экспортеров газа в таких вопросах, как пути прохождения трубопроводов и т.д. превратится в более здоровую, с меньшим количеством трений и даже менее политизированную конкуренцию.

Здесь также присутствуют и отрицательные факторы и препоны, которые считаются значимым препятствием на пути практического воплощения в жизнь проекта по созданию газового ОПЕКа. Вот некоторые из них:

1) Несомненно, создание газового ОПЕКа и систематизация в сфере газа и его экспорта в мире, подобно созданию самого ОПЕКа для значительного количества стран – производителей и экспортеров нефти, столкнется с сопротивлением западных стран и Америки (в качестве одного из главных покупателей и потребителей). Потому что Америка и западные страны предпочитают путем предотвращения создания новой организации в сфере газа и объединения стран, обладающих самыми значительными запасами газа в мире, помешать возникновению положительных проявлений интеграции между этими странами. Нет сомнения в том, что такая организация и рост и развитие интеграционных процессов, вытекающих из ее создания, в будущем превратится в сильное течение в противовес западно-американскому течению.

2) Объединение экспортеров газа приведет к продаже газа по его реальной цене, и они будут вынуждены подчиняться рамкам и ограничениям этой организации, что, естественно, также не будет для них приятным явлением и столкнется с их сопротивлением и, в целом, с сопротивлением покупателей газа по всему миру.

3) В этой ситуации Америка и ее союзники больше всех будут оказывать реальное сопротивление, потому как они до настоящего времени привыкли закупать подземные ресурсы у их производителей по мизерной цене, а затем, переработав их, продавать своим покупателям по ценам, в десять, сто и даже тысячу раз превышающим их себестоимость (многими из этих покупателей являются те же производители подземных ресурсов). Здесь они и подчиненные им компании получают неимоверную прибыль. Поэтому естественно, что они будут оказывать сопротивление созданию новой организации в сфере энергетики.

4) В этой области мы являемся свидетелями различного позиционирования и различных реакций внутри некоторых стран, имеющих запасы газа. Здесь мы в качестве примера из этой области приводим анализ взглядов и мнений, существующих внутри российского государства:

*Первая группа* состоит из отдельных личностей и независимых организаций, поддерживающих независимое мышление и самостоятельное принятие решений вне и внутри их государства, которые, в целом, согласны с этим проектом и его формированием. Они считают этот проект шагом в направлении создания новых интеграционных процессов как в регионе, так и

на международном уровне. Вообще, эта группа стоит за возрождение роли России на международной арене и независимого от Запада и Америки политического курса.

*Вторая группа* состоит из отдельных личностей и течений, поддерживающих Запад и Америку, которые придерживаются мнения своих настоящих хозяев, находятся в оппозиции этому проекту и пытаются выставить его отрицательные стороны и преувеличить его проблемные моменты. Они также стараются очернить это проект в глазах общественного мнения и преследуют свой план в определенном направлении.

*Третья группа* – отдельные личности и группы, которые убеждены, что Россия не должна вступать в эту или подобные организации и ограничивать себя такой системой или же решениями большинства членов организации, а, напротив, должна преследовать свой односторонний курс в сфере экспорта газа и базировать его на продолжении начатого несколько лет назад курса с центральной ролью компании «Газпром».

То есть выходит, что эта группа преследует монополистическую направленность российской политики в этой сфере и убеждена, что Россия должна создать свой газовый картель и содержать его в одиночку. Некоторые из представителей этой группы и в настоящее время находятся во главе управления делами России и в ее власти.

*Четвертая группа* – личности и группы, которые на самом деле придерживаются мнения первой группы, но по многим причинам на практике не осмеливаются выразить свои внутренние убеждения (по причине соблюдения безопасности и осторожности во всех международных и даже внутрироссийских вопросах и т.д.) и предпочитают двигаться без привлечения внимания и, как говорится, с выключенными фарами, чтобы не вызвать реакцию Америки и западных государств.

Эта группа боится и всячески пытается избежать серьезного прямого столкновения и независимой политики в отношении международных проблем. Она в большинстве состоит из некоторых личностей, временно находящихся у власти.

### ***Выводы***

1. Предложение по созданию газового ОПЕКa с активным и значимым присутствием в нем двух стран, выдвинутое нашим духовным лидером во время встречи с Игорем Ивановым (секретарем Совета Безопасности Российской Федерации), является весьма уместным и достойным рассмотрения предложением и с экспертной точки зрения также является важным вопросом, достойным углубленного рассмотрения и оценки.

2. В любом случае, у стран – экспортеров газа (даже если это произойдет в последующие годы) нет другого выхода, кроме как создать упорядоченную систему в сфере экспорта газа. И даже если это будет для предотвращения нарушения экономических прав их стран, они все равно должны как можно скорее пойти на создание организации в этой сфере, чтобы смочь как можно лучше и быстрее реализовать свои намерения и желания.

3. Следует иметь в виду, что эта организация может также быть рассмотрена и использована и с точки зрения других параметров и, в конце концов, стать причиной возникновения новых интеграционных процессов (в не таком далеком будущем) в регионе и даже на международном уровне с центральной ролью Ирана и России.

4. Само акцентирование Путиным сотрудничества в этой сфере и его заявления по этому поводу говорят о том, что Кремль также не против сделать первые шаги в этом направлении.

*На основе материалов [www.cras.ir](http://www.cras.ir)*

## КАЛЕНДАРЬ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ В СФЕРЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/1-20 марта 2007г./

**1 марта** - В Китае создан опытный высокотемпературный ядерный реактор мощностью 10 мегаватт. Институту физики плазмы потребовалось 8 лет и \$25 млн на разработку модифицированной модели китайской установки типа «Токамак» первого поколения. По сравнению с зарубежными аналогами, китайская установка потребовала меньшего количества инвестиций и меньших сроков строительства. По мнению ученых, человечеству потребуется по меньшей мере 50 лет, чтобы пустить в коммерческую эксплуатацию настоящее «искусственное Солнце».

**1 марта** - Пакистанское правительство выделяет \$600 млн на масштабную программу по исследованию и разработке месторождений урана для того, чтобы обеспечить топливом атомные электростанции. В центральной части пакистанской провинции Пенджаб давно были обнаружены признаки урана, однако эти залежи считались довольно бедными. Тем не менее, в Исламабаде полагают, что в случае применения самых современных технологий добычи здесь можно получать определенное количество качественного урана. Пакистан, чья растущая экономика испытывает нехватку электроэнергии, намерен к 2030г. ввести в строй несколько новых реакторов с помощью специалистов из КНР. Исламабад рассчитывает, что национальный уран позволит обеспечивать значительную часть топлива для этих АЭС.

**1 марта** - В рамках развития системы противоракетной обороны Соединенные Штаты считают неплохим вариантом разместить радар противоракетной обороны на Кавказе, заявил глава агентства по ПРО США Генри Оберинг. Оберинг не стал уточнять, в какой именно части Кавказа США хотели бы разместить радар.

**2 марта** - разработаны и утверждены правила Росатома по физической защите радиоактивных материалов при их транспортировке. Документ определяет количество (объемы) ядерных материалов, подлежащих физической защите при перемещении. Правила разработаны Научно-техническим центром ядерной и радиационной безопасности Росатома в соответствии с требованиями федерального закона «Об использовании атомной энергии», рекомендациями ООН и МАГАТЭ по перевозке опасных грузов и учитывают замечания МВД России, Роспотребнадзора, Росстроя, Федеральной таможенной службы, Роспрома, а также концерна Росэнергоатом, эксплуатирующего все десять российских АЭС. Правила будут введены Ростехнадзором 1 июня 2007г.

**2 марта** - В Чехии на Темелинской АЭС произошла утечка двух тысяч литров радиоактивной воды. По сообщению чешской энергетической компании, причина утечки – ошибка персонала. Утверждается, что неполадки устранили и за границы атомной станции радиоактивные материалы не попали.

**3 марта** - Три закавказские республики – Азербайджан, Армения и Грузия – заявили о том, что не получали от США предложения разместить у себя элементы американской системы противоракетной обороны.

**3 марта** - Пакистан произвел успешное испытание новой баллистической ракеты малого радиуса действия Абдали (Хатф-II). Абдали – баллистическая ракета малой дальности, способная с высокой точностью поражать цели на дистанции до 200 километров и нести различные виды боеголовок, в том числе ядерную. Это уже вторые ракетные испытания в этом году - в

феврале пакистанская армия провела испытательный пуск баллистической ракеты большой дальности Шахин-II (Хатф-VI). По официальной информации, испытания проходят в рамках национальной программы по модернизации и развитию ракетного оружия.

**4 марта** - Китай планирует в 2007г. увеличить свои военные расходы на 17,8%. В нынешнем году расходы на армию составят 350,95 млрд юаней (\$44,94 млрд). Таким образом, расходы на оборону составят 7,5% от годового бюджета Китая.

**5 марта** - В Венском международном центре началась сессия Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Традиционно работа форума пройдет за закрытыми дверями. Сессия продлится в течение пяти дней. Представители 35 государств обсудят меры по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, укрепление деятельности агентства, связанной с ядерной наукой, технологиями и их применением, другие текущие темы.

**5 марта** - Министр иностранных дел и внешней торговли Южной Кореи Сон Мин Сун прибыл в Москву с двухдневным рабочим визитом. Это первый приезд в Россию нынешнего главы южнокорейского внешнеполитического ведомства. «В центре внимания предстоящих встреч – вопросы дальнейшего продвижения шестисторонних переговоров по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова, развития российско-южнокорейских отношений, а также ряд актуальных международных проблем», – отмечалось в сообщении департамента информации и печати МИД РФ.

**5 марта** - Глава МИД РФ Сергей Лавров и госсекретарь США Кондолиза Райс в ходе телефонного разговора обсудили ситуацию вокруг иранской ядерной программы в контексте многосторонних усилий по ее дипломатическому урегулированию. Разговор состоялся по инициативе американской стороны.

**5 марта** - Росатом направил Ирану информацию о том, что платежи за Бушер не осуществляются уже в течение 21 дня.

**5 марта** - Генеральный директор МАГАТЭ Мохаммед Эльбаррадей заявил в Вене, что Иран, похоже, приостановил обогащение урана.

**6 марта** - По указанию президента Ирана начинается строительство атомной электростанции мощностью 360 мегаватт, которую самостоятельно построят иранские специалисты.

**6 марта** - Министр иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки опроверг высказывание генерального директора МАГАТЭ Мохаммеда Эльбаррадея о приостановке Ираном деятельности по обогащению урана. Моттаки отметил, что законная деятельность Ирана, направленная на производство ядерного топлива, продолжается, и в этом процессе не произошло никаких изменений.

**6 марта** - Тегеран рассчитывает, что Россия в марте этого года начнет поставки ядерного топлива для АЭС в Бушере, физический пуск первого блока которой запланирован на сентябрь этого года, а энергетический – на ноябрь. Топливо должно быть поставлено за полгода до физического пуска. «Российская сторона в соответствии с договором поставит ядерное топливо для АЭС в Бушере», – такую уверенность высказал секретарь Высшего совета национальной безопасности Исламской Республики Али Лариджани.

**6 марта** - Рабочая группа по нормализации американо-северокорейских отношений завершила двухдневные переговоры в Нью-Йорке. Помощник государственного секретаря США

Кристофер Хилл и заместитель министра иностранных дел КНДР Ким Ге Гван дали позитивную оценку нынешним переговорам.

**7 марта** - Переговоры о нормализации отношений между Японией и КНДР, которые начались в Ханое, приостановлены. Причины срыва переговоров, первая часть которых состоялась в посольстве Японии в Ханое, пока не раскрываются.

**8 марта** - Представители 35 государств-членов Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) приняли решение свернуть часть проектов по оказанию технической помощи Ирану. Из 55 проектов по кооперации в ядерной области с Тегераном частично или полностью приостановлены 23.

**9 марта** - Безрезультатно завершились переговоры между Атомстройэкспортом и Организацией по атомной энергии Ирана по поводу сроков окончания Бушерской АЭС. Переговоры решено возобновить в Тегеране на уровне экспертов 12 марта.

**10 марта** - КНДР предупреждает о возможных ответных мерах, если США не снимут с нее финансовые санкции. Об этом заявил в пекинском аэропорту журналистам заместитель министра иностранных дел Северной Кореи Ким Ге Гван. «Было дано обещание снять все финансовые санкции. Если они не будут сняты, то в ответ нам придется частично принять меры», – сказал Ким Ге Гван, не уточнив, какие именно это могут быть меры.

**11 марта** - Правительство Ливии решило уполномочить МИД страны на подписание соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии между Ливией и США. Соглашение было предложено США и предусматривает строительство в Ливии атомной электростанции для получения электроэнергии, опреснения морской воды. По проекту соглашения, страны будут проводить исследования и осуществлять обмены в области ядерной энергии, разрабатывать совместные исследовательские проекты, создадут региональный центр ядерной медицины и окажут помощь Ливии в подготовке кадров для ядерной энергетики. В проекте соглашения также предусматривается, что обе страны активизируют сотрудничество по мирному использованию атомной энергии в энергетике, опреснении морской воды, медицине, сельском хозяйстве, промышленности и охране окружающей среды.

**11 марта** - Пятый энергоблок Нововоронежской АЭС остановлен на четверо суток для проведения ремонтных работ. Как сообщил руководитель блока Виктор Болдырев, «это время необходимо для выяснения причин аварийной остановки блока, которая произошла минувшей ночью». Теперь предстоит выяснить причины срабатывания автоматического отключения. «Только после этого будет решаться вопрос о постановке блока под нагрузку», – отметил специалист. Радиационная обстановка на Нововоронежской АЭС и прилегающей территории нормальная.

**12 марта** - Администрация Джорджа Буша опровергла утверждения о планах сотрудничества США и Ливии в ядерной энергетике. «Мне ничего не известно о каких-либо планах для США участвовать в ядерных программах вместе с Ливией», – заявил в Вашингтоне заместитель официального представителя госдепартамента США Том Кейси.

**12 марта** – «В сентябре, как планировалось ранее, не будет физического пуска первого энергоблока иранской АЭС Бушер, и в марте на эту атомную станцию не будет поставлено ядерное топливо», – заявил представитель Атомстройэкспорта.

**12 марта** - Глава Росатома Сергей Кириенко освободил от должности директора ФГУП Всероссийский научно-исследовательский институт неорганических материалов имени академика А.Бочвара Сергея Вострикова. Директором института назначен главный ученый секретарь Росатома, советник Кириенко, доктор технических наук Александр Путилов.

**13 марта** - Состоялись переговоры секретаря по иностранным делам Пакистана Риаза Мохаммада Хана с индийским коллегой Шившанкаром Меноном. Подробности встречи не сообщаются. Официальный представитель МИД Пакистана Тасним Аслам сообщила, что на переговорах обсуждались вопросы Кашмира, механизма стратегического сдерживания и баланса между обычными вооруженными силами и ядерным потенциалом в регионе.

**13 марта** - Ростехнадзор начал проверку крупнейшего атомного предприятия России – производственного объединения «Маяк» в городе Озерске Челябинской области.

**13 марта** - Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору вводит новые требования по защите персонала в случае аварии на исследовательских ядерных установках. Документ подписан главой Ростехнадзора Константином Пуликовским. Подобные общие требования вводятся впервые, «раньше у различных организаций были свои подобные документы». В приложении к требованиям определен порядок действий оперативного персонала исследовательских установок и должностных лиц эксплуатирующей организации при ликвидации последствий аварий. Требования разработаны в Научно-техническом центре по ядерной и радиационной безопасности с учетом рекомендаций специалистов ФГУ РНЦ Курчатовский институт и прошли правовую экспертизу Минюста России.

**14 марта** - В Тегеране состоялся третий раунд российско-иранских переговоров по поиску выхода из сложившейся тупиковой ситуации вокруг сроков достройки АЭС в Бушере. По итогам двух прошедших раундов переговоров в Тегеране ни одна из сторон пока не сделала официальных заявлений.

**14 марта** - Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Мохаммед Эльбарადей посетил северокорейскую столицу Пхеньян для обсуждения вопросов денуклеаризации Корейского полуострова. Власти Северной Кореи заявили о намерении восстановить членство в МАГАТЭ и сотрудничать с международными инспекторами по контролю за остановкой ядерного реактора в Йонбене, сообщил на пресс-конференции в Пекине гендиректор агентства Мохаммед Эльбарадей после возвращения из Пхеньяна. По его словам, представители КНДР заявили о готовности «выполнять обязательства, взятые на прошлом раунде шестисторонних переговоров, а также подтвердили приверженность денуклеаризации Корейского полуострова».

**15 марта** - На Смоленской атомной станции прошло международное совещание между представителями Росатома и Еврокомиссии «Инструмент сотрудничества в области ядерной безопасности (INSC). Наобъектная помощь АЭС с реакторами РБМК». В настоящее время идет процесс подготовки и сбора заявок от атомных станций. Разработка технических спецификаций на конкретные проекты начнется во второй половине 2007 года, а непосредственная реализация – в 2008 году, когда совместно с Еврокомиссией будет запущена программа по обеспечению ядерной безопасности и модернизации российских АЭС в рамках программы *TACIS*.

**15 марта** - Подписан контракт между ТВЭЛом, Министерством энергетики США и Ядерным исследовательским центром Далата (Вьетнам) по замене высокообогащенного топлива исследовательского реактора на низкообогащенное.

**16 марта** - Атомстройэкспорт приступил к физическому пуску второго блока АЭС «Тяньвань» в Китае.

**16 марта** - Состоялось расширенное заседание коллегии Росатома, которое было посвящено подведению итогов атомного ведомства за 2006 год и планам отрасли на будущее.

**17 марта** - Премьер-министр Михаил Фрадков в Намибии обсудил возможности участия России в строительстве АЭС в этой стране.

**17 марта** - В Пекине прошло заседание рабочей группы по денуклеаризации Корейского полуострова.

**19 марта** - В Москве прошли переговоры Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева. По окончании переговоров казахский лидер пригласил Путина летом посетить Казахстан и обсудить вопросы освоения урановых месторождений и обогащения ядерного топлива.

**19 марта** - Официальный представитель Госдепартамента США Шон Маккормак заявил, что Вашингтон согласился выдать президенту Ирана Махмуду Ахмадинежаду въездную визу, чтобы тот смог принять участие в заседании СБ ООН по иранской ядерной проблеме.

**19 марта** - В Пекине возобновились шестисторонние переговоры по северокорейской ядерной программе.

**20 марта** - Глава Росатома Сергей Кириенко принял участие во всероссийском совещании руководителей предприятий ядерного оружейного и энергетического комплексов атомной отрасли России в Пензе. Главная цель совещания – анализ возможностей оружейных предприятий РФ по использованию технологий при реализации программы строительства новых атомных станций.

**20 марта** - В Ангарске начал работу информационный центр Росатома по вопросам создания здесь Международного центра по обогащению урана (МЦОУ). Информцентр призван информировать общественность о задачах, целях и состоянии дел по организации работы МЦОУ.

**20 марта** - Северная Корея прервала участие в шестисторонних переговорах о своем ядерном разоружении до тех пор, пока не получит средства с разблокированных счетов в Макао на сумму около 25 миллионов долларов. Заместитель министра иностранных дел КНДР Ким Ге Гван предупредил, что пока средства из банка BDA не будут возвращены, реактор в Йонбене, на котором был получен оружейный плутоний, не будет остановлен, и работа там инспекторов из Международного агентства по атомной энергии будет невозможной.

**20 марта** - Россия не предъявляла Ирану никакого ультиматума, угрожающего прервать поставки топлива на АЭС Бушер, если Тегеран не приостановит программу по обогащению урана, заявили представители Совета безопасности России. Таким образом, Совет безопасности опроверг информацию газеты *The New York Times* о том, что глава организации Сергей Иванов на прошлой неделе предъявил иранской делегации ультиматум на переговорах в Москве.

**20 марта** - Министерство обороны РФ и Космические войска опровергают информацию о том, что на территории российских посольств за рубежом могут быть установлены станции слежения за ракетами-носителями. «Никакие станции систем контроля космического пространства и ПРО в российских посольствах никогда не устанавливались и не могут быть установлены в соответствии с международными правовыми нормами. Любые спекуляции на эту тему в Министерстве обороны РФ рассматривают не иначе как вольную интерпретацию информации по функционированию и развитию этих систем», – сообщили в Управлении информации и общественных связей Минобороны России. Так в министерстве прокомментировали ряд публикаций в некоторых СМИ о том, что на территории посольств России в ряде стран якобы могут быть установлены радиолокационные станции систем контроля космического пространства для слежения за ракетами-носителями, а «российские посольства станут частью системы ПРО».

*На основе материалов РИА «Новости», «ПИР-Центра»*

## РОССИЙСКАЯ ИНИЦИАТИВА СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЦЕНТРОВ ПО ОБОГАЩЕНИЮ УРАНА. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

*Борис Габараев, генеральный директор Научно-исследовательского и конструкторского института*  
– Центры (по обогащению урана) будут являться рычагом для привлечения к нам дополнительных клиентов

В свое время, когда Советский Союз планировал достаточно амбициозную программу сооружения атомных станций, были созданы соответствующие мощности по обогащению урана. Из-за чернобыльской аварии и последующих событий строительство новых энергоблоков было практически прекращено. Мы оказались в ситуации, когда у страны есть избыточные мощности по обогащению урана, которые надо было бы задействовать. Эта услуга достаточно дорогая – она высокотехнологичная и потому хорошо оплачиваемая заказчиками. В этой связи очень разумным было предложение нашего Президента создать такие международные центры по обогащению урана. Таким образом, для России – это двойная выгода.

Для международного сообщества выгода в том, что решается еще одна сторона задачи нераспространения ядерного оружия и ядерных материалов. Этап обогащения урана является наиболее, как говорят, «сенситив» – то есть наиболее чувствительным моментом цикла. Почему сейчас столько вопросов к Ирану? Потому, что Иран открыто заявил, что он занялся обогащением урана. Уран можно обогащать до нескольких процентов, чтобы сделать топливо для мирного реактора, а можно обогатить и до 90% и делать из него оружие. Принципиальных различий нет – технологии позволяют сделать и то и это. Поэтому члены ядерного клуба озабочены этим и по сути дела берут на себя обязательства обогащать уран для всех стран, лишь бы эти страны не занимались разработкой своих технологий обогащения урана.

Для России это возможность занять свои избыточные мощности, это рабочие места, это деньги, это развитие. А для мирового сообщества, в том числе и для России, это еще один барьер на пути распространения ядерных материалов и оружия.

Международный центр по обогащению урана в Ангарске может заинтересовать тот же Иран и другие страны, которые заявили о своем намерении строить атомные станции, например Турция, Египет и частично те страны, которые уже имеют атомные станции – это и наши восточно-европейские соседи, в частности Корея, возможно, Тайвань.

Такие страны как Турция и Египет не имеют своего обогащения и не собираются этим заниматься. Если они будут ставить перед собой вопрос о строительстве атомной станции, то они будут думать и о том, как получать топливо для этой станции. Здесь возможны разные пути: они могут купить природный уран в одной стране, затем предложить России обогатить этот уран до нужной кондиции и, скорее всего, попросят изготовить и ядерные тепловыделяющие сборки – это еще одна хорошо оплачиваемая высокотехнологичная услуга. Поэтому, разумеется, эти центры будут являться рычагом для привлечения к нам дополнительных клиентов.

*Луис Эчаварри, генеральный директор Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития*

– Российская инициатива создания МЦОУ крайне важна как с точки зрения соблюдения режима нераспространения ядерного оружия, так и предоставления гарантированного доступа к ядерному топливу для АЭС

Российская инициатива создания Международного центра по обогащению урана крайне важна не только с точки зрения соблюдения режима нераспространения ядерного оружия, и предоставления гарантированного доступа к ядерному топливу для АЭС. Сам процесс обогащения урана крайне сложен в технологическом плане и к тому же является очень затратным. Большинство новых стран, планирующих развивать свою атомную энергетику, будут не в состоянии даже в отдаленной перспективе создать собственные ядерно-топливные циклы. И в отношении МЦ важно то, что новые страны, с одной стороны, не получают доступ к технологиям, позволяющим создать ядерное оружие, а с другой стороны – будут иметь возможность полноценно развивать и эксплуатировать свою мирную атомную энергетику. Международный центр по обогащению позволит этим странам существенно сократить финансовые затраты на получение ядерного топлива для своих атомных станций.

Надо отметить, что Международный центр по обогащению является и серьезным экспериментом в сфере развития атомных технологий. Наше Агентство в настоящее время рассматривает возможности участия в этом проекте, и не только в нем, но и во многих других, совместно с российскими специалистами.

*Валерий Язев, председатель комитета Государственной думы по энергетике, транспорту и связи*

**– Я всех подталкиваю в стране для того, чтобы атомная генерация с нынешних 16% выросла до 25 %**

20 марта 2007 года Комитет по энергетике, транспорту и связи провел парламентские слушания на тему: «О законодательном обеспечении оптимизации топливно-энергетического баланса Российской Федерации»

Комментируя доклад начальника Управления атомной энергетики Федерального агентства по атомной энергии на парламентских слушаниях Валерия Рачкова, председатель Комитета по энергетике, транспорту и связи Валерий Язев отметил, что с приходом нового руководства представители Росатома стали громко говорить об атомной энергетике. «Мне, как человеку из Минсредмаша, это очень приятно», – подчеркнул он.

Отвечая на вопросы журналистов, председатель Комитета сообщил: «Я с большой надеждой оцениваю перспективы развития атомной энергетики и сделаю все, от меня зависящее, чтобы так оно и было. Я не то, чтобы поддерживаю, я всех подталкиваю в стране для того, чтобы атомная генерация с нынешних 16% выросла как минимум до 25%. Необходимо сделать все, чтобы в энергетическом балансе у нас – в выработке электроэнергии и тепла – доля атомной энергии достигла именно таких цифр к 2030 году».

*На основе материалов «ПИР-Центра»,  
[www.rosatom.ru](http://www.rosatom.ru)*