



Գ Լ Ո Բ Ո Ի Մ

Վ Ե Ր Լ Ո Ի Ծ Ա Կ Ա Ն Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Գ Ի Ր

---

---

ՌԴ ՆԱԽԱԳԱՀ ՊՈԻՏԻՆԻ ՈՒՂԵՐՁԸ

ՄԱԼԱԹԻԱՅԻ ՄԻՋԱԴԵՊԸ

8

Մայիս, 2007

«ՆՈՐԱՎԱՆՔ» ՀԻՄՆԱԴՐԱՄ

---

---

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՌԴ նախագահ Պուտինի ուղերձը .....	3
Չինաստան. աճող գործոն Ադրբեջանի էներգետիկ ոլորտում .....	6
Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղի շուրջ .....	10
Սպանդ Մալաթիայում (պատճառներ և հետևանքներ) .....	14
Պոլսահայ համայնքը. արդի հիմնախնդիրներ .....	22
Александреттский санджак: потерянная родина армян .....	26
Алавиты: потомки киликийских армян? .....	31

## ՌԴ ՆԱԽԱԳԱՀ ՊՈՒՏԻՆԻ ՈՒՂԵՐՁ

Ապրիլի 26-ին Վ.Վ. Պուտինը Դաշնային ժողովին ներկայացրեց իր 8-րդ նախագահական ուղերձը: Այն գրեթե բոլոր մեկնաբանների կողմից արժանացավ բարձր գնահատականի: Հայտնի է, որ Պուտինի ՊԻԱՌ-ծառայությունն ակտիվ է գործում, և հաճախ նրա շարքային ելույթներն անգամ ներկայացվում են հանրությանը որպես հայտնություն: Սակայն պետք է ընդունել, որ այդ ելույթի դրույթներն իրենց բովանդակությամբ և մասշտաբով գերազանցում են Պուտինի նախորդ ուղերձներում առաջարկվածներին (*տե՛ս կցված հավելվածը*):

Հատկանշական է, որ նախագահի ելույթի մի զգալի մասը նվիրված է հոգևոր-մշակութային խնդիրներին, և որպես ելակետ օգտագործվում են Դ.Լիխաչևի՝ «պետական ինքնիշխանությունը պայմանավորված է նաև մշակութային չափանիշներով» խոսքերը: **Այդ բաժնում հատուկ ուշադրություն է դարձվում ռուսաց լեզվի ազգային հիմնադրամի ձևավորման, մշակույթի ոլորտում դրամաշնորհների համակարգի ամրապնդման և Համառուսաստանյան գրադարանային ցանցի և Նախագահական գրադարանի (Ելցինի անվան) ստեղծման խնդիրների վրա:** Նշենք նաև, որ ուղերձի՝ այլ ոլորտներին վերաբերող մասերում նույնպես Պուտինը հաճախ է ընդգծում ռուսական մշակութային գործոնի կարևորությունը:

Անդրադառնալով ազգային 4 ծրագրերի կատարմանը և առանձնակի չմանրամասնելով «Առողջություն» և «Գյուղատնտեսություն» ոլորտները՝ շեշտադրում է կատարվում «Բնակարանաշինություն» ծրագրի վրա: Խնդիր է դրվում տարեկան 100-130 մլն մ<sup>2</sup> բնակարան կառուցել և վերանորոգել վթարային բնակֆոնդը: **Եթե նախկինում դաշնային բյուջեից վերջինի վրա ծախսվում էր ընդամենը \$40 մլն, ապա ներկայումս այդ նպատակների համար ստեղծվում է հատուկ ֆոնդ՝ մոտ \$10 մլրդ ակտիվով<sup>1</sup>:**

Ուղերձում հատուկ ուշադրության են արժանացել նավթագազային ոլորտի գերշահույթներից ձևավորված «Ստաբիլիզացիոն ֆոնդի» տնօրինման հարցերը<sup>2</sup>: Այն որոշվել է բաժանել երեք մասի: «Պահուստային» ֆոնդը կատարելու է «Ստաբիլիզացիոն» նախկին գործառնությունները, այսինքն՝ երաշխիք է հանդիսանալու բյուջետային պարտավորությունների կատարման և ինֆլյացիայի մեղմման համար: Երկրորդ մասն ուղղվելու է սոցիալական ծրագրերի իրագործմանը: «Ստաբիլիզացիոն» երրորդ մասը կոչվելու է «*Ապագա սերունդների ֆոնդ*» և ուղղվելու է մարդկային «կյանքի որակը» բարձրացնելուն: Մասնավորապես, ենթադրվում է 2007-2009թթ. կենսաթոշակները բարձրացնել 65% և էապես բարելավել սոցիալական ոլորտը: Մինևս ժամանակ, այդ ֆոնդի միջոցներով պլանավորվում է կատարելագործել երկրի ենթակառուցվածքը, բարձրացնել բնական ռեսուրսների օգտագործման արդյունավետությունը, զարգացնել փոքր բիզնեսը և արդիականացնել բարձր տեխնոլոգիաների բնագավառը:

Վերոնշյալի համատեքստում որպես Ռուսաստանի զարգացման համար առաջնային խնդիրներ ընդունվում են.

1. **Էլեկտրաէներգետիկայի զարգացումը:** Մասնավորապես, մինչև 2020թ. ենթադրվում է 2/3 ավելացնել էլեկտրաէներգիայի արտադրանքը, մոտ \$450 մլրդ (մասնավոր ընկերությունների հետ համատեղ) ներդնել այդ ոլորտում և կառուցել 26 ատոմային էլեկտրակայան (խորհրդային տարիներին կառուցվել է ընդամենը 30 ԱԷԿ):

<sup>1</sup> Այդ միջոցների մի մասն առաջարկվում է ստանալ պետական սեփականության մասնավորեցումից և, որպես օրինակ, «ՅՈՒԿՈՍ»-ի վերավաճառումից ստացված գումարներից:

<sup>2</sup> Նկատենք, որ այդ ֆոնդում կուտակված գումարների (մոտ \$90 մլրդ առ 1 հունվարի 2007թ.) տնօրինության խնդիրը դարձել էր ռուսաստանյան քաղաքական ընտրանու (ընդդիմադիր հատվածի, կառավարության անդամների, հատկապես՝ Կուլդինի) ակտիվ քննարկման առարկա, և նախկինում ամենաբարձր մակարդակով առաջարկվում էին այդ գումարի ծախսման ամենազանազան տարբերակներ: Ուղերձում այդ հարցը կարծես թե լուծում է գտնում:

2. **Հաղորդակցական ուղիների զարգացումը:** Պլանավորվում է լրացուցիչ ավելի քան \$3 մլրդ ներդնել ավտոճանապարհաշինության ոլորտում, **կառուցել Վոլգա-Ռոն երկրորդ ջրանցքը**, բարելավել նավահանգիստների ենթակառուցվածքը:
3. **Աերտիկեզերական ոլորտի զարգացումը:**
4. **Գիտական ոլորտի զարգացումը:** Պլանավորվում է ընդհանուր առմամբ ավելի քան \$3 մլրդ ուղղել հիմնարար գիտության կարիքներին և հատուկ ուշադրություն դարձնել **նանոտեխնոլոգիաների զարգացմանը, որի համար ընդհանուր առմամբ հատկացվելու է ավելի քան \$7 մլրդ:** (Այս ծրագրի վերաբերյալ նշենք, որ գիտության ոլորտը ՌԴ-ում դեռևս հեռու է խորհրդային շրջանում ունեցած մակարդակից, սակայն, համաձայն մի շարք վկայությունների, առկա են ոլորտի վերակենդանացման բոլոր նախադրյալները: **Նկատենք նաև, որ նանոտեխնոլոգիաների զարգացման ծրագիրը ենթադրում է ԱՊՀ երկրների մասնակցությունը, ինչը պետք է որ վերաբերվի նաև Հայաստանին):**

Դիտարկվող ուղերձում, ինչպես և 2006թ. համանման ելույթում, բավական մեծ տեղ է հատկացվել պաշտպանական-ռազմական ոլորտին վերաբերող խնդիրներին: Միննույն ժամանակ, թերևս, առաջին անգամ Պուտինը ոչ միայն դժգոհեց ՆԱՏՕ առաջխաղացման գործընթացներից կամ ԱՄՆ ռազմական ծրագրերից, այլև կամային **առաջարկություն կատարեց «մորատորիում» հայտարարել 1990թ. կնքված Եվրոպայում ընդհանուր զինված ուժերի վերաբերյալ պայմանագրին (ՃՕԲՇԵ):**

Վերոնշյալի առիթով նկատենք, որ որպես նման որոշման դրդապատճառ բերվում են այն փաստարկները, թե Ռուսաստանի հյուսիս-արևմուտքում չեն մնացել անգամ կորպուսի չափի զորամիավորումներ և որ ՆԱՏՕ երկրների կողմից այդ պայմանագիրը չի վավերացվել ու շարունակաբար խախտվում է: Միննույն ժամանակ, այդ խնդրում պետք է կարևորել նաև Լեհաստանում և Չեխիայում ամերիկյան հակահրթիռային համակարգերի (ՀՀՀ) տեղադրումը: Թվում է, թե քաղաքական տրամաբանությունը պահանջում է, մասնավորապես՝ ս.թ. փետրվարի 10-ին Պուտինի Մյունխենում ունեցած հայտնի ելույթից հետո<sup>1</sup>, որպեսզի ՌԴ-ն դուրս գա 1987թ. Վաշինգտոնում կնքած Միջին հեռահարության հրթիռների պայմանագրից: Այս միտքը հանրային ձևաչափով առաջինը հնչեցրեց ՌԴ Գլխ. շտաբի պետ Յու. Բալուևսկին, որից հետո խնդրի շուրջ ռուսաստանյան ՋԼՄ-ում ծավալվեցին լայն քննարկումներ: Սակայն տպավորությունն այնպիսին է, որ Արևելյան Եվրոպայում իրենց ՀՀՀ-ն տեղադրելով՝ ամերիկացիները փորձում են անվստահություն սերմանել ՌԴ-ի և Եվրոպայի միջև և խոչընդոտել ինտեգրացիոն գործընթացներին, որոնցում ՌԴ հիմնական գործընկերներն են Գերմանիան և Ֆրանսիան: Այդ տեսակետից Միջին հեռահարության հրթիռների պայմանագրից ՌԴ դուրս գալը գուցե այնքան էլ նպատակահարմար չլինի, քանի որ այդպիսով լիովին կարդարացվի ԱՄՆ ներկայիս ռազմավարությունը և կվերականգնվի ԽՍՀՄ-Եվրոպա հարաբերությունների 1970-1980թթ. հակամարտային իրավիճակը:

**Որոշ հետևություններ.** Ինչպես հայտնի է, Պուտինի նախագահական ուղերձները կրկնում են ԱՄՆ-ում գոյություն ունեցող համապատասխան քաղաքական ավանդույթը: Պետք է ընդունել, որ նման «հանրային քաղաքականության» տեխնոլոգիան բավական արդյունավետ է և դրական ազդեցություն է գործում քաղաքական ընտրանու և հասարակության վրա: Նկատենք նաև, որ ինչ-որ չափով ամերիկյան «փոխառություն» պետք է համարել նաև ՌԴ

<sup>1</sup> Բնորոշ է, որ գերմանական հանրության 65%-ը, հեղինակավոր **EMIND** ինստիտուտի հարցման համաձայն, դրական մոտեցում ցուցաբերեց ԱՄՆ-ի դեմ ուղղված Պուտինի մյունխենյան հայտարարություններին, որոնք, փաստորեն, ամրագրում են Նոր սառը պատերազմի (համաձայն ԱՄՆ ՊՆ նախարար Ռ.Գեյթսի արտահայտության) առկայությունը:

Ազգային ծրագրերի<sup>1</sup> ձևավորումը և իրագործումը: Հայտնի է, որ այսօր տարաբնույթ ազգային ծրագրեր են իրականացնում ոչ միայն արևմտյան երկրները, այլև Չինաստանը և Իրանը (որոնց առաջընթացը փորձագետները հիմնավորում են հենց այդպիսի ծրագրերի առկայությամբ): Նշենք, որ նման ծրագրեր այսօր փորձում են ձևավորել նաև Ադրբեջանում: Այս ամենը վկայում է այն մասին, որ, թերևս, կարելի է դիտարկել նման քաղաքական-տնտեսական տեխնոլոգիաների կիրառման հնարավորությունը Հայաստանի քաղաքական ընտրանու կողմից:

*Գագիկ Հարությունյան  
«Նորավանք» հիմնադրամ*

---

<sup>1</sup> Նմանատիպ «բաց» և «փակ» ծրագրեր գոյություն ունեին նաև ԽՍՀՄ-ում, որոնք ընդունվում էին Քաղբյուրոյի մակարդակով:

## ՉԻՆԱՍՏԱՆ. ԱՃՈՂ ԳՈՐԾՈՆ ԱՐԴԲԵՋԱՆԻ ԷՆԵՐԳԵՏԻԿ ՈԼՈՐՏՈՒՄ

Չինաստանի էներգետիկ պահանջարկի կտրուկ աճը վերջին տարիներին կարևոր է գործոն միջազգային տնտեսական և քաղաքական զարգացումներում: Ըստ ամերիկյան RAND կորպորացիայի հետազոտությունների՝ հիմնականում նավթի և գազի աճող պահանջարկն է ստիպում Չինաստանին խառնվել իր համար բավական անցանկալի մերձավորարևելյան քաղաքական և տնտեսական զարգացումներին, որտեղ ԱՄՆ-Չինաստան շահերի բախումը սկսում է ստանալ միանգամայն որոշակի տեսք: Սակայն միայն Մերձավոր Արևելքը չէ, որ գտնվում է Պեկինի էներգետիկ շահերի ոլորտում: Կասպից ծով, Կենտրոնական Ասիա, Հյուսիսային Աֆրիկա և Հարավային Ամերիկա. սրանք են այն տարածաշրջանները, որտեղ նկատվում է չինական նավթագազային ներդրումների զգալի աճ: Տվյալ պարագայում կարևոր է Չինաստան-Ադրբեջան էներգետիկ համագործակցության հիմնախնդիրը, քանզի հենց այդ համագործակցությունն է հիմք հանդիսանում Ադրբեջանում և, որոշակի վերապահումներով, Վրաստանում Պեկինի տնտեսական և քաղաքական ակտիվացման համար:

### *2004 թվականը՝ Չինաստանի կտրուկ ակտիվացման տարի*

2004-ը դարձավ այն տարին, երբ Չինաստանն անցավ բավական լուրջ և որոշ պարագաներում՝ ագրեսիվ ներդրումային քաղաքականության Կենտրոնական Ասիայում և Կասպյան ավազանում: 2004-ի հունիսին չինական նավթային հսկան՝ *China National Petroleum Corp. (CNPC)*-ը, պայմանագիր կնքեց «Ուզբեկնէֆտեգազ» պետական նավթային ընկերության հետ Ուզբեկստանի տարածքում նավթի որոնման և արտահանման համատեղ աշխատանքներ կատարելու մասին: Նույն 2004-ի հունիսին մի որիշ չինական ընկերություն, այս անգամ *Great Wall Drilling Company*-ն, պայմանավորվածություն է ձեռք բերում կանադական *CanArgo Energy Corporation* ընկերության հետ Վրաստանի Մանավի նավթավայրում համատեղ հորատման և արտահանման աշխատանքների կատարման շուրջ<sup>1</sup>: Հենց նույն ժամանակ Պեկինում կնքվում է էներգետիկ համագործակցության դրդա-չինական միջպետական համաձայնագիրը, որը չինական ընկերություններին Դրդըզստանում ապահովում է առավելագույն հարմարավետության ռեժիմ (*режим наибольшего благоприятствования*). 2004-ի հուլիսին Չինաստանի և Ղազախստանի միջև կնքվեց Աթասու-Ալաշանկոու նավթատարի կառուցման համաձայնագիրը:

Եթե վերլուծենք 2004-ին Չինաստանի ակտիվացման պատճառները, կհանգենք այն եզրակացության, որ դրանք, չնայած որոշակի տնտեսական և կարևոր էներգետիկ հիմքերին, հիմնականում բացատրվում են քաղաքական նշանակության երևույթներով.

1. 2004-ին համեմատաբար նախանձելի էին թվում Վաշինգտոնի հաջողությունները Իրաքում, որտեղ զարգացումները դեռևս չէին թևակոխել քաղաքացիական պատերազմի փուլ: Այս առումով շատերի մոտ տպավորություն էր ստեղծվել, որ Մերձավոր Արևելքում ամերիկյան քաղաքական նպատակներն իրագործվում են հաջողության մեծ չափաբաժնով: Հենց այս տպավորությունը Լիբիային ստիպեց 2003-ի վերջին հրաժարվել իր միջուկային ծրագրից, իսկ Իրանին՝ 2004-ին դադարեցնել ուրանի հարստացման աշխատանքները: Չինաստանն էլ հենց 2004-ին սկսեց ակտիվացնել ոչ մերձավորարևելյան նավթի և գազի որոնման աշխատանքները: Նշենք, որ 2004-ին է կնքվել չին-վենեսուելական էներգետիկ առաջին խոշոր պայմանագիրը, ըստ որի՝ նախատեսվում է չինական \$1,5 մլրդ-ի ներդրումների իրականացում Վենեսուելայի գազային սեկտորում:

<sup>1</sup> Նավթն այս հանքավայրից առաջին անգամ արտահանվել է 2007թ. մայիսի 2-ին (65 հազար տոննա):

2. 2003-2004-ին ԱՄՆ-ի կողմից «թավշյա հեղափոխությունների» արտահանման քաղաքականության ակտիվացումը բավական լուրջ սպառնալիք դարձավ Չինաստանի համար: Չինաստանի Մինցզյան նահանգի թյուրքական մահմեդական բնակչությունը Չինաստանի ներքաղաքական կայունությունն ազգայնականության կամ կրոնամոլության գաղափարախոսության հիման վրա խարխիլելու բավական մեծ ռեսուրս ունի: Այս ռեսուրսի ակտիվացումը կարող էր խթանվել հնարավոր «թավշյա հեղափոխությունների» միջոցով, որոնք կապակայունացնեն իրավիճակը Կենտրոնական Ասիայում:

Այս երկու գործոնները պայմանավորեցին Չինաստանի ակտիվացումը Կենտրոնական Ասիայում և Կասպյան ավազանում, այդ թվում նաև էներգետիկ ոլորտում, որը, բացի Չինաստանի համար տնտեսական և քաղաքական կենսական նշանակությունից, ապահովում է նույն Չինաստանի ակտիվ ներգրավումը տարածաշրջանային զարգացումներում՝ սահմանափակելով ԱՄՆ բացարձակ ազդեցության հաստատումը, այդ թվում «թավշյա հեղափոխությունների» արտահանման միջոցով:

### ***Ադրբեջանը Չինաստանի էներգետիկ քաղաքականության կենտրոնում***

Անդրադառնալով Ադրբեջանին՝ հարկ է նշել, որ այս պետությունը կարևոր հետաքրքրություն է ներկայացնում Չինաստանի քաղաքական և տնտեսական շահերի համար՝ հիմնականում հաշվի առնելով մի քանի կարևոր հանգամանքներ.

1. Ադրբեջանը Ստամբուլից մինչև չինական Մինցզյան ձգվող թյուրքական էթնիկական գոտու կարևորագույն հատվածն է, որը Վրաստանի միջոցով միավորում է այս գոտու Առաջավոր և Կենտրոնական Ասիայի մասերը: Ներկայությունն այս պետությունում Չինաստանի համար կենսական նշանակություն ունի՝ հաշվի առնելով թյուրքական գործոնի կարևորությունը տարածաշրջանային զարգացումներում:
2. Ադրբեջանը Չինաստանի գլոբալ մակարդակում հիմնական հակառակորդ ԱՄՆ-ի Կովկաս-Կասպից-Կենտրոնական Ասիա տարածաշրջանային ռազմավարության կենտրոնական պետությունն է: Այս ռազմավարության կարևորագույն նպատակներից մեկը հենց Չինաստանի տնտեսական և ռազմաքաղաքական աճի սահմանափակումն է:
3. Ադրբեջանը այն հիմնական էներգետիկ դարպասն է, որն իրական մրցակցություն է ներկայացնում ղազախական և թուրքմենական էներգակիրների՝ Ռուսաստան և Չինաստան արտահանման գործում:
4. Եվ, վերջապես, Ադրբեջանն ինքը նավթագազային կարևոր գործոն է:

Վերջին հանգամանքը, թերևս, միայն առաջին հայացքից կարող է այնքան էլ կարևոր չհամարվել՝ հաշվի առնելով, որ Ադրբեջանը բավական հեռու է տեղակայված Չինաստանից և անգամ հեռանկարում դժվար թե վերածվի Չինաստան նավթ արտահանող տերության: Սակայն հարկ է նշել, որ Չինաստանի էներգետիկ քաղաքականությունն ուղղված է ոչ միայն սեփական էներգետիկ պահանջարկն ապահովելուն, այլ նաև նպատակ ունի Չինաստանին և պետական *China National Petroleum Corp. (CNPC)*-ին՝ իր դուստր ձեռնարկություններով, դարձնել համաշխարհային նշանակության էներգետիկ գործոնի, որը համապատասխան պայմանների առկայությամբ պետք է ծառայի Չինաստանի պետության արտաքին քաղաքական և տնտեսական շահերին:

### ***Չինաստանի էներգետիկ քաղաքականությունն Ադրբեջանում***

Չինաստանի մուտքը Ադրբեջանի նավթագազային սեկտոր տեղի ունեցավ 2001թ., երբ չինական *CNPC*-ն գնեց *Salyan Oil* ընկերությունը, որը հիմնվել էր ամերիկյան *Frontera Resources* և ամերիկա-սաուդյան համատեղ *Delta Hess* ընկերությունների կողմից ադրբեջանական Կյուրսանգլի/Կարաբագլի նավթավայրերից նավթարդյունահանման համար: Ամերիկյան և սաուդյան սեփականատերերը հրաժարվեցին նախագծից՝ հաշվի առնելով, ինչպես իրենք էին

հիմնավորում, նավթավայրի անհետանկարայնությունը, սակայն բավական լուրջ չինական ներդրումների արդյունքում նավթարդյունահանումն այս հանքավայրից նշանակալիորեն աճեց:

Աղյուսակ 1

*Salyan Oil ընկերության արտադրանքը (տոննա նավթ)*

Տարին	Արտադրանքը
2000	516
2002	800
2004	1100
2006	1800

Հետագա տարիների ընթացքում, մանավանդ 2004-ին, չինական նավթային ընկերություններն էլ ավելի ակտիվացան Ադրբեջանում, ինչի արդյունքում չինական կապիտալի մասնակցությամբ գործող նավթագազային նախագծերի թիվը հասավ 6-ի:

Աղյուսակ 2

*Նախագծեր չինական ընկերությունների մասնակցությամբ*

Նախագիծ	Ծավալը (մլն տ)	Ներդրումներ (\$մլն)	Բաժնետերեր (%)
Գարաչուխուր	5.65	220	չինական <i>Sheng Li</i> - 37,5, <i>Middle East Petroleum (MEP)</i> - 37,5, Ադրբ. պետ. նավթ. ընկ. - 25
Պիրսագատ	7	300	<i>Sheng Li</i> - 50, <i>MEP</i> - 30, Ադրբ. պետ. նավթ. ընկ. - 20
Կյուրսանգլի/Կարաբագլի	100	1000	<i>CNPC</i> - 50, Ադրբ. պետ. նավթ. ընկ. - 50
Հարավարևմտյան Գոբուստան	8	470	չինական <i>Smart Asses</i> - 31,41, <i>CNPC</i> - 31,41, բրիտանական <i>Arawak Energy</i> - 13,16, Ադրբ. պետ. նավթ. ընկ. - 20
Քելամեդին/ Միշովդագ	10	150	<i>CNPC</i> - 85, Ադրբ. պետ. նավթ. ընկ. - 15
Պաղար/Խարամի	25	500	<i>CNPC</i> - 80, Ադրբ. պետ. նավթ. ընկ. - 20

Վերը նշված աղյուսակում նշված ընկերություններից բավական լուրջ ուշադրության է արժանի *Middle East Petroleum (MEP)* ընկերությունը, որը երկու կարևոր նախագծերում հանդես է գալիս որպես չինական *CNPC-ի* գործընկեր: *MEP-ը* անվանապես արաբական ընկերություն է և գրանցված է ԱՄԷ մայրաքաղաք Աբու Դաբիում: Սակայն, ինչպես նշվում է որոշ ռուսական և արևմտյան աղբյուրներում, ընկերության բաժնետերերն Ադրբեջանի քաղաքացիներ են, որոնք երկրում ազատ բիզնես իրականացնելու համար ստեղծել են *MEP* ընկերությունը, որի ղեկավարության լծակները տվել են արաբ կառավարիչների: Բացառված չէ, որ չինացիների գործընկեր *MEP* ընկերությունը պատկանում է ադրբեջանական ղեկավարությանը, որը Ադրբեջանական պետական նավթային ընկերության առկայության պայմաններում ստիպված է իր կիսալեզալ նավթային բիզնեսը տեղափոխել փոքր նախագծերի իրագործման մակարդակ, որտեղ սովորաբար և չանձնավորված շահույթների ստացումն ավելի հեշտացված է: Հարկ է նշել, որ նույն Աբու Դաբիում է գրանցված չինական *Noble Sky* նավթային ընկերությունը, որը 2004-ից *MEP-ի* հետ պայմանագիր կնքեց Գարաչուխուր հանքավայրի համատեղ շահագործման մասին: Կարո՞ղ է արդյոք չինական և ադրբեջանական ղեկավարության հետ կապված ընկերության միջև համագործակցությունը լինել միջպետական հատուկ պայմանավորվածությունների կամ գոնե շահագրգռվածության արդյունք՝ պարզ չէ: Սակայն կասկածելի է, որ տվյալ պարագայում չինական նավթային ընկերությունները խախտել են Չինաստա-



նում ընդունված մի բավական կարևոր սկզբունք, այն է՝ էներգետիկ ոլորտին վերաբերող ցանկացած գործարք արտասահմանյան ընկերությունների հետ կարող է իրականանալ միայն Չինաստանի բարձրագույն ղեկավարության համաձայնության դեպքում:

Նշենք, որ *MEP* ընկերությունն այսօր դազախական «ՂազՄունայգազ» ընկերության հետ հիմնական բանակցողն է դազախական նավթի՝ Բաքու-Ջեյհան նավթատարով արտահանման հարցում համագործակցության հեռանկարների վերաբերյալ: Միայն առաջին հայացքից կարող է անհասկանալի թվալ, թե ինչ կապ ունի դուբայական ընկերությունը դազախական նավթի՝ Ադրբեջանի տարածքով տարանցման հիմնախնդրի հետ: Սակայն հաշվի առնելով հնարավոր տարանցումից ստացվող շահույթի նշանակալի չափերը՝ կարելի է հասկանալ, որ ադրբեջանական ղեկավարությունն այս շահույթի մի մասն ուզում է պարզապես ուղղել «արտասահմանյան» *MEP* ընկերության, այսինքն՝ իր սեփական գրպանը:

Միամիտ կլիսի կարծել, թե չինական ներդրողները չեն գիտակցում, որ իրենք համագործակցում են ադրբեջանական սովետային տնտեսության հետ: Հնարավոր է, որ հենց այս գիտակցումն է դրդում չինական ղեկավարությանը խրախուսել սեփական ընկերություններին ակտիվորեն ներգրավվել տնտեսապես ոչ այնքան շահավետ ադրբեջանական նախագծերի մեջ: Այնքան էլ շահավետ չլինելով՝ դրանք միևնույն ժամանակ սերտ փոխշահավետությամբ իրար են կապում չինական նավթային ընկերությունները և նավթային ոլորտում պտտվող ադրբեջանական բյուրոկրատիայի կապիտալը: Սա, անկասկած, քաղաքական նշանակություն և հնարավոր հետևանքներ ունեցող փոխկապակցվածություն է:

Հարկ է նշել, որ Ադրբեջանն այսօր միջազգային ատյաններում աջակցում է Չինաստանին բոլոր այն հարցերում, որոնք առնչվում են Տիբեթի հիմնախնդրին, Թայվանի կարգավիճակին, չինական Մինցյանում տեղ գտած զարգացումներին: Այստեղ գործող թյուրքական անջատողական ջոկատները 2005թ. Իլհամ Ալիևի կողմից Պեկինում բնութագրվեցին որպես «ահաբեկչական»: Այսպիսի գնահատականից խուսափում են թե՛ Վաշինգտոնում և թե՛ Անկարայում:

2004-ը ոչ միայն էներգետիկ ոլորտում ադրբեջանա-չինական կապերի ակտիվացման տարի էր, այլ նաև բեկումնային եղավ երկու պետությունների առևտրատնտեսական համագործակցության զարգացման համար: Վերջին տարիներին կտրուկ աճ է ապրել չինա-ադրբեջանական ապրանքաշրջանառությունը:

*Աղյուսակ 3*

Ադրբեջան-Չինաստան ապրանքաշրջանառություն			
2000	2001	2004	2006
\$6,17 մլն	\$15,04 մլն	\$183,96 մլն	\$368,66 մլն

Հայաստանի համար կարևոր է, թե որքանով են չինա-ադրբեջանական հարաբերությունները պայմանավորված Պեկինի էներգետիկ պահանջներով, և որքանով՝ քաղաքական նկատառումներով: Համատեղ չինա-ադրբեջանական էներգետիկ և նաև տնտեսական նշանակության բազմաթիվ այլ նախագծեր իրենց շահութաբերությամբ և կարևորությամբ մեծ հետաքրքրություն չեն ներկայացնում Չինաստանի համար: Վերջինս, կարծես թե, ուղղակի ակտիվացնում է իր քաղաքականությունը և ներկայությունը Կասպիցի և Հարավային Կովկասի տարածաշրջաններում: Հարավային Կովկասը Չինաստանի համար «սահմանամերձ» գոտի է Մերձավոր Արևելքում և Կենտրոնական Ասիայում՝ սեփական շահերի պաշտպանության անհրաժեշտության տեսակետից: Այս «սահմանի» ամրապնդումը Ադրբեջանի համատեքստում տեղի է ունենում էներգետիկ ոլորտում համագործակցության զարգացման հիման վրա: Հայաստանի հնարավոր տեղը Չինաստանի տարածաշրջանային ռազմավարությունում պետք է գնահատել ոչ թե տնտեսական կամ էներգետիկ տերմիններով, այլ զուտ ռազմաքաղաքական առումով: Այստեղ, հաշվի առնելով Հայաստանի աշխարհագրական և աշխարհաքաղաքական դիրքը, կա դեռևս բավարար չափով չօգտագործված համագործակցության հսկայական ռեսուրս:

*Մևակ Սարուխանյան  
«Նորավանք» հիմնադրամ*

## ԲՈՒՐԳԱՍ-ԱԼԵՔՍԱՆԴՐՈՒՊՈԼԻՍ ՆԱՎԹԱՍՈՒՂԻ ՇՈՒՐՁ

2007թ. մարտի 15-ին ստորագրվեց Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղի («Բուրգաս» նախագիծ) վերաբերյալ երկար սպասված համաձայնագիրը: Համաձայնագրի ստորագրումը տեղի ունեցավ Աթենքում, որին ներկա էին Ռուսաստանի Դաշնության նախագահ Վլադիմիր Պուտինը, Բուլղարիայի և Հունաստանի վարչապետերը՝ Կոնստանտինոս Կարամանլիսը և Սերգեյ Ստանիշևը: Նավթամուղի նախագծի կառուցման հուշագիրը Ռուսաստանը, Հունաստանը և Բուլղարիան ստորագրել էին դեռևս 2005թ. ապրիլին: Խողովակաշարի կառուցումը կսկսվի 2008թ. սկզբներին, այն շահագործման կհանձնվի մեկուկես տարի անց՝ 2009թ. կեսերին:

Առաջին հայացքից խողովակաշարի պարամետրերն այդքան էլ տպավորիչ չեն: Ապագա խողովակաշարի երկարությունը կազմելու է 282կմ, թողունակությունը՝ տարեկան 30-35 մլն տոննա նավթ կամ օրական 600-700 հազ. բարել: Առաջին փուլում տարեկան փոխադրվելու է 15 մլն տոննա նավթ, երկրորդ փուլում՝ տարեկան 24 մլն տոննա, երրորդ փուլում՝ տարեկան 35 մլն տոննա նավթ: Հնարավորություն կա այդ թվաքանակը հասցնել տարեկան մինչև 50 մլն տոննայի: «Բուրգաս» նախագծի արժեքը գնահատվում է \$1 մլրդ, որից 700 միլիոնը ծախսվելու է բուն խողովակաշարի կառուցման վրա, իսկ 300 միլիոնը՝ Բուրգասում ու Ալեքսանդրուպոլիսում (Դեդեաղաչ) նավթի բեռնման ու փոխադրման կայանների կառուցման վրա: Բուլղարական Բուրգաս նավահանգիստն ի վիճակի է ընդունել մինչև 150 հազ. տոննա բեռնատարողությամբ հեղուկանավեր, իսկ հունական խորջրյա Ալեքսանդրուպոլիսն ի վիճակի է ընդունել սուպերհեղուկանավեր: Ռուսական նավթը Նովոռոսիյսկից հեղուկանավերի միջոցով կհասցվի սևծովյան Բուրգաս նավահանգիստը, որտեղից էլ այն կհոսի դեպի Ալեքսանդրուպոլիս՝ Էգեյան ծով: Միակ դժվարությունն այն է, որ Սև ծովում անհնար է կիրառել մեծ ջրատարողությամբ հեղուկանավեր, ինչպես նաև չկան դրանց համար համապատասխան նավահանգիստներ (Բուրգասը, Նովոռոսիյսկը և Տուապսեն խորջրյա նավահանգիստներ չեն):

Նախագիծն իրականություն դարձնելու համար պահանջվեց 13 տարի (1994 թվականից բանակցություններ էին ընթանում), քանի որ կողմերին չէր հաջողվում պայմանավորվել ապագա նավթամուղի բաժնեմասերի հարցում: Սկզբնական շրջանում Բուլղարիան ու Հունաստանը պահանջում էին յուրաքանչյուրին տրամադրել բաժնեմասերի 33.3%-ը (\$225.5 մլն): Ի վերջո, կողմերը համաձայնեցին, որ Բուլղարիան ու Հունաստանը ստանան բաժնեմասերի 24.5-ական տոկոսը, իսկ Ռուսաստանը՝ 51%-ը: Վերջինս պատկանում է «Ռուսնավթին», «Տրանսնավթին» ու «Գազպրոմնավթին»: Նախագծում Բուլղարիան ներկայացնում են «*Bulgargaz*» և «*Transexportstroy*» ընկերությունները, իսկ Հունաստանը ներկայացնում են «*Hellenic Petroleum*»-ը, «*Latsis*» խումբը և «*Prometey Gas*»-ը: Բուլղարիան ու Հունաստանն իրենց 49%-ի մի մասը կարող են զիջել երրորդ կողմին, որը կարող են դառնալ ամերիկյան «*Chevron*» և դազախական «ՂազՄունայԳազ» նավթային ընկերությունները:

Պետք է նշել, որ երկար ժամանակ նախագծի նկատմամբ որոշակի հակազդեցություն էին ցուցաբերում ամերիկացիները, որոնք առաջարկում էին նավթի փոխադրման ուղին Բուրգասից ուղղել դեպի ալբանական Վլերա խորջրյա նավահանգիստը: ԱՄՆ կառավարությունը պաշտպանում էր «Ալբանիա-Սակեդոնիա-Բուլղարիա» նավթամուղի նախագիծը, որը տարածաշրջանում անմիջականորեն մրցակցում էր «Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս» նախագծի հետ: Սա պայմանավորված էր նրանով, որ «Բուրգաս» նախագիծը դառնում է Բաքու-Թբիլիսի-Ջեյհան նախագծի ուղղակի մրցակիցը, որին ԱՄՆ-ը աջակցություն է ցուցաբերում, ելնելով աշխարհաքաղաքական նկատառումներից: Ի դեպ, Բուրգասն առավելություն ունի ԲԹՁ-ի նկատմամբ, քանի որ այն անցնում է սեյսմիկ առումով ավելի անվտանգ և քաղաքական առումով ավելի կայուն երկրների միջով: Բացի այդ, Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղը, ԲԹՁ-ի համեմատ, 4 անգամ ավելի էժան կնստի բաժնետերերի վրա: Դրան պետք է հավելել

այն, որ հունական Ալեքսանդրուպոլիս նավահանգիստը շատ ավելի մոտ է Եվրոպային, քան թուրքական Ջեյհանը:

Ներկայումս, սակայն, իրավիճակը փոխվել է, և ո՛չ ԱՄՆ-ը, ո՛չ Եվրամիությունը հիմնականում Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղը չեն դիտարկում որպես էներգետիկ կայունությանը սպառնացող վտանգ: Այժմ նրանք մտահոգված են նրանով, որ Ռուսաստանը չօգտագործի իր նավթային դաշինքը Բուլղարիայի ու Հունաստանի հետ՝ առաջարկելով նրանց օգտվել նաև «Գազպրոմի» ծառայություններից: Սակայն այդ մտահոգությունը վարկածային բնույթ է կրում, քանի որ Բուլղարիան ու Հունաստանը հազիվ թե դուրս գան Եվրոպական էներգետիկ անվտանգության միացյալ համակարգից: Հունաստանը նոր նախագծի շնորհիվ կդառնա տարածաշրջանային էներգետիկ կենտրոն, ինչն ավելի ակնառու է դառնում Կասպից ծովից ու Մերձավոր Արևելքից դեպի Եվրոպա կառուցվող «թուրք-հույն-իտալական» գազամուղի պարագայում: Բուլղարիան էլ, իր հերթին, որպես տարանցիկ երկիր, նավթի փոխադրման համար տարեկան կստանա \$2.5 մլրդ: Պետք է նշել, որ խողովակաշարի մեծ մասը (167կմ) անցնում է հենց Բուլղարիայի տարածքով: Այսպիսով, նավթամուղի շնորհիվ Բուլղարիան ու Հունաստանը, որոնք ՆԱՏՕ-ի անդամներ են, կարող են հայտնվել աշխարհի էներգետիկ քարտեզի վրա:

Ռուսաստանի համար նավթամուղն ունի շատ մեծ կարևորություն, քանի որ այն էականորեն թուլացնում է Ռուսաստանի տարանցիկ կախվածությունը Թուրքիայից: Սկզբնական փուլում Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նախագիծն ի հայտ էր եկել, որպեսզի թեթևացներ Բոսֆոր ու Դարդանեղ նեղուցների ծանրաբեռնվածությունը: Նեղուցների պարագայում հեղուկանավերը ստիպված էին լինում երկար ժամանակ (շաբաթներով) կանգնել նավահանգիստներում, ինչի պատճառով էլ նավթային ընկերությունները ստիպված էին լինում վճարել տուգանքներ՝ նավթը ժամանակին տեղ չհասցնելու համար: Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղի շնորհիվ Ռուսաստանը նավթի արտահանման համար ստանում է լրացուցիչ հնարավորություն: Բացի այդ, սկսած 1995թ.՝ Թուրքիան սահմանափակում էր ռուսական հեղուկանավերի անցումը Բոսֆորով, Մարմարա ծովով ու Դարդանեղով: Նեղուցները վերահսկելու շնորհիվ Թուրքիան ձեռք էր բերել Ռուսաստանի վրա ճնշում գործադրելու համար ազդեցիկ մի լծակ, որը, սակայն, վերանում է «Բուրգաս» նախագիծը կյանքի կոչելու պարագայում: Թուրքիան կորցնում է նաև իր կամրջային դերը, որը ձեռք էր բերել Կասպյան ավազանի ածխաջրածինները դեպի Եվրոպա փոխադրվելու դեպքում:

Առաջիկայումս նախագծին կարող է միանալ Ղազախստանը, որն արդեն իսկ ցանկություն ունի նախագծի բաժնետեր դառնալ: Նախագծին միանալը, թերևս, տեղի կունենա այն ժամանակ, երբ կսկսվի Ղազախստանի տարածքում գտնվող աշխարհի խոշորագույն նավթահանքերից մեկի՝ Քաշաղանի (պաշարները գնահատվում են 4.8 մլրդ տոննա) շահագործումը: Եթե ղազախական նավթը սկսի հոսել Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղով, ապա վերջինս համաշխարհային չափանիշներով «փոքր» նավթամուղից աշխարհաքաղաքական առումով կարող է վերածվել հսկայի: Ռուսաստանը խորապես շահագրգռված է, որպեսզի ապագայում Քաշաղանի նավթահանքի նավթը հոսի ոչ թե Բաքու-Թբիլիսի-Ջեյհան խողովակաշարով, այլ Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղով: Ռուսաստանը դրա համար դիմում է բազմաթիվ քայլերի, որոնցից մեկն էլ «Եվրասիա» նախագիծն է: Վերջինս նախատեսում է ջրանցքի շնորհիվ միմյանց կապել Ազովի (Սև) և Կասպից ծովերը: Նախագիծը գնահատվում է \$5-7 մլրդ: Ջրանցքն ունենալու է 16մ խորություն, 70մ լայնություն, 640-650կմ երկարություն և անցնելու է Դադստանով, Կալմիկիայով, Ստավրոպոլի ու Ռոստովի շրջաններով: Նոր ջրանցքով ի վիճակի կլինեն նավարկելու ավելի մեծ ջրատարողությամբ նավեր, քան դա կարող էր տեղի ունենալ Վոլգա-Դոն ջրանցքի դեպքում: Բացի այդ, օտար պետություններից ներկա դրությամբ ջրանցքից կարող է օգտվել միայն Ղազախստանը: Դա բացատրվում է նրանով, որ ղազախական նավթն անարգել կարող է հասնել Սև ծով, և Ռուսաստանը նպատակ ունի ղազախական նավթը շեղել ԲԹՁ խողովակաշարից, ինչպես նաև արգելք հանդիսանալ Աքթաու-Բաքու ստորջրյա (Կասպիցի հատակով) նավթամուղի կառուցմանը: Փաստորեն, ղազախական նավթի համար պայքարը նոր թափ է ստանում:

Ադրբեջանի վարչապետ Արթուր Ռասիդադեի կարծիքով՝ Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղը չի հանդիսանա ԲԹՁ-ի մրցակիցը: Ավելին, ներկայումս Ադրբեջանում քննարկվում է այդ նախագծին հետագայում Ադրբեջանի միանալու հեռանկարները: Բնականաբար, Ադրբեջանում ցանկանում են, որ դազախական նավթը հոսի ոչ թե Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղով, այլ ԲԹՁ-ով, քանի որ ներկայումս ադրբեջանական նավթագործները միայնակ չեն կարողանում ամբողջովին լիաբեռնել ԲԹՁ-ն:

Իսկ որտեղի՞ նավթն է հոսելու Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղով: Պատասխանը միանշանակ մեկն է՝ Կասպյան ավազանի: Դա ավելի ակնառու դարձավ այն բանից հետո, երբ շահագործման հանձնվեց Արևելյան Սիբիր-Խաղաղ օվկիանոս նավթամուղի (երկարությունը՝ 4188կմ, հզորությունը՝ տարեկան 80 մլն տոննա) նախագիծը, ինչը ենթադրում էր, որ սևծովյան ուղղությամբ նավթի առաքման ավելացում չի դիտվի, քանի որ արևմտասիբիրյան ռեսուրսների մի մասն այլևս չի առաքվի դեպի եվրոպական շուկաներ: Հիշատակության արժանի է այն փաստը, որ ռուս-բուլղարա-հունական նախագիծն ի հայտ եկավ Կասպյան խողովակաշարային կոնստրուկցիայի (ԿԽԿ) ստեղծումից երկու տարի անց: ԿԽԿ-ն ստեղծվել է 1992թ. Ռուսաստանի, Ղազախստանի և Օմանի սուլթանության կողմից: Ստացվում է, որ դեռևս այդ ժամանակվանից Ռուսաստանը պլաններ ուներ՝ կապված կասպյան նավթի փոխադրման ուղիները վերահսկելու հետ: Ներկայումս ԿԽԿ-ով հնարավոր է առաքել տարեկան մինչև 28 մլն տոննա նավթ: ԿԽԿ հնարավորությունները կընդլայնվեն տարեկան մինչև 67 մլն տոննայի, եթե ԿԽԿ ոչ ռուսական բաժնետերերը, առաջին հերթին՝ ամերիկյան «Chevron» և դազախական «ՂազՄունայԳազ» ընկերությունները, միանան «Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս» նախագծին: Ռուսաստանը, որի բաժինը ԿԽԿ-ում կազմում է 24%, երկու ձեռքով կողմ է դրան: Դրա մասին է վկայում նաև այն հանգամանքը, որ Աթենքում համաձայնագրի ստորագրումից արդեն մեկ օր անց՝ մարտի 16-ին, Ռուսաստանի փոխվարչապետ Նարիշկինն Սատանայում բանակցություններ էր վարում ԿԽԿ հզորացման շուրջ: Ներկայումս դազախական նավթը Սև ծով է հասցվում ԿԽԿ Թենգիզ-Նովոռոսիյսկ նավթամուղով:

Այսպիսով, այսօր ականատես ենք դառնում սևծովյան մրցակցության աճին, ինչը պայմանավորված չէ միայն կասպյան նավթի արդյունահանման աճով: Այստեղ կարևոր դեր ունի գլխավոր աշխարհաքաղաքական խաղացողների (ԱՄՆ, Ռուսաստան, Եվրամիություն) պայքարը՝ վերահսկելու էներգակիրների փոխադրման երթուղիները: Պայքարի սկզբում Ռուսաստանը հանդես էր գալիս պարտվողի դերում, քանի որ 1999թ. շահագործման հանձնվեց Բաքու-Մուփսա նավթամուղը, 2002թ. սկսվեց ԲԹՁ նավթամուղի կառուցումը: 2003թ. առաջ քաշվեց Օդեսա-Բրոդի նավթամուղը կառուցելու խնդիրը, ինչը Եվրամիության համար համարվում էր առաջնահերթ: Վերոնշյալ երեք նավթամուղներն էլ շրջանցում էին Ռուսաստանի տարածքը: Եվ ահա չուշացավ Ռուսաստանի պատասխանն ի դեմս Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղի: Դրա կառուցմամբ ստեղծվում է նոր, լրացուցիչ երթուղի, որը հնարավորություն կընձեռի Բուլղարիայի ու Հունաստանի տարածքի միջով Սևծովյան նավահանգիստներից նավթը փոխադրել դեպի Եվրոպայի, ԱՄՆ-ի ու Ասիա-Խաղաղօվկիանոսյան տարածաշրջանի շուկաները: Նավթամուղը լուրջ մրցակցություն կցուցաբերի կասպյան նավթի փոխադրման ուղիներին. Բաքվից Ջեյհան՝ ԲԹՁ նավթամուղով, ուկրաինական նավահանգստից դեպի Լեհաստան՝ Օդեսա-Բրոդի նավթամուղով, ռումինական Կոնստանցայից խորվաթական Օմիշլավ՝ անդրբալկանյան նավթամուղով: Բացի այդ, «Բուրգաս» նախագիծն անխմաստ է դարձնում Սամսուն-Ջեյհան նավթամուղի նախագիծը, ինչը նախատեսված էր սևծովյան նեղուցների ծանրաբեռնվածությունը մեղմելու համար: Ստացվում է, որ սևծովյան մրցակցության այս փուլում հաղթողի դերում հանդես կգա Ռուսաստանը, իսկ պարտվողի դերում՝ մի շարք երկրներ. Թուրքիան՝ «Սամսուն-Ջեյհան» նախագծով, Ուկրաինան ու Լեհաստանը՝ «Օդեսա-Բրոդի-Կենտրոնական Եվրոպա» նախագծով, Ռումինիան՝ «Կոնստանցա-Տրիեստ» նախագծով: Մակայն դա ամենևին էլ չի նշանակում, թե հետագայում այդ նախագծերը չեն կարող իրականություն դառնալ՝ հաշվի առնելով Կասպյան ավազանում նավթի արդյունահանման աճի տեմպերը:

Պարտվածների շարքին կարելի է դասել նաև ԱՄՆ-ին, որը չկարողացավ խոչընդոտել «Բուրգաս» նախագիծին: Այստեղ տեղին է հիշել համաձայնագրի ստորագրումից մեկ շաբաթ

առաջ Եվրոպայի ու Եվրասիայի գործերով ամերիկյան հատուկ ներկայացուցիչ Մեթյու Բրայզայի այցը Հունաստան, ինչից հետո Հունաստանի վարչապետը հայտարարեց, որ Բուրգաս-Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղի շուրջ Հունաստանը ԱՄՆ-ի հետ խորհրդակցելու կարիք չի զգում:

Թուրքերը, հավանաբար, «գազային փոխհատուցում» կստանան «Երկնագույն հոսքի» երկրորդ գծի տեսքով: Ռուսաստանը դա իրականացնում է՝ խոչընդոտելու համար եվրոպական «Nabucco» նախագիծը, քանի որ անդրկասպյան գազամուղը շրջանցելու է Ռուսաստանի տարածքը և Եվրոպան կապելու է Միջին Ասիայի հետ, ինչի շնորհիվ Եվրամիությունը հնարավորություն կստանա բնական գազ ներկրել Թուրքմենստանից, Ղազախստանից, Ադրբեջանից, հնարավոր է նաև Ուզբեկստանից ու Իրանից: Թուրքերը չկարողացան կյանքի կոչել նաև սևծովյան նեղուցները շրջանցող Անդրթրակյան՝ «Քըլըքյոյ-Իրրիֆհաբա», նախագիծը: Վերջինս առաջ էր քաշվել 2004թ. և անցնելու էր Թուրքիայի եվրոպական հատվածով, սակայն Եվրոպական հանձնաժողովը չկամեցավ ուժեղացնել տարանցիկ կախվածությունը Թուրքիայից, ինչից էլ առաջին հերթին օգտվեց Ռուսաստանը: Երբ Բուլղարիան ու Հունաստանը հարթեցին միմյանց միջև գոյություն ունեցող տարաձայնությունները Բուրգասից դեպի Ալեքսանդրուպոլիս նավթամուղ կառուցելու վերաբերյալ, Անդրթրակյան նախագիծը դարձավ ոչ ակտուալ:

*Հայկ Գարրիեյան*

## ՄՊԱՆԴ ՄԱԼԱԹԻԱՅՈՒՄ (պատճառներ և հետևանքներ)

2007 թվականի ապրիլի 18-ին Թուրքիայի Մալաթիա քաղաքում գործող «Զիրվե» հրատարակչատանը տեղի է ունեցել սպանություն, որի հետևանքով գոհվել են հրատարակչության երեք աշխատակից, որոնցից մեկը գերմանացի էր, երկուսը՝ Թուրքիայի քաղաքացիներ: Այս հրատարակչությունը տպագրում և տարածում էր քրիստոնեական գրականություն: Նշվում է նաև, որ նրանք, լինելով բողոքական եկեղեցու հետևորդներ, միսիոներական գործունեություն էին ծավալում Թուրքիայում:

### *Միսիոներականությունը Թուրքիայում 21-րդ դարում*

Վերջին տարիներին Թուրքիայում բավական աշխուժացել են միսիոներական շարժման վերաբերյալ քննարկումները, բանավեճերը և ուսումնասիրությունները: Դարերի պատմություն ունեցող միսիոներական շարժումը, ըստ թուրքական աղբյուրների, լայն ծավալներ է ստանում ներկայիս Թուրքիայում, և նաև որպես դրա ուղղակի հետևանք է համարվում արդեն հազարների հասնող մուսուլմանների քրիստոնեություն ընդունելը: Թուրքական որոշ աղբյուրներ մուսուլմանների մի մասի կրոնափոխությունը համարում են կրոնադարձություն և վկայակոչելով տարբեր փաստեր՝ վեր հանում, որ իսլամից հրաժարվածների մեծ մասը նախկինում քրիստոնեություն դավանած էթնիկ ոչ թուրքերի սերունդներ են: Հետազոտության արդյունքում պարզվել է, որ կրոնափոխվածների մեծամասնությունը՝ կամ մոտավորապես 60%-ը, նախկինում քրիստոնեություն դավանած էթնիկ հայեր են: Սակայն պետք է ուշադրություն դարձնել, որ կրոնափոխվածների մեջ մեծ թիվ են կազմում նաև այնպիսիները, որոնք քրիստոնեություն ընդունելուց հետո համալրում են կաթոլիկ կամ բողոքական եկեղեցու հետևորդների շարքերը, և այստեղ, անշուշտ, մեծ է հենց վերը նշված միսիոներների գործունեության դերը<sup>1</sup>: Սակայն պետք է նկատի ունենալ, որ դարերի ընթացքում ձևավորված պատկերացմամբ՝ «հայ» և «քրիստոնյա» իմաստները դարձել են ինչ-որ առումով հոմանիշ, և այս պատճառով էթնիկ հայերի կրոնադարձությունը կարող ենք նաև որոշակիորեն համարել ազգային ակունքներին վերադարձի փորձ կամ գոնե ազգային պատկանելության գիտակցության զարթոնք:

Ըստ թուրքական աղբյուրների՝ միսիոներները հատկապես ակտիվ գործունեություն են ծավալում Թուրքիայի արևելյան և հարավարեւելյան շրջաններում: Միսիոներների այս նախապատվությունը պատահական չէ և շատ տրամաբանական է, քանի որ Հայոց ցեղասպանությունից հետո հատկապես այդ շրջաններում են մնացել իսլամացած, ձուլված և կիսաձուլված հայեր: Չկամենալով կտրուկ պնդումներ անել, այնուամենայնիվ, կարելի է ենթադրել, որ բողոքական կամ կաթոլիկ միսիոներների կարևոր «թիրախներից» մեկը, բնականաբար և տրամաբանորեն, պետք է որ լինեն հենց իսլամացած հայերի սերունդները: Հարկ ենք համարում որոշակի վերապահում անել «ծպտյալ» հայերի համար, որովհետև նրանք, ունենալով կյանքի ներփակ բնույթ, կարողացել են ինչ-որ կերպ շարունակել նաև մինչ ցեղասպանությունն իրենց ունեցած բուն կրոնի որոշ ատրիբուտներ, և եթե հաշվի առնենք այն հանգաման-

<sup>1</sup> Տեղեկություններ կան, որ Պոլսո Հայոց պատրիարքարանը շատ ակտիվ չի արձագանքում կրոնափոխվել ցանկացողների դիմումներին, ըստ երևույթին՝ որպեսզի խուսափի թուրքական իշխանությունների և տարբեր խմբերի կողմից «երկիրը ապակայունացնելու», «պառակտիչ գործունեություն ծավալելու» մեջ մեղադրվելուց, միգուցե նաև այդ պատճառով էլ էթնիկ հայ կրոնադարձների մի մասը սկսում է հարել բողոքական կամ կաթոլիկ եկեղեցուն: Մենք, սակայն, չենք տիրապետում այս հարցի վերաբերյալ պատրիարքարանի պաշտոնական դիրքորոշմանը:

քը, որ այդ տարածքների հայերի գերակշիռ մասը եղել է Առաքելական եկեղեցու հետևորդ, ապա կարող ենք եզրակացնել, որ գաղտնի շարունակվող քրիստոնեական ծեսերը և ավանդույթները գերազանցապես պետք է լինեն հենց Առաքելական եկեղեցունը:

Մյուս կողմից կարծիքներ կան նաև, որ միսիոներների կարևոր նպատակակետերից են նաև ակնինները, և նրանց շրջանում իրականացվող քարոզչությունը կապվում է խոշոր տերությունների շահերի ու աշխարհաքաղաքական խնդիրների հետ:

### ***Մալաթիան՝ որպես միսիոներական շարժման հենակետերից մեկը***

Թուրքական աղբյուրների պնդմամբ՝ ներկայիս միսիոներական շարժման կարևոր հենակետերից են Մալաթիան և նրա հարակից բնակավայրերը: Մա, մեր կարծիքով, կարող է մեծապես պայմանավորված լինել հնարավոր համակիրներ գտնելու և հավաքագրելու՝ վերը նշված ակնկալիքի հետ: Օրինակ, թուրք պրոֆեսոր Մալիմ Ջոնջեն պնդում է, որ կոնկրետ Մալաթիայում ապրում է «ծպոյալ» հայերի մոտ 3500 ընտանիք: Մալաթիան և շրջակայքը, լինելով նախկինում քրիստոնյա հոծ բնակչություն ունեցող բնակավայր, միսիոներների համար կարող էին դառնալ հետաքրքրության առարկա հենց «քրիստոնեության բեկորներ» գտնելու և այդ հիմքով քարոզչություն ծավալելու առումով: Եվ պետք է պատահականություն չհամարել, որ հենց այստեղ է գործել նախկինում «Քայրա», իսկ հետագայում արդեն «Զիրվե» վերանվանված հրատարակչությունը, որը, պատկանելով բողոքական միսիոներներին, զբաղվել է քրիստոնեական գրականության տպագրմամբ և տարածմամբ: Միսիոներական շարժումը հետաքրքրում և անհանգստացնում է ոչ միայն Թուրքիայի գիտական, իսլամիստական, ծայրահեղական շրջանակներին, այլև պետական կառույցներին: Օրինակ՝ անվտանգության ծառայության Մալաթիայի բաժանմունքի ներկայացրած տվյալների համաձայն, նահանգում գործում է 53 «տուն-եկեղեցի», գաղտնի և անվճար բաժանվում է Ավետարան, միսիոներական շարժման ղեկավար և շարքային օղակներում գործում են Գերմանիայի և Հարավաֆրիկյան Հանրապետության քաղաքացիներ: Ըստ նույն աղբյուրի՝ վերջին տարիներին Մալաթիայում այս ուղղությամբ աշխատանքներն աշխուժացել են, ինչպես նաև ավելացել է հետևորդների ու եկեղեցու վերածված տների թիվը: 2001թ. միսիոներության հարցը քննարկվել է անգամ Թուրքիայի Ազգային անվտանգության խորհրդում. պարզվել է, որ Թուրքիայում մոտ 10 000 հոգի կրոնափոխ է եղել, իսկ միսիոներների թիվը շուրջ 50 է: Ըստ Թուրքիայի անվտանգության գլխավոր վարչության 2005թ. փետրվարին պատրաստած զեկույցի՝ միսիոներները, Ստամբուլն օգտագործելով որպես բազա, գործում են Անատոլիայում, և վերջին մեկ տարվա ընթացքում բացել են 230 ընդհատակյա եկեղեցի: Իր կյանքի վերջում միսիոներության դեմ բացահայտ պայքար էր սկսել Թուրքիայի նախկին վարչապետ Բյուլենթ Էջնիթը, որի կարծիքով՝ Եվրամիության անդամակցության ճանապարհը միևնույն ժամանակ վնաս է հասցնում իրենց կրոնին՝ իսլամին, ինչին նրանք չեն կարող համաձայնել: Ըստ Թուրքիայի ներքին գործերի նախարար Աբդյուլքադիր Աքսուի 2006թ. հրապարակած տվյալների՝ վերջին յոթ տարվա ընթացքում 344 մուսուլմաններ կրոնափոխ են եղել, ընդ որում՝ սրանցից 338-ը ընդունել են քրիստոնեություն, իսկ 6-ը՝ հուդայականություն: Այսպիսով, օրեցօր նոր ծավալներ ներառող միսիոներականությունը թուրքական համապատասխան գերատեսչությունները սկսել են դասել Թուրքիայի համար լուրջ սպառնալիք ներկայացնող վտանգների շարքում:

### ***Մպանդ Ավետարան տպագրող «Զիրվե» հրատարակչատանը***

Ս.թ. ապրիլի 18-ին, ցերեկվա ժամերին, հինգ երիտասարդ, ներխուժելով Մալաթիայում գործող «Զիրվե» հրատարակչատուն, մի քանի ժամ դաժանաբար տանջել են այնտեղ գտնվող երեք աշխատակցի, որից հետո սպանել՝ կտրելով նրանց կոկորդները: Ուշագրավ է, որ բոլոր մարդասպանները 19-20 տարեկան են և, ըստ նախնական տվյալների, Մալաթիայի համալսարանի նախապատրաստական բաժնի ուսանողներ: Սահմոկեցուցիչ է նաև այն փաստը, որ այդ երիտասարդներն իրենց զոհերին կապելով աթոռներին՝ ժամեր շարունակ դանակահարել և ուղղակի կտրատել են նրանց: Դեպքի վայր հասած ոստիկանները ձերբակալել են հինգ

մարդասպաններին, որոնցից մեկը՝ կազմակերպիչ Էմրե Գյունայդընը, փորձելով փախչել, ցած է նետվել երրորդ հարկից և վիրավորվել: Չոհեից երկուսին ոստիկանները գտել են մահացած, իսկ մեկին՝ Ուղուր Յուքսելին, ծանր վիրավորված, որին էլ տեղափոխել են հիվանդանոց: Ինչպես հայտնել է Մալաթիայի հիվանդանոցի բժիշկ Մուրաթ Ուդրաշը, Ուղուր Յուքսելին հասցվել են «անհաշվելի քանակությամբ» դանակի հարվածներ (ըստ մեկ այլ աղբյուրի՝ զոհերին մի քանի ժամվա ընթացքում հասցվել է դանակի ավելի քան 150 հարված, անդամահատված են եղել մարմնի մասեր) և ըստ բժշկի՝ ակնհայտ է նրանց տանջամահ անելու ցանկությունը: Ուղուր Յուքսելը երկու ժամ անց մահացել է հիվանդանոցում: Հանցագործներից յուրաքանչյուրի մոտ հայտնաբերվել են միևնույն բովանդակությամբ գրություններ, որտեղ ասվում է, որ նրանք գիտակցաբար գնում են մահվան և դա անում են «հանուն հայրենիքի», քանի որ կրոնը «ձեռից գնում է», ու սա թող «դաս լինի կրոնի թշնամիներին»: Հայտնի է դարձել նաև, որ մարդասպանները և զոհերը ծանոթ են եղել. հանցագործներն այն պատրվակով, թե իբր հետաքրքրվում են քրիստոնեությանը, մի քանի ամիս շփվել են իրենց ապագա զոհերի հետ և հավաքել տվյալներ: Սա փաստում է, որ սպանությունը նախօրոք է ծրագրված եղել: Մարդասպանները դեպքից մի քանի օր առաջ ձերբակալվել են հրաձգության պարապմունքի ժամանակ, բայց շատ շուտով ազատ են արձակվել: Հիշեցնենք, որ Հրանտ Դինքին սպանած Օզյուն Սամասթը ևս խոստովանել է, որ սպանությունը կատարելու համար ընտրությունը կանգ է առել իր վրա «պարապմունքների ժամանակ աչքի ընկնելու պատճառով»: Կարծիքներ են հնչել, որ նման գործողություններ են ծրագրված նաև այլ շրջաններում, և եթե այս խումբը չձերբակալվեր, հնարավոր է, որ շարունակեր իր գործունեությունը:

### ***Թիրախի ընտրությունը***

Ինչպես նշում են մի շարք աղբյուրներ, այդ թվում և «Ձիրվե» հրատարակչատան գլխավոր տնօրեն Համգա Օզանթը, նրանք արդեն վաղուց տարբեր տեսակի սպառնալիքներ էին ստանում: Նախապես «Քայրա» անվանումով գործող հրատարակչության անվանափոխությունն էլ հենց կապված է այդ սպառնալիքների հետ, որոնք ստացվել են, այսպես կոչված, «իդեալիստներից»: Հայտնի է, որ իրենց իդեալիստներ հորջորջողներն իրականում «Գորշ գայլեր»-ի երիտասարդական թևն են: Դիարբեքիրի բողոքական եկեղեցու առաջնորդ Ահմեթ Գյուվեները հայտարարել է, որ իրենք ևս շարունակ ստանում են սպառնալիքներ պարունակող նամակներ, ըստ նրա վկայության՝ ապրիլի 8-ին Մալաթիայում, Ջատկի տոնի հետ կապված միջոցառման ժամանակ, նրանց հասցեին սպառնալիքներ են հնչել, մի խումբ երիտասարդներ փորձել են խանգարել պատարագը: Բացի այդ, և՛ քաղաքական որոշ գործիչներ ու կազմակերպություններ, և՛ հասարակության տարբեր խավեր, և՛ զանգվածային լրատվամիջոցներ քրիստոնյաներին, ազգային փոքրամասնություններին, մի խոսքով՝ Թուրքիայի «օտարներին» շարունակ ներկայացրել և ներկայացնում են որպես թիրախներ: Այդպես էր նաև Հրանտ Դինքի սպանությանը նախորդած ժամանակահատվածում, այդպես է եղել նաև Մալաթիայի սպանողի ժամանակ, և ինչքան էլ ցավալի ու մտահոգիչ լինի, նույն կերպ շարունակվում է ներկայումս և, թերևս, շարունակվելու է ապագայում: Որպես ասվածի ապացույց բերենք ամենաթարմ մի օրինակ. Մալաթիայի սպանողից հետո, երբ հեռուստատեսության ուղիղ եթերում քննարկվում էր Թուրքիայում միսիոներական շարժման հարցը, Անկարայի առևտրի պալատի նախագահ Սինան Այգյունը ներկայացրեց ընդհատակյա եկեղեցիների հասցեներ և նույնիսկ երկու անգամ կրկնեց դրանք՝ ըստ երևույթին նպատակ ունենալով հրավիրել մարդասպանների ուշադրությունը: Հիշյալ Սինան Այգյունը առաջիններից էր, որ հրապարակավ ընդդիմացավ Դինքի սպանությունից հետո լայն տարածում գտած «Մենք բոլորս Հրանտ Դինք ենք, բոլորս հայ ենք» կարգախոսին, ասելով, որ իր անունը Սինան է, և ինքը թուրք է: Վերը նշված հոգևորական Գյուվեների պնդմամբ՝ Մալաթիայի տեղական մամուլը վերջին 6 ամսվա ընթացքում լի է եղել հակաքրիստոնեական նյութերով, և նույնիսկ շարունակ շրջանառվել են ապրիլի 18-ին սպանվածների անունները, այսինքն՝ բացահայտ նշվել են թիրախները և համապատասխան խմբերի ուշադրությունը հրավիրվել նրանց վրա: Ըստ նրա, նույն վիճակն է տիրում նաև Դիարբեքիրում և, ելնելով դրանից, Գյուվեները



հայտարարում է, որ իրեն նույն ճակատագիրն է սպասվում, նա արդեն թիրախ է և կարող է ամեն բոլոր սպանվել: Բողոքական հոգևորականը նշել է նաև, որ սպանվածները գիտեին իրենց հավանական սպանության մասին և Իզմիրում բնակվող մի վստահելի ընտանիքի լիազորագիր են թողել, որով նրանց են լիազորել իրենց ընտանիքների և երեխաների խնամքը: Նա ավելացրել է նաև, որ ինքը ևս պատրաստվում է նման լիազորագիր թողնել, քանի որ ինքը նույնպես ունի ընտանիք և երեխաներ: Նկատենք, որ միսիոներականությունը Թուրքիայում քրեորեն պատժելի չէ, և միգուցե այդ պատճառով էլ ավելի ակտիվ է գործում ժողովրդական դատաստանի ինստիտուտը: Սակայն, բացի այդ, այժմ Թուրքիայում ընթանում են մի քանի դատական գործեր, ուր միսիոներներին դատում են քրեական օրենսգրքի հայտնի 301-րդ հոդվածով՝ գտնելով, որ «միսիոներական գործունեություն ծավալելիս վիրավորել են թուրքական ինքնությանը»: Հենց այս նույն օրերին լսվող մի դատական գործին մասնակցում է նաև ժամանակին Դինքի դեմ ակտիվ գործունեություն ծավալած տխրահոշակ իրավաբան Քեմալ Քերինչսիզը:

Թվարկենք նաև մամուլում տեղ գտած 2005-2007թթ. ընթացքում Թուրքիայում քրիստոնեական եկեղեցիների և կազմակերպությունների վրա կատարված հարձակումներից մի քանիսը.

2005թ. ապրիլ – Ստամբուլի բողոքական եկեղեցու առաջ բողոքի ցույց է կազմակերպվել, ծեծի է ենթարկվել այն տան տերը, որտեղ գտնվում է եկեղեցին:

2005թ. ապրիլ - Պայթուցիկներ են նետվել Անկարայի միջազգային բողոքական եկեղեցու վրա:

2005թ. նոյեմբեր – Փորձ է արվել այրել Անթալիայի բողոքականներին պատկանող Սուրբ Պողոս մշակութային կենտրոնը:

2006թ. հունվար - Ծեծի է ենթարկվել և մահվան սպառնալիք ստացել Ադանայի բողոքական եկեղեցու առաջնորդ Քամիլ Քըրոլուն:

2006թ. փետրվար – Սպանվել է Տրապիզոնի կաթոլիկ եկեղեցու հոգևորական Անդրեա Սանթորոն:

2006թ. փետրվար – Իզմիրում ծեծի է ենթարկվել և մահվան սպառնալիք ստացել կաթոլիկ մի հոգևորական:

2006թ. մարտ – Մերսինում կաթոլիկ եկեղեցու անդամներին սպառնացել են դանակով:

2006թ. ապրիլ – Հարձակում է կատարվել Դիարբեքրի ասորական եկեղեցու վրա:

2006թ. հուլիս – Սամսունում դանակահարվել և վիրավորվել է կաթոլիկ մի հոգևորական:

2007թ. հունվար – Հարձակում է կատարվել Սամսունի բողոքական եկեղեցու վրա:

Ավելացնենք նաև, որ Թուրքիայում Հայոց Առաքելական եկեղեցին (Պոլսո Հայոց պատրիարքարան) և նրա սպասավորները նույնպես զերծ չեն մնում հարձակումներից և սպառնալիքներից: Բավական է միայն հիշատակել Դինքի սպանությանը հաջորդած օրերին Ստամբուլի հայկական եկեղեցիներից մի քանիսի պատերին հայտնված սպառնալից գրությունները, ինչպես նաև Դինքի քառասունքի արարողության ժամանակ Պոլսո Հայոց պատրիարքի դեմ իրականացված անհաջող մահափորձը:

## ***Արձագանքները***

***Արտաքին արձագանքներ-*** Մալթաի սպանող լայն արձագանք է գտել ինչպես Թուրքիայում, այնպես էլ նրա սահմաններից դուրս: Ոճրագործության դատապարտմամբ հանդես են եկել միջազգային մի շարք կառույցներ: Սպանողին անմիջապես արձագանքել են նաև հեղինակավոր այնպիսի լրատվամիջոցներ, ինչպիսիք են «Բոյթերս»-ը, «Բի Բի Սի»-ն, «Դեյլի թելեգրաֆ»-ը, «Դի վելթ»-ը, «Նյու Յորք թայմս»-ը, «Ասոշիեյթիդ փրես»-ը և այլն:

***Ներքին արձագանքներ-*** Սակայն ավելի հետաքրքիր են դեպքից հետո Թուրքիայում ծայր առած արձագանքները: Իհարկե, սպանող դարձավ թուրքական մամուլի թիվ 1 նյութը. անմիջապես հոդվածներով հանդես եկան վերլուծաբաններ և անվանի լրագրողներ: Մեհմեթ Ալի Բիրանը, օրինակ, նշում էր, որ ներկայումս Իրաքում պատանդ վերցնող, այնուհետև նրանց

կոկորդները կտրող իսլամիստ ահաբեկիչների և Թուրքիայի միջև տարբերություն չկա, քանի որ նույնն են թիրախները՝ քրիստոնյաները կամ, իրենց բնորոշմամբ, «անհավատները», և նույնն են նաև շարժառիթները՝ «հանուն հայրենիքի», «հանուն իսլամի»: Մեկ ուրիշ լրագրող՝ Թահա Աքյուլը, «Միլլիէթ» թերթում ուշադրություն է հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ թուրքական հասարակությունում քիչ չեն Դինքին սպանող Օգյուն Մամասթի նմանները, և տալիս է թուրքական իրականության համար մի ոչ այնքան հռետորական հարց. «Հաջորդը ո՞վ է, ո՞ր հանցագործությունն է լինելու հաջորդը»: Նույն «Միլլիէթ»-ում լրագրող Էջե Թեմելքուրանն առաջ է քաշում այն միտքը, որ այս ամենը, ի վերջո, ուղղված է Թուրքիայի փոքրամասնությունների դեմ: Ըստ նրա՝ արդեն քրիստոնյաների ու հատկապես հայերի շրջանում սկսվել է արտագաղթ: Նույն հոդվածագիրը հարց է տալիս, թե ինչ է լինելու հետո, երբ Թուրքիայի «օտարները», այսինքն՝ փոքրամասնությունները, լքեն երկիրը: Ըստ նրա՝ ծայրահեղական խմբերի կամ հոսանքների համար կենսական է «թշնամի ունենալը», և հետագայում՝ ազգային փոքրամասնություններից Թուրքիայի հնարավոր դատարկումից հետո, նրանք իրենց հարձակման սլաքները կուղղեն արդեն «ավելի քիչ թուրքերի» կամ «ավելի քիչ մուսուլմանների» դեմ:

Մալաթիայում կատարված ոճիրը դատապարտեցին նաև Թուրքիայի նախագահը, վարչապետը, արտաքին գործերի նախարարը, քաղաքական կուսակցությունների նախագահները, հունական և հայկական պատրիարքարանները:

Ապրիլի 19-ին Ստամբուլի Թաքսիմ հրապարակում մի շարք հասարակական կազմակերպություններ բողոքի նստացույց են կազմակերպել, որի ընթացքում շարունակելով «կարգախոսների պատերազմը»՝ բարձրացվել է Դինքի սպանությունից հետո շրջանառության մեջ դրված կարգախոսի նմանությամբ մի պաստառ. «Ուս ուսի ֆաշիզմի դեմ, բոլորս քրիստոնյա ենք»: Ուշագրավ է նաև, որ հավաքված մի քանի հարյուր մարդիկ հաճախակի վանկարկել են «Բոլորս քրիստոնյա ենք, բոլորս հայ ենք» և մոմեր են վառել: Նստացույցի մասնակիցներն իշխանություններից պահանջել են կանխարգելիչ միջոցներ ձեռք առնել ընդդեմ երկրում սաստկացող ազգայնականության, հակառակ պարագայում վաղն արդեն շատ ուշ է լինելու: Կոչ է արվել նաև թույլ չտալ, որ մարդասպանները հերոսացվեն, ինչպես որ եղավ Դինքի սպանությունից հետո: Բողոքի փոքրամասշտաբ միջոցառումներ են կազմակերպվել նաև Մալաթիայում ու մայրաքաղաք Անկարայում:

Մակայն, ինչպես Դինքի սպանությունից հետո, այնպես էլ այժմ, թուրքական հասարակության որոշակի շրջանակներում կան նաև դրական արձագանքներ: Ինչպես նշեցինք, թուրք հասարակության տարբեր շերտեր տասնամյակներ շարունակ թիրախ են համարում և ցույց տալիս այդ երկրում մնացած շատ սակավաթիվ ազգային և կրոնական փոքրամասնություններին: Արդեն երկար ժամանակ է, ինչ միսիոներները գտնվում են նման հարձակումների կիզակետում՝ մեղադրվելով դավաճանության, երկիրը մասնատելու և այլնի մեջ: Սպանությունից հետո էլ շատերն այս հանցագործության համար մեղավոր էին համարում «միսիոներական շարժմանը»: Սպանության օրը ինտերնետային ֆորումներում, թերթերի ընթերցողների մեկնաբանություններում հանցագործներին ուղղված աջակցության և պաշտպանության արտահայտություններ հայտնվեցին, մարդասպանները հորջորջվեցին «Մալաթիայի ասպետներ»: Խոր ափսոսանք էր հայտնվում նաև, որ մարդասպաններին չի հաջողվել մինչև վերջ կտոր-կտոր անել զոհերին, խորհուրդներ կան սպանության իրականացման մեթոդի հետ կապված: Թերթերի ընթերցողների մեկնաբանությունների մեջ բավական հաճախ հանդիպում է ազգայնականների հայտնի կոչը. «Կամ սիրիր, կամ հեռացիր»: Տարբեր վայրերից շնորհավորանքներ էին ուղղվում «Մալաթիայի ասպետներին», նշվում, որ այսպիսին է լինելու բոլոր քրիստոնյաների վերջը, իսլամի դեմ գործողները պետք է գլխատվեն: Կան նաև բացահայտ պանթուրիստական կոչեր. «Առաջնորդողն է Ղուրանը, իսկ նպատակն է Թուրանը», «Այս երկրում հազարավոր Օգյուն Մամասթներ կան, Թուրքիան թուրքերինն է»: Հանդիպում են նաև այդ գործը շարունակելու կոչեր. «Արթնացի՛ր, հե՛յ, թուրք երիտասարդ, արթնացի՛ր, չորս գլուխը դեռ բավարար չէ»: Նշվում են նաև թիրախներ, օրինակ, կոչ է արվում չմոռանալ «Թունջելիի անհավատներին»: Կան նաև անձնավորված սպառնալիքներ. «Օրհան Փամուք, քեզ չենք մոռացել... դու դեռ մեր մտքում ես...»:

Հանդիպում են նաև հանցագործությունն անվերապահորեն քննադատող հայտարարություններ և մեկնաբանություններ, սակայն սրանց մեջ էլ մեծ թիվ են կազմում «հավասարակշռող» կոչեր. Օրինակ՝ առաջարկվում է այս սպանությունը քննադատելու հետ մեկտեղ քննադատել նաև տարբեր ժամանակ սպանված թուրքերի սպանությունները, ընդ որում հայերին ևս առաջարկվում է հայտնի կարգախոսի նմանությամբ հայտարարել. «Մենք բոլորս թուրք ենք»՝ նշելով սպանվածների անունները:

### ***Չոհերը կրոնափոխ էին, թե՞ կրոնադարձ***

«Զիրվե» հրատարակչատանը սպանվել են երեք հոգի՝ գերմանացի Թիլման Էքեհարթ Գեսկեն և Թուրքիայի քաղաքացիներ Նեջաթի Այդընը (ծնունդով՝ Էրզրումցի), Ուդուր Յուքսեյը (ծնունդով՝ Էյլազիզցի): Շեշտենք, որ նրանց ծավալած գործունեությունը, ինչպես նաև եղերական մահը թույլ է տալիս ենթադրել, որ նրանք կվերածվեն քրիստոնեության մարտիրոսների: Բողոքական եկեղեցու Թուրքիայի առաջնորդը հայտարարել է, որ զոհերն իրենց «առաջին նահատակներն են» այդ տարածքներում: Հայտնի է, որ Ուդուր Յուքսեյը սերում է ալևի ընտանիքից և պաշտոնապես քրիստոնեություն է ընդունել 2005թ.: Նրա ընտանիքը Էյլազիզի Մանսուր գյուղից է, որտեղ և հողին է հանձնվել Ուդուրի աճյունը: Ուշագրավ է նաև, որ հիշյալ գյուղում չկա մզկիթ: Իսկ Նեջաթի Այդընը, որը բողոքական եկեղեցում հասել էր պաստորի կոչման, պաշտոնապես քրիստոնեություն է ընդունել 1999թ.: Ի դեպ, նա քրիստոնեություն ընդունելու պատճառով մերժվել է իր ընտանիքի կողմից: Այդընի ավագ եղբոր կարծիքով՝ նրա քրիստոնյա դառնալու մեջ մեծ դեր ունի վերջինիս քրիստոնյա կինը, որի հետ ամուսնանալուց հետո է եղբայրը հրաժարվել իսլամից: Սակայն շատ ուշագրավ է Նեջաթի Այդընի նամակը՝ ուղղված իր ընտանիքին, որտեղ նա բացատրել էր իր այդ քայլին գնալու դրդապատճառը: Վերոնշյալ նամակում նա գրում է. «Ես վերադառնում եմ Քրիստոսի համայնքին, որին պատկանել եմ (ընդգծումը մերն է- Ռ.Մ)»: Հայտնի է, որ 2004թ. սկսած՝ Մալաթիայում սկսել են ջանքեր գործադրվել, որպեսզի վերաբացվեն այնտեղի փակ եկեղեցիները: Վերոհիշյալ պրոֆեսոր Մալիմ Ջոհեջեն նույնպես անդրադարձել է այս խնդրին՝ նշելով, որ Մալաթիայում 122 քաղաքացի դիմել են նահանգապետարան՝ եկեղեցին վերաբացելու պահանջով: Ըստ պնդումների՝ Նեջաթի Այդընը և նրա ընկեր Հուսեյն Յելքինը, որը նույնպես որոշ ժամանակ առաջ ընդունել է քրիստոնեություն, զբաղվել են սույն հարցով, և նրանց ջանքերով կազմակերպված խումբն այս ուղղությամբ աշխատանքներ է տարել: Նշվում է նաև, որ այս երկուսը հաճախ այցելել են Մալաթիայի մերձակայքում գտնվող պատմական Վանք (ենթադրաբար հայ առաքելական) եկեղեցին՝ այն վերաբացելու նպատակով և հայտարարել, որ այն մի օր բացվելու է աղոթքի համար: Ըստ թուրքական աղբյուրների՝ միսիոներ Մարտին դե Դոլանգեից հետո Մալաթիայի քրիստոնյաների շրջանում ամենաազդեցիկը հենց Նեջաթի Այդընն էր: Պարզվել է նաև, որ 2000թ. Այդընը ձերբակալվել և հարցաքննվել է քրդական և ալևիական գյուղերում գործունեություն ծավալելու համար: Սակայն դրանից հետո էլ նա շարունակել է իր աշխատանքը: Անվտանգության մարմինների տեղեկությունների համաձայն՝ Նեջաթի Այդընը և իր ընկերները գործել են Թուրքիայի արևելյան և հարավարևելյան շրջաններում: Չափազանց ուշագրավ է նաև, որ Նեջաթին ակտիվորեն հետաքրքրվել է Վանի Աղթամար կղզու Սուրբ Խաչ եկեղեցու վերականգնման աշխատանքներով: Ըստ թուրքական «Աքսիոն» հանդեսի տվյալների, որոնք ստացվել են անվտանգության ծառայության այդ տարածքների միսիոներական շարժման հարցերով պատասխանատու մի աշխատակցից, վերոնշյալ անձնավորությունները կրոնափոխությունից ավելի շատ աշխատում են ժողովրդագրական պատկերի փոփոխման ուղղությամբ: Նույն պաշտոնյան ընդգծել է, որ այդ աշխատանքները հատկապես մեծ թափով են իրականացվում «ծպոյալ» հայերի միջավայրում, ինչպես նաև նախկին հայկական գյուղերում, քրդերի ու ալևիների շրջանում: Կրոնադարձության մասին խոսելիս Պոլսո Հայոց պատրիարք Մեսրոպ Մուրաֆյանը ևս արտահայտել է այն միտքը, որ քրիստոնեություն ընդունողների մեծ մասը նախկինում քրիստոնյա եղած մարդկանց սերունդներն են: Այս բոլոր փաստերը թույլ են տալիս մեզ ենթադրել, որ շատ մեծ է հավանականությունը, որ դաժանորեն սպանված Ուդուր Յուքսեյը և Նեջաթի Այդընը ոչ թե կրոնափոխներ

են, այլ կրոնադարձներ: Չի բացառվում նաև, որ նրանք լինեն «ծպտյալ» կամ իսլամացած հայերի սերունդներ: Հատկապես Նեջաթի Այդընի գործունեության վերլուծությունը տեղիք է տալիս նման եզրահանգման:

Այսպիսով, քննելով և վերլուծելով վերոնշյալ փաստերը՝ կարող ենք եզրակացնել.

1. Չնայած Եվրամիության ճանապարհն ընտրած Թուրքիայում, երբեմն արտաքուստ և մակերեսորեն, այնուամենայնիվ, տեղի են ունենում որոշակի տեղաշարժեր, սակայն թուրքական հասարակության մեջ բավական ուժեղ և ազդեցիկ է ազգայնական կողմնորոշում ունեցողների թիվը: Կարևոր է նկատի առնել, որ ազգայնականությունը խոր արմատներ ունի հատկապես երիտասարդ սերնդի մեջ: Կարծում ենք՝ նրանք ավելի դոմինանտ ուժ են, քան հակառակ տեսակետներ ունեցողները: Սրանում մեծ դեր ունեն նաև այդ երկրում ազգայնական կրոնական փոքրամասնությունների նկատմամբ դարերով ձևավորված ատելությունն ու խտրական վերաբերմունքը: Թուրքիայի հանրապետության քաղաքացի փոքրամասնությունները դիտվում են որպես «օտարներ», նրանց վերաբերվում են իբրև այդպիսին: Իսկ ավելի ծայրահեղական խավի շրջանում այդ «օտարներն» ընկալվում են որպես թշնամի, դավաճան: Ի դեպ, սա սպասելի է մի երկրում, որտեղ դպրոցական դասագրքերում անգամ, օրինակ, հայերը ներկայացվում են որպես ստոր, դավաճան ժողովուրդ:

Վերջերս շատ է քննարկվում Թուրքիայում գոյություն ունեցող «*Derin devlet*»՝ «խորքային պետություն» հասկացությունը. դրա կողքին ավելացնենք և առաջ քաշենք «*Derin toplum*»՝ «խորքային հասարակություն» պայմանական եզրը: Ի՞նչ է ենթադրում «խորքային հասարակություն» ձևակերպումը. այն թուրք հասարակության դոմինանտ և, բնականաբար, թելադրող, շարժիչ հատվածի իրական տրամադրությունների, մտածելակերպի արտահայտությունն ու խտացումն է: Հենց նույն «խորքային հասարակության» դրսևորումներից են 1955թ. սեպտեմբերի 6-7-ին Ստամբուլում հույներին և հայերին կոտորողներն ու թալանողները, Հռոմի պապի դեմ մահափորձ կատարողը, Տրապիզոնում կաթոլիկ հոգևորականին, Հրանտ Դինքին, Մալաթիայի հրատարակչության աշխատակիցներին սպանողները: Նման օրինակները բազմաթիվ են: Ինչպես խոստովանում են իրենք՝ թուրքերը, նրանց զինանոցը հարուստ է օգյուն սամասքներով, որոնք միշտ պատրաստ են «հանուն պետության և կրոնի» սպանել Թուրքիայի «օտարներին»: Փորձը ցույց է տալիս, որ թուրք հասարակության գերակշիռ մասն արտաքուստ կամ լռելյայն պատրաստ է հերոսացնել այդ մարդասպաններին, և, մեր կարծիքով, շատ մեծ է հավանականությունը, որ համանման տարբեր հանցագործություններ էլի կլինեն, միշտ կհայտնվեն «հանուն հայրենիքի» հերոսանալ ձգտողներ: Այսինքն՝ թուրք հասարակությունը կամ ավելի ճիշտ՝ «խորքային հասարակությունը», այս ամենի մեջ ունի մեղքի մեծ բաժին: Բավական տրամաբանական և բնական է թվում նաև «խորքային պետության» և «խորքային հասարակության» աներևույթ փոխկապակցվածությունը:

2. Թուրքիայում ձևավորված անհանդուրժողականությունը հատկապես ընդգծված է արտահայտվում կրոնական փոքրամասնությունների, մասնավորապես՝ քրիստոնյաների դեմ: «Անհավատ-գյավուրը», ինչպես կոչում են նրանք քրիստոնյաներին, շատ հաճախ ընկալվում է ստորի, դավաճանի, թշնամու իմաստով, և նրանց դեմ պայքարը թուրքի համար «պատվաբեր» և անհրաժեշտ է:

Վերջին տարիներին «ծպտյալ» հայերի շրջանակներում տեղի ունեցող կրոնադարձության և վերագարթոնքի որոշ դրսևորումներ խիստ անհանգստացնում են թուրքական տարբեր շրջանակներին: Դրանով է պայմանավորված նաև նրանց հետաքրքրությունն այդ հարցի հանդեպ: «Ծպտյալ» և պաշտոնապես կրոնադարձված հայերը որպես թիրախ են ընկալվում և ներկայացվում հասարակությանը: Օրինակ՝ պրոֆեսոր Մալիմ Ջոհջեն կոչ է անում «ղեմոկրատիայի սահմանների մեջ մնալով», գործողություններ ձեռնարկել «ծպտյալ» հայերի մոտ նկատվող և թուրքերի համար անցանկալի զարգացումների դեմ: Իսլամից պաշտոնապես հրաժարվածները, ըստ այդ կրոնի, ենթակա են մահապատժի, բայց աշխարհիկ պետություն Թուրքիայում իսլամի այս սկզբունքը չունի օրենքի ուժ: Սակայն, ինչպես նշել էինք մեր նախորդ հոդվածում («Ծպտյալ» հայերի կրոնադարձությունը), կրոնափոխներն ու կրոնադարձները, հավանական

է, դառնան ծայրահեղականների թիրախ, և Մալաթիայի «Զիրվե» հրատարակչության երկու աշխատակիցների սպանությունն ապացուցեց մեր ենթադրության իրավացիությունը:

Մալաթիայի սպանողը միևնույն ժամանակ առնչություն ունի թուրքական տարբեր աղբյուրներում նշվող «ծպոյալ» հայերի շրջանում իսկապես տեղի ունեցող որոշ զարգացումների հետ: Մպանված Նեջաթի Այդընը բողոքական եկեղեցու հետևորդ էր, բայց ակտիվորեն զբաղվել և հետաքրքրվել է նաև առաքելական եկեղեցիների վերաբացման հետ կապված աշխատանքներով, բացի այդ, տիրապետելով քրդերենին՝ գործունեություն է իրականացրել Թուրքիայի հատկապես արևելյան և հարավարևելյան շրջաններում, ուր, ինչպես հայտնի է, մնացել են ձուլված կամ կիսաձուլված, քրդախոս հայեր: Ավելորդ չէ նշել, որ միսիոներները տարածում են նաև քրդերեն տպագրած Ավետարաններ:

Այս սպանությունը կարող է փոքր-ինչ դանդաղեցնել և նույնիսկ մի պահ կասեցնել «ծպոյալ» հայերի մեջ սկսված կրոնադարձության և ինքնաբացահայտման գործընթացը, և կարծում ենք՝ հենց այդ նպատակին է ուղղված վախի մթնոլորտում ապրող բացահայտ և «ծպոյալ» հայերի նկատմամբ սպառնալիքներից կոնկրետ գործողությունների անցնելը: Բայց միևնույն ժամանակ չի կարելի բացառել և հակառակ ռեակցիան. այն է՝ կրոնադարձության ավելի լայն թափ ստանալը:

3. Ի վերջո, ինչի՞ համար է սաստկացել ազգային և կրոնական փոքրամասնությունների դեմ այս արշավը, որին առերես պետական իշխանությունը դեմ է հանդես գալիս և քննադատում: Կարծում ենք՝ սրա պատճառները շատ ավելի խորն են և թաքնված են ազգային-կրոնական տեսակետից միատարր Թուրքիայի ձևավորման ձգտման մեջ: Եթե նայենք նորագույն շրջանի Թուրքիայի պատմությանը, ապա Առաջին աշխարհամարտից և Հայոց ցեղասպանությունից հետո այդ երկրում մնացած սակավաթիվ ազգային փոքրամասնությունները շարունակաբար ենթարկվել են պետականորեն կազմակերպված հալածանքի, որի նպատակն էր դրդել նրանց «կամովին» հեռանալ Թուրքիայից: Այժմ Թուրքիայում մնացած ազգային փոքրամասնությունների թիվը դրա խոսուն վկայությունն է՝ մոտ 100 000<sup>1</sup>, որի մեծ մասն են կազմում հայերը, և բնական է, որ հիմնական նշանակետն ու թիրախը պետք է լինեն նրանք: Ներկայումս շարունակվող գործողությունները, կարծում ենք, հետապնդում են նույն նպատակը՝ դատարկել Թուրքիան «օտար» տարրից, և արդեն կան հակասական տեղեկություններ, որ պոլսահայ համայնքում ծայր է առել արտագաղթի ալիք, կամ էլ գոնե սկսել են ավելի շատ մտածել երկիրը լքելու մասին: Հանրապետական Թուրքիայում նույն բախտին են արժանացել հույները, որոնց թիվն այսօր այդ երկրում հազիվ 2000 է:

«Թուրքականության» (պանթուրքիզմ) գաղափարախոս Զիյա Գյոքալփը (1876-1924թթ.), որի գաղափարներն ու տեսակետները համընկել ու համընկնում են թուրքական իշխանությունների վարած պետական քաղաքականության հետ, գտնում էր, որ Թուրքիայում, թուրքերից բացի, ուրիշ ազգեր պետք է գոյություն չունենան: Ոչ թուրք ազգերը կամ պետք է թուրքանան, կամ հեռանան, և այս միտքը կրկին դարձել է արդի թուրք ազգայնականների կարգախոսը՝ «կամ սիրիր, կամ հեռացիր»: Ընդ որում՝ «սիրիր» բառը պետք է հասկանալ «ձուլվիր» իմաստով: Բայց, միևնույն ժամանակ, «եվրոպականացման» ուղին ընտրած Թուրքիային, կարծում ենք, անհրաժեշտ են ազգային փոքրամասնությունների համայնքներ, որոնք, հարկ եղած դեպքում, իշխանություններին պետքական հայտարարություններով հանդես կգան՝ ուղղված արտաքին աշխարհին: Սրանով էլ ամբողջ աշխարհին փորձ կարվի ներկայացնել, թե Թուրքիայում ազգային փոքրամասնությունների վիճակը լավ է: Բայց թուրքական իշխանություններին պետք չեն ազգային փոքրամասնությունների շատ մեծաթիվ համայնքներ, բավական է և մեկ-երկու հազարը, ինչպիսին հունականն է, և սրանք էլ բազմամիլիոնանոց Թուրքիայում ավելի շատ կնմանվեն թանգարանային ցուցանմուշի:

*Ռուբեն Մելքոնյան*

<sup>1</sup> Նշենք, որ այս թվերը խիստ մոտավոր են, որովհետև զանազան աղբյուրներում նշվում են տարբեր տվյալներ:

## ՊՈԼՍԱՀԱՅ ՀԱՄԱՅՆՔԸ. ԱՐԴԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐ

Դեռևս 572-ին Կ.Պոլսում ձևավորվել է հայկական կրոնական համայնք: Օսմանյան տիրապետության շրջանում ստեղծվել է հայոց պատրիարքություն, որին սուլթանը տվել է որոշակի եկեղեցական-համայնական իրավունքներ: Պետության կողմից պոլսահայ համայնքի ղեկավար էր ճանաչված Պոլսի հայոց պատրիարքը: 1863թ. Ազգային սահմանադրության ընդունումից հետո վերակազմվել են ազգային կյանքը կազմակերպող տարբեր միություններ: 1930-1940-ականներին պոլսահայերի ազգային իրավունքներն ու հայոց պատրիարքության իրավունքներն էապես սահմանափակվում են: Հայ համայնքի ղեկավար մարմին մնում է Պոլսի հայոց պատրիարքը: Համայնքը կառավարող մարմինն է Գաղութի ժողովը, որը հենվում է թաղային խորհուրդների վրա: Ներկայումս պոլսահայ համայնքը հաշվվում է 60 հազար:

Ստամբուլահայերի մեջ արդեն առանձին շերտ են կազմում 1990-ականներից ի վեր Հաստանից գնացածները:

Հարցազրույցը Թուրքիայի քաղաքացի, ԵՊՀ քաղաքագիտության ամբիոնի ասպիրանտ *Պետրոս Չավիկյանի* հետ է, որը քաջատեղյակ է պոլսահայ համայնքի կյանքին, իսկ ատենախոսության թեման նվիրված է Թուրքիայի քաղաքական համակարգին:

- *Այսօր ի՞նչ իրավական կարգավիճակ ունի պոլսահայ համայնքը:*

- Ինչպես հայտնի է, համաձայն Լոզանի դաշնագրի՝ հայ համայնքը ճանաչված է որպես կրոնական փոքրամասնություն, որի իրավական ներկայացուցիչը պատրիարքն է (չնայած Թուրքիան աշխարհիկ պետություն է): Սակայն այսօր Պոլսոց հայոց պատրիարքարանը որևէ իրավական կարգավիճակ չունի: Ասվածի ապացույցն է այն փաստը, որ պատրիարքության և իր հետ կապված ցանկացած հարցով Մեսրոպ արքեպիսկոպոս Մուրաֆյանը Թուրքիայի սովորական քաղաքացիների նման դիմում է Ստամբուլի համայնքապետին (կամ թաղապետին)՝ տվյալ դեպքում՝ *Էմինօնյունը* համայնքին (և ոչ թե Ստամբուլի քաղաքագլխին), որտեղ էլ աշխարհագրորեն գտնվում է պատրիարքարանը:

- *Պոլսահայ համայնքը գաղափարականացվա՞ծ համայնք է:*

- Ինչպես հայտնի է, համայնքում կուսակցություններ կամ հասարակական-քաղաքական կազմակերպություններ չկան, իսկ դա նշանակում է, որ հայ համայնքը քաղաքականացված կամ էլ գաղափարականացված չէ: Միևնույն ժամանակ, համայնքում ազգային գաղափարները խոր հիմքեր չունեն:

- *Համայնքի ներկա գործառույթներին առնչվող ի՞նչ տեսակետներ կան:*

- Կա երկու տեսակետ: Ամենահիմնականն ու ավանդականն այն տեսակետն է՝ համաձայն որի՝ պոլսահայ համայնքի ղեկավարը պատրիարքն է, ով թե՛ աշխարհիկ, թե՛ հոգևոր իշխանության կրողն է: Չնայած այս թեզը վիճարկելի է, քանի որ այն կարող էր կենսունակ լինել մինչև 1924թ., երբ համայնքում գործում էր Ազգային սահմանադրությունը, և եկեղեցին համայնքի կրթական, լուսավորչական և մնացած այլ խնդիրներով զբաղվելու իրավունք ուներ: Հետագայում, երբ Թուրքիան ընդունեց եվրոպական սկզբունքներով ամրագրված քաղաքացիական իրավունք, և կրոնն ու պետությունն առանձնացվեցին, վերացան պատրիարքարանին կից թե՛ կրթական և թե՛ դատաստանական խորհուրդները, և պատրիարքարանն ընդհանրապես զրկվեց իր հիմնական իրավասություններից՝ պարտավորվելով զբաղվել զուտ եկեղեցու կամ կրոնի գործերով:

Եվ կա երկրորդ տեսակետը, որն առաջ էր քաշում Հրանտ Դինքը: Նա ասում էր, որ պոլսահայ համայնքը պետք է ունենա թե՛ հոգևոր, թե՛ աշխարհիկ առաջնորդ:

- Այս դեպքում, Հրանտ Դինքի առաջ քաշած տեսությունն արդյո՞ք ունի իրավական հիմք՝ եթե հաշվի առնենք Լոզանի դաշնագիրը և էթնիկ փոքրամասնությունների իրավունքները սահմանափակելու՝ Թուրքիայի իշխանությունների մշտական դիրքորոշումը:

- Այն, որ Հրանտ Դինքի առաջ քաշած տեսակետն իշխանությունների սրտով չի կարող լինել, միանշանակ է: Միննույն ժամանակ, իշխանություններին ձեռնադրել էր լարվածությունը Հրանտ Դինքի և Մեսրոպ Մուրաֆյանի միջև: Պետությունը, բնականաբար, պետք է փորձեր առաջնորդվել «բաժանիր, որ տիրես» հայտնի սկզբունքով:

- *Իսկ ի՞նչ հակասություն կար Հրանտ Դինքի և Պոլսոյ հայոց պատրիարքի միջև:*

- Խնդիրը նաև անձնական հակասության մասին է, որ սկիզբ առավ 1998-ից ի վեր: 1998-ին, երբ Պոլսոյ պատրիարքի ընտրություններն էին, կար երկու թեկնածու՝ Մեսրոպ Մուրաֆյանը, ում պաշտպանում էր 1996-ին հիմնված «Ակոսը» (խմբագիր՝ Հրանտ Դինք) և 1908-ին հիմնված «Ժամանակը» (խմբագիր՝ Արա Քոչունյան), իսկ մյուս թեկնածուին՝ պահպանողական Շահան Սվաճյանին, պաշտպանում էր «Մարմարան» (խմբագիր՝ Ռոբերտ Հատտեճյան): Հետաքրքրական է, որ ընտրություններից հետո, երբ պատրիարք դարձավ Մուրաֆյանը, նրա հարաբերությունները սկսեցին լավանալ «Մարմարայի», ի դեմս՝ Հատտեճյանի հետ, փոխարենը Մուրաֆյանն աստիճանաբար խզեց կապերը «Ակոսի» և «Ժամանակի» հետ: Նա նույնիսկ հրապարակայնորեն ասում էր, թե չի կարողում այդ թերթերը: Դա նաև ֆինանսական ճնշում էր «Ակոսի» և «Ժամանակի» վրա, որոնք որոշակիորեն տուժեցին իրենց թերթերում սակավ հայտարարությունների արդյունքում: Վերջիններս էլ աստիճանաբար դարձան Մուրաֆյանին ընդդիմադիր ուժեր և փորձեցին իրենց ձայնը լսելի դարձնել՝ ձեռք բերելով նաև որոշակի համակիրներ: Եթե «Ժամանակը» գրում էր հայերեն և ավելի քիչ ընթերցողներ ուներ, ապա «Ակոսն» ուներ թուրքերեն տարբերակ, հետևաբար՝ ավելի շատ ընթերցողներ:

- *Իսկ ո՞ր հարցերում էին «Ակոսն» ու «Ժամանակը» քննադատում պատրիարքին:*

- Հիմնական հարցը կապված էր Պոլսի հայոց պատրիարքության էջմիածնական ուղղության հետ: Ընտրություններից հետո Մուրաֆյանն աստիճանաբար հակվեց դեպի Կիլիկիո կաթողիկոսություն: Զմոռանամ նշել, որ Ռոբերտ Հատտեճյանը նույնպես անթիլիասական ուղղվածություն ուներ, և նույնիսկ 1940-ականներին էջմիածին-Կիլիկիո կաթողիկոսություն վիճաբանության ժամանակ «Մարմարա» օրաթերթն անթիլիասական տրամադրություն է ունեցել: Վերադառնալով մեր թեմային՝ ասեմ, որ Մուրաֆյանի մոտ կարծես միտում կար հակառակվել էջմիածնին: Գուցե նա մտահոգված էր, որ Պոլսի հայոց պատրիարքության նկատմամբ Հայ Առաքելական եկեղեցու հավակնությունների արդյունքում հարված կհասցվի պատրիարքության ինքնուրույնությանը: Նույնիսկ մի քանի տարի առաջ, Անթիլիասից վերադառնալուց հետո, Մուրաֆյանն ընդհանուր մյուռոնին խառնեց այնտեղից բերված մյուռոնը, ինչն անթույլատրելի է: Արդյունքում՝ էջմիածնական «Ժամանակը» և «Ակոսը» սկսեցին քննադատել Մուրաֆյանին:

- *Իսկ ուրիշ ի՞նչ քննադատություն էր հնչում Մուրաֆյանի հասցեին:*

- Կար նա մեկ հարց՝ կապված վարժարանների նկատմամբ Մուրաֆյանի դիրքորոշման հետ: Խնդիրն այն է, որ տարեցտարի նվազում է ազգային վարժարաններում սովորող հայ աշակերտության թիվը: Առկա է նաև վարժարանները պահելու սուր ֆինանսական խնդիր, ինչը լուծվում է նաև պատրիարքության ջանքերով: Ստեղծված հարցը կարգավորելու նպատակով Մուրաֆյանն առաջարկեց փակել վարժարանների մի մասը, իսկ դրանց աշակերտությանն ուղարկել մյուս վարժարաններ: Մինչդեռ համայնքի համար սա բարոյական խնդիր է: Չէ՞ որ այլևս երբեք հնարավոր չի լինի տվյալ վարժարանը բացելու թույլտվություն ստանալ: Կրթական հաստատությունների կրճատումը նշանակում է հայկական համայնքի դիրքերի ակնհայտ թուլացում: Ես փորձեմ բերել առանձին օրինակներ: Այսպես, վտանգված էր Թոփ Գափույի հայտնի «Լևոն-Վարդուհյան» վարժարանի ճակատագիրը: Միայն մի մեծահարուստի ջանքերով հնարավոր եղավ պահել վարժարանը: Հիմա նոր օրենք կա: Պետությունը թույլ-

լատրում է վարժարանների գոյությունը, եթե ուսման տևողությունն այն դպրոցում նվազագույնը 8 տարի է:

*- Իսկ նշանավոր վարժարանները շարունակո՞ւմ են գոյատևել:*

- Գործում է Պոլսո հայտնի Կեդրոնականը, որը դարձավ լիցեյ, այսինքն՝ ունի 9, 10, 11 դասարաններ: Լիցեյ են նաև Սկյուտարի Ս.Խաչ դպրեվանքը, Սահակյանը, Էսայանը: Բացի այդ, պոլսահայերի նյութական միջոցներով գործում է Ս.Փրկիչ հիվանդանոցը, որը հիմնվել է 1834-ին Հարություն Պեզճյան ամիրայի ծախսերով:

*- Վերադառնանք եկեղեցու թեմային: Ի վերջո, ի՞նչ դեր ունի այսօր հայ եկեղեցին պոլսահայ կյանքում:*

- Այսօր նրա դերը շատ սահմանափակ է՝ ծնունդ, կնունք, հարսանիք, թաղում: Եկեղեցին չի կարող համայնքին իր հետևից տանել, նա առաջնորդի դերում չի կարող հանդես գալ:

*- Իսկ ի՞նչ մակարդակի է ազգային ինքնությունը:*

- Ցավոք, պոլսահայ համայնքը գիտակից համայնք չէ: Նա կազմված է երկու հիմնական շերտից՝ բուն պոլսահայերից և սոցիալական տարբեր շերտեր ներառող գավառացիներից, որոնք Ստամբուլ են եկել տարբեր ժամանակներում հիմնականում տնտեսական դրդապատճառներից ելնելով: Ընդհանուր առմամբ, հայկական ինքնությունը պոլսահայերի մոտ շատ խորը չէ կամ գուցե առաջնային չէ: Ամեն պարագայում, հակված եմ կարծելու, որ պոլսահայերի շրջանում առաջնային բաղադրիչ է քրիստոնեական ինքնությունը: Այս հանգամանքն ունի օբյեկտիվ պատճառներ: Ամեն ինչ գալիս է կրթական համակարգից: Ազգային դպրոցներում արգելված է հայ ժողովրդի պատմությունը, հայ երեխաներն անցնում են միայն հայոց լեզու: Մտավոր և նյութական հարուստ մշակույթ ունեցող նախկին պոլսահայ համայնքն այլևս չկա: Մտավորականները շատ քիչ են: Ցավով պետք է նշեմ, որ պոլսահայ էլիտայի հիմնական մասն արդեն 1980-ականներին արտագաղթել էր երկրից, և կարծես մնացին գավառացիները, որոնք մեծ մասամբ հայերենին չեն էլ տիրապետում:

*- Իսկ պոլսահայերն ընտանիքներում հայերեն խոսո՞ւմ են:*

- Հայերենի հարցն ամենաթույլ կողմերից մեկն է: Կարելի է ասել, որ պոլսահայերի խոսակցականում գերիշխող է թուրքերենը, իսկ եթե հարաբերակցությամբ ասենք, 20%՝ հայերեն, 80%՝ թուրքերեն:

*- Մեր ունեցած տեղեկություններով, պոլսահայերի նոր սերունդը մինչև վերջերս չէր լսել Հայոց ցեղասպանության մասին:*

- Այո, դա այդպես է: Ընտանիքներում այդ մասին համարյա չէր խոսվում: Իսկ հիմա բոլորը գիտեն այդ մասին: Բնականաբար, այն տարբեր արձագանքներ առաջացրեց: Մի մասի կարծիքով՝ իրենք արդեն երրորդ, չորրորդ սերունդն են և ուզում են չխառնվել այդ ամենին, ապրել հանգիստ կյանքով: Մի մասն էլ՝ ներքին դրամա է ապրում և փորձում է պարզապես թաքցնել ատելությունը:

*- Ի՞նչ էր քարոզում Հրանտ Դինքը, և կա այսօր մեկը, որ նրա գործի շարունակողը լինի:*

- Նա ուզում էր, որ Թուրքիան ժողովրդավարական երկիր դառնա, բայց համոզված էր, որ այդ բոլոր գործընթացները հասարակության միջից պիտի սկսվեն, և ոչ թե պարտադրվեն դրսից: Դինքը մեծ գործ արեց ծպտյալ հայերի ուղղությամբ: Այսօր «Ակոսը» խմբագրում է Է.Մահճուպյանը, սակայն այս պահին հազիվ թե լինի մեկը, որը ոչ թե մտավորական է, այլ գործիչ:

*- Հ. Դինքի սպանությունից հետո հայ համայնքին ուղղված սպանալիքներ կա՞ն:*

- Հենց Դինքի քառասունքի օրը Գում Գափուլի եկեղեցի մտավ մի զինված թուրք և կրակահերթ բացեց: Ասում են, որ դա պատրիարքի դեմ ուղղված մահափորձ էր: Վտանգ միշտ էլ կա է: Սպանալիքներ ժամանակ առ ժամանակ լինում են: Երբեմն կոտորվում են եկեղեցու



պատուհանները, կամ եկեղեցիների պատերին ինչ-որ բաներ են գրվում: Հրանտ Դինքից հետո նման երևույթները ցայտուն են դարձել: Երկրում կան արմատական ազգայնական կուսակցություններ, ինչպես, օրինակ, «Գորշ գայլերը»: Էթնոդավանական փոքրամասնությունների, այդ թվում՝ հայերի դեմ, միշտ էլ կան մարտահրավերներ ԿՀԱԿԻՅԱՅԻՆ ԿԵՆՏՐՈՆԻ ՎԵՐԱԿՈՆԻՐՈՒՄԻ ԵՎ ԵՎՐԱՄԻՈՒԹՅՈՒՆԻ:

- *Ի՞նչ կասեք Թուրքիայում այս օրերին շատ խոսվող միսիոներական շարժման մասին:*

- Միսիոներական շարժում Թուրքիայում միշտ էլ եղել է: Ես հիշում եմ, որ թուրքական մամուլն այդ մասին խոսում էր դեռ 80-ականներին: Այսօր Թուրքիայում քարոզվում է քրիստոնեություն: Բացի այդ, շատ են Եհովայի վկաները, նրանք այնտեղ նույնպես հրաժարվում են զինվորական ծառայությունից: Վերջերս երկու տարով ազատագրվեց մի Եհովայի վկա: Կան թուրք քրիստոնյաներ, դրանք հաշվվում են մի քանի հազար: Երբեմն թուրք քրիստոնյաների հետ գործում են նաև առանձին հայեր: Նորադարձների մեջ կարող են լինել նաև ծպտյալ հայեր կամ այլ ազգության ներկայացուցիչներ, որոնք հավատափոխ են լինում, սակայն այդ հայցով դատարան չեն դիմում, ուստի դժվար է իմանալ կրոնադարձների թիվը:

Վերջերս թուրքական ինտերնետային կայքում հայտնվեց մի նյութ, որտեղ խոսվում է այն մասին, որ եվրոպացի միսիոներները փորձում են քրիստոնեական ինքնության բերել առաջին հերթին ծպտյալ հայերին, ալավիներին և քրդերին: Եվ որ այդ շարժումը գալիս է Իրաքյան Քրդստանից: Նշվում է, որ Մալաթիայում, որտեղ վերջերս տեղի ունեցան հայտնի իրադարձությունները, չորս տարի է, ինչ միսիոներները քրդերենով տպում են Ավետարան և ուղարկում Քրդստան:

- *Փաստորեն, խոսքը նույնիսկ ծպտյալ հայերի կրոնադարձության մասին է:*

- Այո, նման գործընթաց կա, և դա, բնականաբար, արվում է Հայաստանից առկալի:

- *Իսկ ո՞ր երկրներից են միսիոներները:*

- Թուրքիայում շրջանառվող տեղեկություններում հիմնականում նշվում են Գերմանիան և Սկանդինավյան երկրները: Միշտ խոսվում է գերմանական ինչ-ինչ հիմնադրամների՝ Թուրքիայում ծավալած գործունեության մասին:

**Արաքս Փաշայան**  
**«Նորավանք» ԳԿՀ**

## АЛЕКСАНДРЕТТСКИЙ САНДЖАК: ПОТЕРЯННАЯ РОДИНА АРМЯН

Вошедший в историю международных отношений так называемый вопрос Александреттского санджака не потерял своей актуальности до сих пор. Многие параметры этого турецко-сирийского спора, наиболее конфронтационные элементы которого имели место в 1920-30 годах, являют собой показательный пример для современных этнополитических конфликтов.

Район на побережье Искендерунского залива Средиземного моря, который ныне является турецкой провинцией (илом) Хатай, исторически известен как Александреттский санджак (Александретта – греч. название Искендеруна). Этот район, во времена Османской империи входивший в Халебский вилайет (т. е. исторически связанный с сирийской территорией), составлял 5,5 тыс. кв. км и имел смешанное, преимущественно арабо-турецко-армянское население. По итогам Первой мировой войны Александреттский санджак был оккупирован англичанами в 1918г. и после Мудросского перемирия был вместе с Киликией передан ими французам<sup>1</sup>. По франко-турецкому договору, заключенному в Анкаре 20 октября 1921г. (договор «Франклен-Буйона»), Александреттский санджак остался под французским управлением, но при условии образования в нем «специального административного режима»<sup>2</sup>.

Эти условия были затем подтверждены Лозаннским договором 1923г., а с 1929г. в санджаке была введена финансовая и административная автономия под французским управлением.

В соответствии с созданной в начале 1920-х гг. властной структурой, высшим должностным лицом на территории Александреттского санджака являлся мутасариф, ответственный лишь перед делегатом верховного комиссара. В его подчинении находилась Административная комиссия, фактически выполнявшая функции местного правительства. В административно-территориальном плане Александреттский санджак формально входил в состав учрежденного французской администрацией «государства Халеб».

5 декабря 1924г. французский верховный комиссар Вейган опубликовал декрет, существенно повышавший статус Александреттского санджака. Он был выведен из состава «государства Халеб» и передан в непосредственное подчинение сирийскому правительству. Положения данного декрета были подтверждены постановлением №3017 правительства Сирии от 31 декабря 1924г.

В январе 1925г. новый верховный комиссар генерал Сарайль сделал еще один шаг в расширении автономии Александреттского санджака. Специальным декретом он предоставил местным властям дополнительные полномочия в административной и финансовой сферах.

На протяжении 15 лет (с 1921 по 1936гг.) Турция не возвращалась к этому вопросу.

Резкое обострение ситуации вокруг санджака произошло в связи с публикацией 9 сентября 1936г. текста франко-сирийского договора, предусматривавшего постепенную ликвидацию режима мандатного управления и предоставление Сирии полной независимости. Турецкий МИД немедленно выступил с протестом, в категоричной форме потребовав от Франции заключения

---

<sup>1</sup> Линия территориального размежевания между Турцией и Сирией, установленная в начале 1920-х гг., в целом соответствовала этнолингвистической границе между территориями проживания турецкого и курдского этносов на севере и арабского – на юге. Единственным исключением в этом отношении являлся расположенный на побережье Средиземного моря Александреттский санджак, существенную часть населения которого (около 40%) составляли турки.

<sup>2</sup> В статье 7 договора было сформулировано положение о введении на территории санджака, под эгидой французской администрации, особого административного режима, обеспечивающего культурную автономию турецкой общины. Турецкий язык, согласно содержанию документа, должен был получить официальный статус.

отдельного договора с правительством Александреттского санджака, что де-юре означало бы в дальнейшем признание за ним статуса суверенного государства. Все прежние соглашения, по мнению турецкой стороны, предусматривали, в той или иной форме, сохранение французской опеки над санджаком, значительную часть населения которого составляли турки, но никоим образом не предполагали его включение в состав «аморфного» сирийского государства<sup>1</sup>.

Французское правительство отвергло требования Анкары, подчеркнув, что считает существующий уровень автономии Александреттского санджака в составе Сирии вполне достаточным. Последовавшие в октябре – ноябре того же года консультации дипломатических представителей двух стран не принесли существенных результатов.

Обмен нотами продолжался до тех пор, пока Франция не предложила передать спор в Лигу Наций. Тем временем в санджаке начались волнения, произошли стычки части турецкого населения с местной полицией. Несмотря на прибытие международной комиссии наблюдателей, положение обострялось, причем в Турции усиливались требования любой ценой добиться «воссоединения санджака».

27 декабря 1936г. Совет Лиги Наций, с согласия представителей Франции и Турции, принял решение о новом режиме управления Александреттским санджаком. Он предусматривал, в частности, вывод всех войск и введение на территории санджака особого Статута, являвшегося, фактически, местной конституцией. В соответствии с принятыми решениями, сирийское правительство сохраняло контроль над внешними сношениями санджака, а также над его таможенной службой и финансовой системой. Турецкий язык получал на данной территории статус основного официального языка (позднее в Статут было включено положение, предусматривавшее придание арабскому языку статуса второго официального языка на территории санджака). Санджак должен был быть демилитаризован, а его территориальная целостность гарантирована Турцией и Францией. Кроме того, Турции было предоставлено равное с Францией и Сирией право на использование порта Александретты.

В результате последующего анализа ситуации на территории санджака, Советом Лиги Наций было принято решение о создании местной Законодательной Ассамблеи, депутаты которой должны были избираться по пропорциональному принципу от каждой этноконфессиональной общины.

29 мая 1937г. Совет Лиги Наций утвердил конституцию и статут Александреттского санджака. Одновременно в Женеве были подписаны франко-турецкие соглашения о санджаке, ратифицированные затем Великим национальным собранием Турции. Премьер-министр Турции Исмет Иненю тогда заявил, что «эта проблема нашла благополучное разрешение»<sup>2</sup>.

Совет Лиги Наций санкционировал в октябре 1937г. проведение выборов в местную Законодательную ассамблею санджака. Для участия в подготовке избирательного законодательства и контроля над ходом самих выборов, была сформирована специальная комиссия из представителей Франции, Турции, Великобритании, Бельгии и Швеции.

В связи с проведением выборов в парламент санджака турецкое правительство обвинило французские власти и наблюдателей Лиги Наций в «ущемлении прав» турецкого населения санджака, а руководители местной турецкой общины отказались от участия в выборах<sup>3</sup>. С

---

<sup>1</sup> В Анкаре не скрывали, что конечной целью этих требований являлось включение санджака в состав Турции. Выступая 1 ноября 1936г. на открытии турецкого парламента, Кемаль Ататюрк заявил: «Главный большой вопрос, который в настоящее время занимает нашу нацию, – это судьба Искендеруна, где настоящим хозяином являются истинные турки, Антакья и ее долина. На этом мы должны серьезно и решительно стоять...» (История дипломатии, Т. 3, (под ред. А.А. Громыко и др.), М., 1965, с. 700-702).

<sup>2</sup> История дипломатии, Т. 3, (под ред. А.А. Громыко и др.), М., 1965, с. 701.

<sup>3</sup> В декабре 1937г. министр иностранных Турции Рушту Бей выступил в Совете Лиги Наций с официальным протестом, обвинив французскую администрацию в фальсификации избирательных списков с целью уменьшить показатели численности турецкого населения, способного принять участие в голосовании. Все попытки комиссии Лиги Наций добиться согласованной политики сторон, призванной стабилизировать ситуацию на территории санджака не привели к существенным результатам. Турецкая общи-

французской и сирийской стороны последовали ответные обвинения турок в нападениях на другие национальные общины и в подстрекательстве к беспорядкам. Весной 1938г. в санджаке началась вооруженная борьба между турками и арабами.

На исход дела решающее влияние оказали события в Европе, особенно захват Австрии гитлеровской Германией. В этой напряженной обстановке Франция почувствовала необходимость договориться с Турцией<sup>1</sup> и согласилась на ввод в санджак турецких войск. 5 июля 1938г. турецкие войска вступили в санджак.

22 июля 1938г. на территории санджака были проведены выборы в местную Законодательную ассамблею. В соответствии с их результатами турецкая община получила 63% от общего числа голосов. В Законодательной ассамблее ее представители заняли 22 из 40 мест, 9 депутатских мандатов получила община алавитов, 5 – армянская община, по два мандата досталось представителям греков и арабов-суннитов. Уже в ходе своего первого заседания, Законодательная ассамблея приняла решение о выходе Александреттского санджака из состава Сирии и образовании на его территории независимой республики Хатай. На ключевые должности в исполнительных и законодательных органах власти нового государства были избраны представители турецкой общины. Руководство самопровозглашенной республики с самого начала не скрывало, что обретение независимости является лишь промежуточным этапом на пути к достижению окончательной цели – вхождения в состав турецкого государства.

В январе 1939г. на территории республики Хатай было распространено действие уголовного и гражданского кодексов Турции. Турецкая лира получила статус официальной денежной единицы. Вскоре парламент республики Хатай принял решение об унификации местного и турецкого налогового законодательства. В марте 1939г. на территории республики прошли выборы в парламент Турции.

В начале 1939г. начался последний этап франко–турецких переговоров по поводу дальнейшей судьбы бывшего Александреттского санджака, проходивших в контексте подготовки нового двустороннего договора. Осознавая слабость позиций французской дипломатии, Анкара выдвинула требование о признании Францией независимости республики Хатай. Стремясь избежать полной дипломатической капитуляции, французский МИД пытался добиться от Турции некоторых уступок, носивших, в основном, чисто символический характер. Для оказания психологического воздействия на Анкару в Восточное Средиземноморье была направлена французская военная эскадра. В качестве ответного шага Турция усилила группировку своих войск на границе с Сирией. Тем не менее, обе стороны, в особенности Франция, не желали идти на серьезную конфронтацию.

23 июня 1939г., в результате продолжавшихся более четырех месяцев переговоров, в Париже была подписана франко–турецкая Декларация о взаимопомощи, предполагавшая сотрудничество двух стран в случае, если одна из них подвергнется агрессии со стороны третьего государства или группы государств. В тот же день в Анкаре был заключен отдельный договор, касавшийся урегулирования проблемы бывшего Александреттского санджака. Согласно его положениям, французская сторона признавала полную независимость республики Хатай и снимала все возражения относительно ее последующего включения в состав Турции. Турецкое правительство, со своей стороны, обязалось признать новую границу с Сирией и уважать территориальную целостность сирийского государства в дальнейшем.

---

на, в своем большинстве, демонстративно проигнорировала состоявшиеся в конце 1937г. выборы депутатов сирийского парламента.

<sup>1</sup> В начале июня 1938г. верховным комиссаром Франции в Леванте был назначен полковник Коллет, являвшийся последовательным сторонником сближения с Турцией и достижения «компромисса» по проблеме Александреттского санджака. К этому времени, во французской политике на Ближнем Востоке явно обозначился курс на сглаживание противоречий с Анкарой и удовлетворения турецких территориальных притязаний. (А.В. Сагимбаев, Проблема Александреттского санджака в контексте определения границ подмандатных территорий (1921 – 1939гг.), <http://orientbgu.narod.ru/naychpub/alecsandjak.doc>).

29 июля 1939г. парламент республики Хатай принял уже фактически формальное решение о ликвидации самопровозглашенного государства, просуществовавшего менее года, и его добровольном вхождении в состав Турции. В течение июля 1939г. с территории бывшего Александреттского санджака, превратившегося в турецкую провинцию Хатай, были выведены все французские войска. Новую систему местных органов власти возглавил губернатор, присланный из Анкары.

Сирийское правительство отказалось признать переход Александреттского санджака к Турции.

Несмотря на заметное потепление современных отношений между Сирией и Турцией, эксперты отмечают, что «решение вопроса статуса Александретты в будущем может создать дополнительные проблемы для двух стран. Правительство Сирии пока не собирается официально признать территорию исторического Александреттского санджака за Турцией, так как на протяжении всего XXв. эта проблема для сирийцев переросла из политической в психологическую. Сирия не спешит признавать территориальную целостность Турецкой Республики также по причине существования вопроса принадлежности Голанских высот. В случае признания Александретты турецкой территорией это, фактически, станет прецедентом для решения территориальных споров Сирии с Израилем»<sup>1</sup>.

Представленный выше краткий обзор Александреттского вопроса в сирийско-турецких отношениях подводит нас к некоторым выводам:

- 1) вопрос северного Кипра, который многие эксперты считают «вторым» (после создания Азербайджанской Демократической Республики /АДР/ в 1918-20гг. и «тюркизацией» Нагорного Карабаха и Нахичевани) опытом экспансии тюркского элемента с последующим «огосударствлением», на самом деле является «третьим» по счету. В промежутке между АДР и Северным Кипром была Александретта;
- 2) турки воспользовались соответствующей международной обстановкой в Европе на тот период и задействовали политику «максимального накала обстановки» с использованием своего традиционного ресурса в виде «агрессивно-недовольного» меньшинства (на территории Александреттского санджака в 1920-30гг. турецкая община составляла около 40% от общего населения), осуществили полную «тюркизацию» района и его включение в состав турецкой государственности;
- 3) армянское население района, которое в численном выражении на тот период занимало третье после арабов<sup>2</sup> и турок место, было вынуждено продолжить свой постгеноцидный путь из армянской Киликии дальше, на территорию современной Сирии, или же сохранившиеся остатки армян, в лучшем случае, трансформировались в так называемую категорию «криптоармян» («тайных армян»). Со времени массового исхода армян из Александреттского санджака в конце 1930-х годов нет каких-либо достоверных данных о нынешнем присутствии армян в турецкой провинции Хатай<sup>3</sup>;

---

<sup>1</sup> Араик Арутюнян, Турецко-сирийские отношения на рубеже веков (1980-е годы – начало XXI века), Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук (Институт востоковедения Российской академии наук), М., 2007, [http://www.ivran.ru/library/view\\_edition.php?edition\\_id=88](http://www.ivran.ru/library/view_edition.php?edition_id=88).

<sup>2</sup> Арабы и сейчас составляют большинство в трех районах турецкой провинции Хатай: Самандаг (*Samandağ*) – алавиты, Алтынезю (*Altınözü*) и Рейханлы (*Reyhanlı*) – арабы-сунниты.

<sup>3</sup> «С 1 по 23 июля 1939г. 30 тысяч армян, вместе с 20 тысячами представителей других этноконфессиональных общин Александреттского санджака, начали массовый исход в Сирию и Ливан» (<http://www.armenianpedia.org/index.php?title=Anjar>). Для значительной части 40-тысячной армянской общины Александреттского санджака это стало второй волной эмиграции, они испытали судьбу беженцев в годы войны, затем возвращение и трудное восстановление нормальной жизни. Теперь приходилось все бросать и начинать заново. При переселении армян из Александретты французская администрация в Ливане предоставила им земли в долине Бекаа, где и возник городок Анджар. За первые два года около 1/4 поселенцев умерло от лишений и болезней, а в 1947г. 3 тыс. из 7 тыс. уехали в советскую Армению. (Gorbin H., Griffith K., Rahhal A., Observation on the Armenians in Lebanon Made in 1970-73 //The Armenian Review, 1975, vol. 28, № 4, P. 400).

- 4) между тем, если бы Александреттский санджак продолжил бы свой начальный и объективный путь на независимость или, как минимум, широкую автономию в составе сирийской государственности, то, возможно, история получила бы более жизнеспособный паттерн функционирования мультиэтноконфессионального государства или государственного образования по сравнению с нынешним Ливаном;
- 5) в таком мультиэтноконфессиональном государстве или государственном образовании армяне могли бы в силу исторических (ареал коренного расселения), демографических (значительное численное присутствие) и, что существенно, моральных (компенсационность утраченной Родины на постгеноцидных пространствах Османской Турции) ресурсов претендовать на роль государствообразующего интеграционного элемента, «примиряющей» третьей силы между арабами и турками.

*Михаил Агаджанян*

*Приложение*

**Результаты выборов в Законодательную ассамблею  
Александреттского санджака (22 июля 1938г.)**

Община	Количество проголосовавших представителей общины	Районы санджака	Количество депутатов от общин порайонно
Турецкая	35847	Антакья	14 турок, 7 алавитов, 2 армянина, 2 араба, 1 грек
Алавитская	11319	Искендерун	3 турка, 2 алавита, 1 армянин, 1 грек
Армянская	5504	Кырыкхан	5 турок, 2 армянина
Греческая	2098		
Арабская (сунниты)	1845		
Другие	395		

## АЛАВИТЫ: ПОТОМКИ КИЛИКИЙСКИХ АРМЯН?

### Путь от упущенной государственности к формированию политической элиты

Одной из разделенных государственными границами этнорелигиозных общностей в мире являются алавиты.

Алавиты (алауиты), также известные как *нусайриты*, считаются приверженцами религиозного ответвления в исламе, стоящими, по мнению некоторых специалистов, на границе между крайними направлениями шиизма и особой религией. Некоторые мусульманские теологи (например, последователи знаменитой фетвы Ат-Тамими) считают, что они откололись от шиизма и ушли так далеко, что во многом потеряли связи с исламом вообще, превратившись в особую конфессиональную группу из смеси ислама, христианства и доисламских восточных верований (зороастризма, манихейства, гностицизма, астральных культов).

Наиболее распространенной версией считается (при этом в европейском востоковедении существует стойкое мнение, что данная традиция идет от оппонентов и врагов алавитов), что течение основано богословом Абу Шауибом Мухаммедом Ибн Нусайром (ум. около 883г., отсюда - *нусайриты*). Последний, будучи приверженцем одиннадцатого шиитского имама аль-Хасана аль-Аскари, проповедовал его божественность, себя же считал его пророком и посланником. В то же время почти всеми исследователями, занимавшимися вопросом происхождения алавитов, признается, что *достоверной информацией* об алавитах современная наука *не располагает*. Сами алавиты религиозного прозелитизма не ведут и информацию о своей религии распространяют крайне неохотно.

Известны следующие основные догматы данного синкретического религиозного учения. Алавиты признают существование троицы: «мана» (смысл), «исм» (имя) и «баб» (врата), которые воплотились в Али, Мухаммеде и одном из сподвижников последнего – Сальмане аль-Фариси (считается первым неарабом /был персом/, принявшим ислам). Обожеествленного Али алавиты признают главной фигурой троицы.

Как и большинство крайних сект шиитов, алавиты признают переселение душ («танасух»). Они отвергают обрядовые и моральные запреты ислама<sup>1</sup>; обожеествляют Иисуса, признают христианских апостолов, некоторых святых и мучеников, в дни почитаемых христианских святых называют себя их именами, справляют христианские праздники (Рождество, Пасху). Алавиты имеют свою религиозную литературу; их главная священная книга «Китаб аль-Маджму» содержит 16 сур и является подражанием Корану. Алавиты делятся в социальном плане на «посвященных» («хасса»), к которым принадлежит духовенство, и рядовых верующих («амма»). Женщины не допускаются на богослужение и не могут входить в число «посвященных»<sup>2</sup>.

Алавитам присуща маргинальность в лоне ислама и значительная доля синкретичности не только в религиозной догматике их вероучения, но и в вопросе их этнорелигиозного происхождения и генезиса.

Некоторые мусульмане ненавидели алавитов и до сих пор относятся к ним с определенным предубеждением, аргументируя свое отношение тем, что их учение является извращением

---

<sup>1</sup> Обрядовую сторону ислама алавиты сильно упростили. Пост рамадана они сохранили, но он длится у них только полмесяца (а не месяц). Ритуальные омовения отсутствуют, намаз только два раза в день (вместо пяти). Отменены многие исламские запреты, включая запрет алкоголя.

<sup>2</sup> Народы и религии мира: Энциклопедия (гл. ред. В.А. Тишков), М., 2000, сс. 781-782.

истинной веры. По мнению мусульманских оппонентов алавитов, сами алавиты, в свою очередь, также дистанцировались от мусульман и гораздо охотнее сближались с христианами, на женщинах которых нередко женились. Так, сближение между турецкими армянами и курдско-алавитским племенем «заза» (в районе Дерсим)<sup>1</sup> было таким тесным, что у нынешних потомков турецких армян сохранилось воспоминание об «армянах-заза» (кстати, «курды-заза», так легко сближавшиеся с армянами, почитавшие их святыни, ходившие к их священникам и т. д., в то же время считали всякое общение с мусульманином величайшим оскорблением). Этим объясняется неоднократное появление гипотез, согласно которым алавиты являются потомками христиан<sup>2</sup>. Существует концепция, согласно которой алавиты являются потомками населения армянского Киликийского царства<sup>3</sup>.

В настоящее время общая численность алавитов – более двух миллионов человек. Большинство проживает в Сирии (около 2-х млн, по различным оценкам – от 11 до 15% населения страны), прежде всего в районе Латакии-Тартуса. В Сирии алавиты компактно расселены также в районах Хамы и Хомса. В Турции алавиты проживают главным образом в так называемой сирийской части Турции (в районе Александретты); несколько десятков тысяч алавитов расселены в турецких провинциях Хатай, Адана и Ичель (г. Мерсин). Есть несколько тысяч алавитов и в Ливане<sup>4</sup>. Около 2000 алавитов расселены на оккупированных Израилем Голанских высотах.

Разделенность алавитов выражается в их преобладающем расселении на территории двух соседних государств – Сирии и Турции. Если в отношении первой присутствие алавитов характеризуется в прогрессивном ключе и обладает всеми потенциальными свойствами укрепления своих позиций в общественно-политической жизни сирийской государственности, то в отношении алавитов Турции эксперты в основном оперируют понятиями этнорелигиозной дискриминации<sup>5</sup>. Достаточно отметить, что в Турции алавиты до сих пор не признаются со сто-

---

<sup>1</sup> Дерсим – горная местность, расположенная в западной части северного (турецкой части) Курдистана, между двумя верхними рукавами Евфрата. Здесь (ныне турецкая провинция Тунджели) живут курды – носители диалекта «заза». В этом районе в 1920-1921гг. началось антитурецкое выступление курдов, ставшей известной в истории как движение Кочкири-Дерсим. Позже, в 1936-1938гг., в Дерсима началось восстание под руководством шейха Сеит Ризы – признанного вождя Дерсима. До 1936г. Дерсим пользовался фактической автономией. Преобразование этой области в вилайет Тунджели с особым режимом управления вызвало восстание под руководством дерсимского шейха Сеида Реза. Восстание было подавлено только в 1938г.

<sup>2</sup> *Алавиты*, <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Алавиты>.

<sup>3</sup> Примечательно, что среди «пропагандистов» данной теории, в частности в интернете, много авторов и источников еврейского происхождения. Трафаретным «интернет-образом» данной теории является, например, следующий интернет-ресурс: «Алавиты являются потомками населения армянского Киликийского царства. Начало Киликийского царства относят к 1080 году, а пало Киликийское царство в 1375г. Уцелевшее в горных районах северо-западной Сирии и южной Турции население в какой-то степени сохранило свою изначальную религию, которая претерпела лишь ограниченное воздействие ислама. ...те армяне, которые сохранили свою религию, остались армянами. Сейчас алавиты и армяне – это два различных народа. И языки у них разные. Но для того, чтобы стать разными народами, вполне достаточно поменять религию. Сербы и хорваты говорят на одном языке, который так и называется – сербохорватский. Их разделяет только то, что хорваты католики, а сербы православные. Еще одна часть этого народа, которая исповедует ислам, называется босняками и живет в ныне независимой Боснии-Герцеговине. Евреи и финикийцы – это один и тот же народ. Иврит и финикийский язык – это один и тот же язык. Разница только в религии. Евреи исповедовали (и исповедуют) иудаизм, а финикийцы были язычниками. В результате евреи – это евреи, а финикийцы – это совсем другой народ» (*М.Маковецкий*, Бывшие армяне, <http://www.proza.ru/texts/2006/11/29-202.html>).

<sup>4</sup> По соглашению Таиф 1989г. за общиной алавитов на правах официально признаваемой этноконфессиональной общности Ливана зарезервировано два места в парламенте страны.

<sup>5</sup> См., например, *Dilek Kurban*, *Confronting Equality: The Need for Constitutional Protection of Minorities on Turkey's Path to the European Union*, 2003, <http://www.rightsagenda.org/dosyalar/dokuman/dilekkurban-columbiaarticle.doc>.

Одна из последних экспертных оценок в отношении положения алавитов в Турции отмечает, что представители шиитского меньшинства алавитов в стране рассматриваются со стороны «особо рьяных последователей правящей Партии справедливости и развития в качестве настоящих вероотступников» (*Rajan*



роны центральных властей в качестве защищаемого меньшинства, и в целом само понятие «меньшинство» в Турции трактуется весьма своеобразно. По Лозаннскому договору 1923 года меньшинствами Турции официально признавались лишь религиозные меньшинства<sup>1</sup>.

В Сирии французы в августе 1920г. создали «автономную территорию алавитов» со столицей в Латакии, которая 12 июня 1922г. была объявлена «Государством алавитов». У этого государства был свой флаг: белый с желтым солнцем посередине и четырьмя красными углами. Население его составляло 278 тыс. чел., из них 176 тыс. были алавитами. «Государство алавитов» было присоединено к Сирии французами 5 декабря 1936г., вопреки протестам алавитских шейхов. Сирийские алавиты, боявшиеся попасть под власть мусульман-суннитов, начали, во-первых, декларировать принадлежность алавитизма к исламу (первая такая декларация была сделана в июле 1936г.)<sup>2</sup>, а во-вторых - упорно стремиться к занятию престижных постов в Сирии, что им и удалось в 1971г., когда алавит Хафез Асад стал президентом Сирии. Это вызвало негодование многих правоверных, указывавших, что по конституции президентом Сирии может быть только мусульманин. В ответ на это в 1973г. в Сирии было осуществлено официальное признание алавитов мусульманами (течением шиизма). В настоящее время наблюдается процесс постепенного сближения алавитов с шиитами-имамиитами<sup>3</sup> (или шиитами-двунадесятниками), составляющими подавляющее большинство шиитов в мире (они образуют около  $\frac{3}{4}$  всех шиитов). Этот процесс был инициирован Хафезом Асадом и продолжается его сыном Башаром Асадом. В алавитских селениях строятся мечети, алавиты побуждаются к соблюдению поста рамадан и других мусульманских обрядов.

Будучи маргинальным и дискриминируемым этнорелигиозным сообществом в Турции, алавиты в Сирии преодолели комплекс лишенности собственной государственности, которая имела шансы на укрепление в 1920-30гг. Однако их недостаточное численное присутствие в стране, где они формируют политическую элиту, может сказаться в дальнейшем на перспективах сохранения за алавитами политического руля сирийского государства. Эксперты считают, что Сирия еще до конца не преодолела «имидж страны с навязанной волей меньшинства большинству»<sup>4</sup>.

В Сирии алавиты традиционно представлены сельским населением, хотя в последние десятилетия наметилось достаточно сильное стремление к их миграции в города. До последнего времени алавитские районы считались наиболее бедными и неразвитыми в Сирии в силу их географической изолированности, обусловленной горным рельефом местности в зонах их проживания. Сирийские алавиты продолжают сохранять родоплеменные связи, хотя их роль в последние десятилетия несколько ослабла. Как правило, выделяют 4 конфедерации алавитских племен (по степени убывания их численности): калябия, хаятия, хаддадия и мутавира. В силу различных причин внутри алавитской общины прослеживаются противоречия между шейхами религиозными, являющимися вершиной социальной структуры алавитской мусульманской общины, и племенными, между знатными фамилиями и крестьянами. Еще в колониальную эпоху отдельные представители алавитов благодаря индивидуальным усилиям пытались сде-

---

*Menon, S. Enders Wimbush, Is The United States Losing Turkey? (Hudson Institute, Working Paper, 25 March 2007), p.9, [http://www.hudson.org/files/pdf\\_upload/Turkey%20PDF.pdf](http://www.hudson.org/files/pdf_upload/Turkey%20PDF.pdf).*

<sup>1</sup> В Лозаннском договоре говорится не о национальных, а о религиозных меньшинствах. До сих пор Турция старается идентифицировать меньшинства на своей территории не по этнокультурному, а по религиозному критерию. Более того, в тексте Лозаннского договора нет прямого упоминания об исключительно армянском, еврейском и греческом религиозных меньшинствах. Именно дальнейшая практика применения Турцией соответствующих статей Лозаннского договора неправомерно ограничила круг меньшинств указанными тремя этнорелигиозными общностями.

<sup>2</sup> См. подробнее в Приложение.

<sup>3</sup> В Иране учение имамитов является государственным вероисповеданием.

<sup>4</sup> В.Ф.Щенников, Место Сирии в арабском мире после падения режима Саддама Хусейна // Сборник «Ближний Восток и современность», Выпуск 20, М., ИИИиБВ, 2003, <http://www.iimes.ru/rus/public.html>.

лать карьеру на государственной или военной службе. Однако этот процесс резко активизировался после получения Сирией независимости в апреле 1946 года. Именно в этот период наметилась устойчивая тенденция к вступлению части алавитской молодежи в политические партии и организации. При этом, достигая определенного уровня, алавиты стремились усилить свое влияние в этих структурах за счет окружения себя своими соплеменниками, то есть, опираясь на внутриобщинную (или родоплеменную) солидарность<sup>1</sup>.

Таким образом, опыт эффективной адаптации алавитов к сирийской государственной традиции сочетается с исторической маргинальностью их политического участия в жизни другого государства с их значительным численным присутствием (Турция). Алавиты – это одно из немногих этноконфессиональных сообществ мира, в характеризующих параметрах которого могли бы сочетаться: 1) недостоверность этнорелигиозного происхождения; 2) маргинальность на территории одного из очагов своего исторического расселения; 3) адаптация и эффективная интеграция в другом очаге своего традиционного присутствия.

*Михаил Агаджанян*

---

<sup>1</sup> К.И.Поляков, А.Ж.Хасянов, Проблема стабильности в Сирии в XXI веке, Ближний Восток и современность, Сборник статей (Выпуск 9), М., 2000, с. 210.

В Сирии алавиты почти полностью контролируют правительство, верхушку армии, занимают ключевые посты в экономическом секторе. 90% высшего командного состава армии и спецслужб традиционно представляло алавитское меньшинство. Такое положение сложилось на этапе становления и укрепления сирийского государства, еще в первые годы правления Хафеза Асада. Таковым оно оставалось на протяжении всех последующих лет. Не удивительно, что алавиты составили «теневой клуб избранных» («Высший алавитский совет»), принимавший решения по всем принципиальным и социально-экономическим вопросам. Алавиты взяли под свой жесткий контроль не только силовые ведомства, но и государственные структуры, экономические учреждения, часть крупного бизнеса.

## Государство алавитов

В 1922г. после крупных волнений, охвативших всю страну, Франции пришлось провозгласить образование «Федерации автономных государств в Сирии» в составе трех государств: Дамаска, Халеба и алавитского образования. Однако федерация не была идентична единству Сирии. Во главе федерации стоял избираемый на год президент и федеральный совет. При президенте были образованы три федеральные дирекции: финансов, общественных работ и гражданских дел.

Это изобретение французской администрации оказалось недолговечным. Уже 5 декабря 1924г. федерация была ликвидирована, а Сирия объявлена единым государством, в которое вошли Дамаск, Халеб и Государство алавитов. Последнее просуществовало в рамках французского мандата с 1922г. по 1936г., хотя алавиты добивались полной самостоятельности. Алавитское государство включало два бывших санджака - Латакийский (области Латакия, Джебле, Банияс, Масьяф, Хафера) и Туртусский (области Тартус, Сафита, Телль-Калях). Кроме 176 тыс. алавитов на территории этого государственного образования проживало 52 тыс. суннитов, 44,5 тыс. христиан, 4,5 тыс. исмаилитов. С 1930г. Алавитское государство имело и свою конституцию. Но, несмотря на обладание собственной государственностью, алавиты оставались экономически и социально ниже суннитов, и эти закрепленные традицией отношения нельзя было изменить простыми административными мерами.

Объективно перенаселенный алавитский район с бедной каменистой почвой и низким уровнем развития производительных сил оставался одним из наиболее отсталых в Сирии. Эта отсталость была зафиксирована и в социальных показателях. В годы французского мандата около 61% всех алавитов страдали трахомой, что выделялось даже на общем невысоком, с медицинской точки зрения, фоне. Эпидемии, нехватка витаминов, постоянное недоедание явились причиной высокой детской смертности. Образовательный уровень алавитов также был весьма низким. Из общего числа студентов, посещавших в 1936г. государственные школы в Латакии, только 27% были алавитами, хотя алавиты составляли более 60% населения провинции.

Неравноправное положение алавитов особенно ярко проявлялось в сфере юридического обеспечения функционирования их общины. Везде на территории Сирии действовали суннитские законы и суннитские суды. Для придания определенного статуса алавитскому сообществу необходимо было, чтобы у него существовала собственная официальная судебная система, суды и судьи.

В 1936г. французы приняли решение присоединить Алавитское государство к Сирии. Алавитские шейхи выступили против этого и направили протест премьер-министру Франции. В нем отмечалось, что алавитский народ, сохранявший свою самостоятельность на протяжении многих лет, отличается своей религией, обычаями и укладом жизни от суннитов. Кроме того, предоставление Сирии независимости, хотя и является положительным моментом, будет означать установление господства суннитских кланов над алавитскими. В связи с этим алавиты не могут согласиться на требование французов о присоединении к Сирии. Это послание подписали видные алавитские шейхи – Сулейман Муршид, Мухаммед Сулейман Ахмед, и др.

Тем не менее, 5 декабря 1936г. Алавитское государство было присоединено к Сирии в соответствии с указом №274 французских властей. Французы настояли на сохранении административной и финансовой самостоятельности за районом Латакии, который окончательно вошел в состав Сирийской Республики в апреле 1946г. Но такой урезанный суверенитет не устроил алавитов, и поэтому движение за независимость среди них продолжалось. Однако, алавитские руководители начали действовать, исходя из новых условий, то есть принимая во внимание неизбежность существования алавитской общины в рамках единой Сирии, а в дальнейшем и в ожидании ликвидации французского мандата.

Примерно со второй половины 1930-х годов по инициативе алавитских шейхов начинается новая реформация нусайризма, которая, как и у части других сектантских движений, преследовала цель приспособить свое вероучение к новым условиям и сохранить самобытность общины.

В июле 1936г. алавитские священнослужители обнародовали воззвание, в котором подчеркивалось следующее: «в опровержение имеющих место рассуждений о том, что алавиты – не мусульмане, мы, об-

менявшись мнениями и рассмотрев основополагающие исторические и теологические труды, заявляем: 1) всякий алавит является мусульманином, а алавиты – мусульмане веруют в Аллаха, Мухаммеда и признают пять заповедей ислама; 2) тот, кто признает ислам, но отвергает Благородный Коран в качестве его священной книги, а Мухаммеда, как его пророка, с точки зрения шариата не является алавитом».

Для того, чтобы обеспечить познание догматов веры и обучение теологическим дисциплинам в нормальной обстановке, способствующей обретению знаний, по предложению шейха Хабиба было учреждено местное общество «Джафари», где велось преподавание разных предметов, включая шиитскую юриспруденцию по канонам имамаизма. В нем алавитские шейхи могли получать соответствующее шиитское образование. Общество обосновалось в Латакии и имело отделения в Тартусе, Джабле и Баниясе. Общество «Джафари» в 1952г. было признано властями Сирии.

Акт признания нусайризма течением шиизма в июле 1973г. носил скорее политически, а не теологический оттенок. Как считают наиболее ортодоксальные суннитские и шиитские авторитеты, сирийские алавиты не стали в результате этого правоверными шиитами, тем более, что остается неизвестной сущность алавитских доктрин и степень изменений, которым они подверглись, если подобное вообще имело место.

Однако политические события, имевшие место в 1970-е годы на Ближнем Востоке, не могли не оказать влияние на алавитское религиозное сообщество. Иранская революция способствовала проведению религиозной реформы внутри алавитской общины. В августе 1980г. президент Сирии Х.Асад встретился с алавитскими общинными лидерами и религиозными шейхами в Кардахе, где призвал религиозных шейхов провести модернизацию и реформы, а также укрепить связи с основными центрами шиизма<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В.Н.Саутов, Сирийские алавиты в новейшее время, Арабский мир в конце XX века (Материалы I-ой конференции арабистов Института востоковедения РАН), М., 1996, <http://middleeast.org.ua/research/syria4.htm>.



Ք Լ Ո Ր Ռ Ի Ս

Վ Ե Ր Լ Ո Ւ Ծ Ա Վ Ա Ն Ս Ե Ղ Ե Վ Ա Գ Ի Ր

---

---

ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

8

(հավելված)

Մայիս, 2007

«ՆՈՐԱՎԱՆՔ» ՀԻՄՆԱԴՐԱՄ

№ 8 (16)

(հավելված)

Մայիս, 2007թ.

---

---

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (2007г.) .....	39
Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (2006г.) .....	55

## ПОСЛАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*26 апреля 2007 года,  
Москва, Кремль, Мраморный зал*

В.ПУТИН: Уважаемые коллеги!

Вчера мы простились с первым президентом России Борисом Николаевичем Ельциным. Прошу вас почтить его память минутой молчания.

\* \* \*

Уважаемые депутаты, члены Совета Федерации!

Вы знаете, что традиция ежегодных посланий Федеральному Собранию, а фактически прямых обращений к народу России была заложена Конституцией 1993 года, Конституцией, принятой по инициативе президента Ельцина.

Он считал исключительно важным прямой открытый диалог с людьми, считал необходимым выносить на публичное обсуждение и проблемы, и приоритеты государственной политики и видел в этом один из значимых инструментов объединения общества, инструментов реальной демократии.

В то время страну раздирали сложные социальные конфликты, партийные и идеологические противоречия. Реальной угрозой безопасности России и ее целостности был сепаратизм. И при этом критически не хватало ресурсов для решения самых насущных, жизненно важных проблем.

Но именно в этот непростой период был заложен фундамент будущих перемен. Мы много лет вместе работали, чтобы преодолеть тяжелые последствия переходного периода, чтобы уйти от издержек глубокой и не во всем однозначной трансформации.

Фактически, распутывая сложные узлы социально-экономических и политических проблем, мы одновременно строили новую жизнь.

Как результат – ситуация в стране постепенно, медленно пока что, конечно, шаг за шагом начала меняться к лучшему. Сейчас Россия не только полностью преодолела длительный спад производства, но и вошла в десятку крупнейших экономик мира. За период с 2000 года более чем в два раза увеличились реальные доходы населения. И хотя разрыв между доходами граждан еще недопустимо большой, но все-таки, все-таки в результате принятых в последние годы мер почти вдвое сократились масштабы бедности в России.

При этом мы понимаем, что находимся, конечно, только в начале трудного пути к подлинному возрождению страны. И чем более сплоченным будет наше общество, тем быстрее и уверенней мы сможем пройти этот путь.

Хотел бы отметить, что духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности – это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность. Убежден, общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории.

Именно это национальное богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений.

Важнейшее событие этого года – выборы в Государственную Думу. В чем их главная особенность и объединяющее значение для общества?

Прежде всего в результате выборов будет объективно определен уровень поддержки народом России проводимого нами с вами курса, фактически будет решаться вопрос о преемственности государственной политики. Ведь от того, каким станет российский парламент после 2

декабря этого года, прямо зависит исполнение наших стратегических планов: это формирование дееспособного гражданского общества, это строительство эффективного государства, обеспечивающего безопасность и достойную жизнь людей, это становление свободного и социально ответственного предпринимательства, это борьба с коррупцией и терроризмом, модернизация Вооруженных Сил и правоохранительных органов, это, наконец, значимое укрепление роли России в международных делах.

Напомню, что предстоящие выборы в Госдуму впервые пройдут по так называемой пропорциональной системе, то есть в выборах будут участвовать только политические партии. При этом списки кандидатов распределяются по региональным группам, и граждане будут точно знать, кто именно борется за право представлять их интересы в парламенте.

Подчеркну, что мы осознанно пошли на этот, по сути, революционный шаг, по-серьезному демократизировали избирательную систему.

И нужно прямо сказать, что прежние выборы по одномандатным округам не исключали проведение влиятельными региональными структурами так называемых своих кандидатов с использованием административного ресурса. Думаю, мы и до сих пор не преодолели этой проблемы, но все-таки новая система значительно снижает возможность применения подобных методов.

Как показывает практика, в условиях пропорциональной системы у оппозиции появляется возможность расширить свое представительство в законодательных органах власти. И я легко могу доказать это на примерах, на статистике, точнее. За три года применения этой системы на региональном уровне количество партийных фракций в местных парламентах увеличилось почти в четыре раза. И сегодня они объединяют две трети регионального депутатского корпуса. Добавлю, что при отмене минимального порога явки избирателей (о чем, помнится, мы много спорили) политическая активность не только не снизилась, а была даже выше, чем в предыдущих избирательных кампаниях.

Убежден, новый порядок выборов не только усилит влияние партий на формирование демократической власти, но и будет способствовать росту конкуренции между ними, а следовательно, будет укреплять и улучшать качество российской политической системы.

По итогам выборов партии получают право на государственное финансирование. И российские налогоплательщики вправе рассчитывать, что их деньги не будут потрачены на раздувание пустых популистских обещаний или раскачивание основ государственного строя.

Прямо скажу: не всем нравится стабильное поступательное развитие нашей страны. Есть и те, кто, ловко используя псевдодемократическую фразеологию, хотел бы вернуть недавнее прошлое: одни – для того чтобы, как раньше, безнаказанно разворовывать общенациональные богатства, грабить людей и государство, другие – чтобы лишить нашу страну экономической и политической самостоятельности.

Растет и поток денег из-за рубежа, используемых для прямого вмешательства в наши внутренние дела. Если посмотреть, что происходило в прежние, давние времена, то увидим, что еще даже в эпоху колониализма говорили о так называемой цивилизаторской роли государств-колонизаторов. Сегодня на вооружение берутся демократизаторские лозунги. Но цель одна – получение односторонних преимуществ и собственной выгоды, обеспечение собственных интересов.

Кое-кто не гнушается и самыми грязными технологиями, пытаясь разжечь в нашей многонациональной демократической стране межнациональную и межконфессиональную рознь. В связи с этим обращаюсь к вам и прошу ускорить принятие поправок в законодательство, ужесточающих ответственность за экстремистские действия.

Один из главных критериев политической культуры и развития общества – это увеличение объема полномочий региональных и местных властей. Сегодня децентрализация полномочий в сфере государственного управления достигла в России самого высокого за всю ее историю уровня.

Только за последний год субъектам Федерации были переданы важнейшие полномочия в области градостроительства, лесного хозяйства, земельных и водных отношений, охраны



животного мира, а также в вопросах занятости населения. Со следующего года региональные органы власти должны приступить к реализации полномочий в области охраны и управления памятниками истории и культуры федерального значения.

Не раз говорилось и о необходимости усилить связь верхней палаты с регионами Российской Федерации. Я знаю, что сегодняшней состав Совета Федерации самым серьезным образом, по-государственному относится к своим обязанностям. И в своей практической деятельности последовательно отстаивает интересы регионов.

Вместе с тем многие из находящихся сегодня в этом зале предлагают принять правовую норму, согласно которой субъект Российской Федерации должны представлять граждане, проживающие в нем не менее десяти лет.

Согласен с этим предложением, но при условии – при условии, – что изменения будут идти постепенно, в соответствии с действующим порядком ротации членов Совета Федерации: нам не нужно никаких революций.

Прошедший год стал первым годом действия нового закона о местном самоуправлении. Значительно расширены компетенция и возможности местных органов власти. В целом считаю необходимым продолжить процесс укрепления экономических основ местного самоуправления, в первую очередь за счет формирования достаточной доходной базы.

Все это, конечно, не означает, что федеральный центр снимает с себя ответственность за качество жизни в регионах. Но важно то, что система управления становится более гибкой и более близкой к людям и что все больше решений принимается именно на местах. При этом ответственность перед обществом, безусловно, несут все – все без исключения – уровни власти.

Обращаю внимание, что в обеспечение делегируемых полномочий федеральный бюджет передаст региональным администрациям 153 миллиарда рублей. В следующем году на эти цели планируется выделить 200 миллиардов рублей. В целом отмечу, что за последние семь лет объем бюджетов [субъектов] Российской Федерации вырос в шесть раз. Мы еще позднее поговорим о приоритетах, о том, как тратятся эти деньги. Но возможности, конечно, сильно возросли.

Однако наряду с передачей полномочий и финансовых ресурсов необходимо создать объективную систему оценки эффективности работы региональных властей и муниципалитетов.

Благотворное воздействие на развитие демократических институтов и процедур оказывает и стремительное расширение национального информационного пространства. За четыре года количество зарегистрированных в России печатных средств массовой информации выросло на 40 процентов, электронных – почти в 2,5 раза. Но бесспорным лидером роста является, конечно, Интернет: его постоянная российская аудитория увеличилась за это время более чем в четыре раза и превысила сегодня 25 миллионов человек.

В условиях демократии невозможно представить себе политические процессы без участия неправительственных объединений, без учета их мнений и позиций.

Такой диалог сегодня последовательно развивается, в том числе при конструктивном содействии Общественной палаты. Профессиональный авторитет членов палаты, их открытая позиция усилили влияние гражданских институтов на нормотворческую деятельность, на деятельность Правительства и Федерального Собрания, а также на административную практику министерств и ведомств.

Общественная палата не осталась в стороне и от борьбы с ксенофобией, неуставными отношениями в армии. Она вносит существенный вклад в укрепление законности и защиту прав человека.

Отмечу, что увеличивается и государственная поддержка общественных организаций. В прошлом году она составила 500 миллионов рублей, на этот год запланировано в два с половиной раза больше.

В стране растет и число действующих неправительственных организаций, а также их членов-добровольцев, выполняющих различные социально значимые функции, различную социально значимую работу. Их в России уже около 8 миллионов человек. Все это реальные индикаторы формирования в России активного гражданского общества.

Уважаемые коллеги! Пережитый страной длительный экономический кризис тяжело сказался на положении российской интеллигенции, на состоянии искусства и литературы, народного творчества. Прямо скажем, эти трудности едва ли не привели к исчезновению многих духовных, нравственных традиций России.

Между тем отсутствие собственной культурной ориентации, слепое следование зарубежным штампам неизбежно ведет к потере нацией своего лица. «Государственный суверенитет определяется в том числе и культурными критериями» – так писал Дмитрий Сергеевич Лихачев. В то же время культурная и духовная самобытность еще никому не мешали строить открытую миру страну. Россия сама внесла огромный вклад в становление общеевропейской и мировой культуры. Наша страна исторически формировалась как союз многих народов и культур. И основу духовности самого российского народа испокон веков составляла идея общего мира – общего для людей различных национальностей и конфессий.

В этом году, объявленном Годом русского языка, есть повод еще раз вспомнить, что русский – это язык исторического братства народов, язык действительно международного общения.

Он является не просто хранителем целого пласта поистине мировых достижений, но и живым пространством многомиллионного русского мира, который, конечно, значительно шире, чем сама Россия. Поэтому, как общее достояние многих народов, русский язык никогда не станет языком ненависти или вражды, ксенофобии или национализма.

Считаю необходимым поддержать инициативу российских лингвистов о создании национального фонда русского языка, главными критериями которого должны стать развитие русского языка в стране, поддержка программ его изучения в ближнем и дальнем зарубежье и в целом – популяризация русского языка и литературы в мире.

Повторю, забота о русском языке и рост влияния российской культуры – это важнейший социальный и политический вопрос. Настоящее искусство несет в себе серьезный воспитательный заряд, формирует начала патриотизма, развивает моральные и семейные ценности, уважение к труду и к старшим поколениям.

Мы уже ввели систему грантов для ряда музыкальных, театральных и других творческих коллективов. Это позволило стабилизировать материальную ситуацию в творческой среде. Следует и дальше учитывать этот положительный опыт.

Считаю также, что не только государство, но и бизнес может оказывать всемерное содействие возрождению отечественного кино и театра, книгоиздания и литературы. И, конечно, сегодня крайне важно развивать национальные культуры народов России, включая поддержку фольклорного творчества.

Еще один крайне важный аспект. В нашей стране была выстроена в свое время уникальная библиотечная система, равной которой не было в мире. Однако за долгие годы недофинансирования она, надо признать, пришла в упадок. Необходимо нам на новой, современной основе возродить в стране библиотечное дело. Мною уже принято решение о создании Президентской библиотеки, которая должна стать информационным и связующим звеном для всей библиотечной сети страны. До конца будущего года эта часть проекта должна быть реализована. Предлагаю назвать эту библиотеку именем Бориса Николаевича Ельцина – первого президента России.

На следующем этапе на базе областных и республиканских библиотек необходимо создать региональные центры Президентской библиотеки. Они должны быть объединены информационной сетью, единым методологическим и программным обеспечением.

На уровне субъектов Федерации руководители региональной и муниципальной власти должны позаботиться – прошу вас об этом – об укреплении местной информационно-библиотечной сети, материальной и финансовой базы библиотек, в том числе школьных. Они должны быть не только хранилищем книг, но и реальным информационным, культурным и досуговым центром.

Для реализации вышеуказанных задач необходимо принять соответствующую программу, выделив дополнительные финансовые средства. Полагаю, что целесообразной и своевременной была бы поддержка этого проекта и со стороны Российской академии наук.

Также считаю возможным сотрудничество с крупными мировыми библиотечными центрами. Наши специалисты уже провели серию консультаций с коллегами из ведущих библиотек других стран. В перспективе речь могла бы идти о создании мировой библиотеки на основе цифровых технологий, которая послужила бы базой для крупного международного гуманитарного проекта, направленного на сохранение культуры и истории народов мира. Эту тему мы совсем недавно обсуждали по телефону с Президентом Соединенных Штатов Америки Джорджем Бушем и были едины в том, что такой проект заслуживает политической поддержки на самом высоком уровне.

Уважаемые коллеги! Какие бы задачи мы ни решали: в культуре, экономике или социальной сфере – мы обязаны искать самые эффективные пути и методы их реализации.

Полтора года назад мы начали реализацию приоритетных национальных проектов. Их главная цель – инвестиции в человека, в повышение качества жизни.

С самого начала мы понимали, что работа по этим проектам требует особой управленческой схемы, или, как мы сейчас часто говорим, «ручного» управления. При этом финансирование нацпроектов будет осуществляться в размере не более 5–10 процентов от бюджетных затрат на соответствующую отрасль.

И уже первый год реализации нацпроектов показал, что удалось ориентировать бюджетные расходы на конечный результат. Целый ряд программ, особенно в жилищном строительстве и образовании, стали, по сути, совместными программами федерального правительства, региональных и местных властей, а нередко и отечественного бизнеса.

Другой принципиальной особенностью нацпроектов стала их инновационная направленность. Государственную поддержку получают именно те направления развития, которые связаны с использованием и внедрением самых передовых технологий. Здесь и компьютеризация всех школ, и обеспечение доступа к Интернету, что должно быть сделано уже в этом году. Здесь и снабжение медицинских учреждений самым передовым оборудованием, финансовая поддержка вузов, использующих современные методы и формы обучения.

Появились и первые результаты проектной работы. Так, достигнутые показатели в реализации нацпроекта «Здоровье» можно рассматривать в качестве первых побед, пусть маленьких, но все-таки измеряемых тысячами жизней наших соотечественников. Сокращение смертности и увеличение рождаемости, достигнутые в 2006 году и в первые месяцы этого года, – очевидное свидетельство правильности наших усилий.

Хотел бы в этой связи поддержать инициативу об объявлении 2008 года Годом семьи в России. Рассчитываю, что его проведение позволит объединить усилия государства, общества, бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей.

Далее. Нацпроект в области аграрно-промышленного комплекса не только доказал свою эффективность, но и продемонстрировал огромные потенциальные возможности российского сельского хозяйства. Помог развитию инициативы и предпринимательства в деревне. В результате впервые за многие годы удалось остановить ряд негативных тенденций. Более того, для всех стало очевидным, что сельское хозяйство – это перспективная и потенциально высокотехнологичная отрасль нашей экономики.

Недавно мы с вами приняли закон о сельском хозяйстве, в соответствии с которым необходимо разработать пятилетнюю программу развития отрасли (я знаю, как депутаты бились за этот закон). Прошу Правительство не затягивать с принятием этой программы.

Другой пример. Реализация нацпроекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Эта программа привела к значительной активизации строительства во всех областях: от малоэтажного – до комплексной застройки отдельных районов и даже городов.

На повестке дня, таким образом, вплотную встает вопрос о принятии долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан, а также комплекс смежных вопросов: градостроительной политики, использования энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, стратегии развития строительной отрасли в целом.

Напомню, что, даже развиваясь ускоренными темпами (а ежегодный прирост в отрасли, рекордный за все последние годы, – 15 процентов в год), она все равно отстает от стремительно растущих в стране потребностей.

О необходимости принятия такой стратегии говорит и тот факт, что даже поставленные в нацпроекте высокие ориентиры, такие как ввод к 2010 году ежегодно 80 миллионов квадратных метров жилья, уже не могут удовлетворить потребности современного российского общества.

То, что считалось достижением при советской власти, уже не будет соответствовать потребностям даже в среднесрочной перспективе. Требуется как минимум предусмотреть этот рост до 100–130 миллионов квадратных метров в год, а по-хорошему – строить не менее одного квадратного метра жилья в год на каждого гражданина России.

Расширяя строительство нового жилья, нельзя забывать и о поддержании в надлежащем состоянии существующего жилищного фонда. Мы об этом много говорили на президиуме Госсовета в Казани.

Новый Жилищный кодекс возложил полную ответственность за содержание жилых домов на собственника. Однако в условиях хронического недофинансирования жилищного фонда в прежние десятилетия эта нагрузка для подавляющего большинства новых собственников, для наших с вами граждан, ставших собственниками после приватизации квартир, оказалась абсолютно неподъемной.

Судите сами: из 3 миллиардов квадратных метров жилого фонда России более половины нуждается в ремонте. Некоторые дома не ремонтировались: не за последние 15 лет – по 40–50 лет не ремонтировались. Поэтому мы наблюдаем тревожную тенденцию постоянного увеличения объемов ветхого жилья. Сегодня объем ветхого жилья по стране составляет 93 миллиона квадратных метров, из них аварийного – более 11 миллионов квадратных метров; 11,2 миллиона, если быть точнее. Вот таков масштаб этого, без всякого преувеличения, бедствия – по-другому и не скажешь.

Забюрократизированность вопросов организации товариществ собственников жилья, чрезмерная налоговая нагрузка на них, а также непосильные обязательства по ремонту – все это тормозит создание эффективных механизмов реформирования жилищно-коммунального хозяйства.

Поэтому для движения вперед необходимо изыскать дополнительные средства хотя бы на ремонт и решение вопроса, который вообще не терпит никакого отлагательства, – на расселение аварийного жилья.

Невнимание государства к этим проблемам вообще считаю аморальным. Не может страна с такими резервами, накопленными за счет нефтегазовых доходов, мириться с тем, что миллионы ее граждан живут в трущобах.

Правительство в 2007 году запланировало на расселение ветхого и аварийного жилья всего 1 миллиард рублей. Я помню, когда мы начинали заниматься этой темой, сначала вообще было, по-моему, в 2004 году, 300 миллионов, потом по миллиарду выделяли, в этом году – опять миллиард. Немногим больше тратят на эти цели и местные власти, хотя это их прямая обязанность. И сейчас хочу вернуться к тому, что сказал выше: в шесть раз увеличились [региональные] бюджеты.

Считаю, что средства на ремонт надо выделить в достаточном объеме, но все-таки в разовом порядке, для того чтобы запустить сам механизм создания объединений эффективных собственников жилья.

А вот расселение аварийного фонда должно, конечно, стать долгосрочной программой, которая переломила бы неблагоприятные тенденции в этой сфере и помогла бы миллионам граждан России решить свои жилищные проблемы.

Нужно посмотреть правде в глаза и признать, что сегодня без поддержки государства многие наши сограждане, оказавшиеся в наиболее тяжелых, сложных жизненных условиях, сами решить этот вопрос не в состоянии. И вы, конечно, прекрасно понимаете, что именно здесь кроются многие корни острых проблем, таких как пьянство, высокая смертность, преступность, в том числе и подростковая, беспризорность в конце концов.

Конечно, возникает извечный вопрос: где взять деньги? Но, во-первых, деньги у нас есть, и формирование расходной части бюджета – это всегда лишь вопрос выбора приоритетов как на федеральном уровне, так и на региональном. А во-вторых, у меня есть и конкретное предложение: направить на эти цели значительные дополнительные доходы, в том числе от улучшения администрирования налоговых сборов, от приватизации государственного имущества, а также, может быть, и от продажи активов компании «ЮКОС» для погашения ее долгов перед государством.

Считаю, что для эффективной работы по реформированию ЖКХ необходимо создать специальный фонд в объеме не менее 250 миллиардов рублей: на программу переселения граждан из аварийного жилья выделить не менее 100 миллиардов рублей – хочу обратить внимание, это в 20 раз больше, чем выделялось в предыдущие годы; а на ремонт жилищного фонда направить не менее 150 миллиардов рублей. Ранее из федерального бюджета мы на эти цели вообще не выделяли средств.

В управлении этим фондом должны принять участие не только представители Правительства, но и парламента и общественных организаций. Учитывая и остроту проблемы, и значительный размер выделяемых ресурсов, фондом должна быть подготовлена программа, рассчитанная на четыре-пять лет. Эту программу нужно нацелить на стимулирование реформ жилищно-коммунального хозяйства и помощь конкретным людям.

Рассчитываю на надежный контроль за расходованием этих средств со стороны депутатов всех уровней – обращаюсь к вам с этой просьбой, надеюсь на контроль со стороны средств массовой информации, общественности. При этом подчеркну: ответственность с органов власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления никто не снимает.

Уважаемые коллеги! В 2002 году мы приняли решение о создании Стабилизационного фонда. Он был необходим для гарантии исполнения бюджетных обязательств и снижения инфляционного давления, вызванного высокими ценами на энергоносители на мировых рынках.

Время показало, что такая политика была правильной, оправданной. Мы добились последовательного снижения инфляции, и это позитивно сказалось на росте реальных денежных доходов граждан, это способствовало устойчивому развитию экономики.

Однако сегодня характер экономических задач требует корректировки функций и структуры Стабилизационного фонда при сохранении – безусловном сохранении – консервативной финансовой политики. В этой связи мною в Бюджетном послании был предложен новый порядок использования финансовых ресурсов, получаемых от нефтегазовых доходов. И его конкретные параметры закрепляются в Бюджетном кодексе.

Напомню: все нефтегазовые доходы предполагается разделить на три составляющие.

Первое – это резервный фонд для целей минимизации рисков нашей экономики в случае резкого падения цен на энергоносители на мировых рынках, а также для поддержания макроэкономической стабильности и борьбы с инфляцией, что, еще раз подчеркну, напрямую направлено на рост денежных доходов населения.

Второе – часть нефтегазовых доходов должна идти в федеральный бюджет для выполнения прежде всего масштабных социальных программ.

И третье – фонд будущих поколений, куда будут направляться все остальные нефтегазовые доходы. Считаю, что средства этого фонда должны идти на повышение качества жизни людей и развитие экономики, должны работать на улучшение благосостояния как будущих, так и нынешних поколений. И, конечно, в этой связи более правильно было бы назвать его именно фондом национального благосостояния.

Сегодня хотел бы подробнее остановиться на том, как предлагается использовать его ресурсы.

Наша культура исторически основывалась на уважении к людям, воспитавшим нас, давшим дорогу в жизнь. У общества, которое неуважительно относится к старикам, нет будущего. Но в тяжелые годы реформ многие, а если сказать по-честному, подавляющее большинство пенсионеров фактически оказалось за чертой бедности, прежде всего из-за краха неприспособленной к рыночным условиям пенсионной системы.

Мы не вправе повторять ошибок прошлого и должны предпринять все усилия для гарантии достойной жизни пенсионеров в будущем.

В то же время все громче звучит мнение, что проблемы пенсионного обеспечения в будущем невозможно решить без повышения пенсионного возраста. Обосновывают это расчетами о возможном дефиците пенсионной системы в период 2012–2030 годов в связи с необходимостью индексации базовой части пенсий темпами, превышающими инфляцию, а также в связи со сложной демографической ситуацией. Убежден: если своевременно принять необходимые меры, никаких кризисов пенсионной системы не будет.

Считаю также, что в обозримом будущем для повышения пенсионного возраста в нашей стране объективной необходимости нет. И не только потому, что это кардинально и, что называется, на все времена не решает проблем с пенсионным обеспечением, но прежде всего потому, что у нас до сих пор не исчерпаны значительные резервы, позволяющие обеспечить большую наполняемость Пенсионного фонда и покрытие его дефицита: это вопрос собираемости налогов, вывода из тени зарплат. И прошу Правительство принять соответствующие меры.

Кроме того, следует создать систему стимулов, чтобы люди при достижении пенсионного возраста добровольно могли продолжить трудовую деятельность – те, кто хочет это делать. Такое добровольное продолжение трудовой деятельности должно вести в будущем к значительному повышению пенсионных выплат.

Считаю, что за период с 2007 по 2009 год увеличение среднего размера пенсий должно составить не менее 65 процентов.

Кроме того, предлагаю решить вопрос по так называемым северным пенсиям, чтобы пенсионеры – и те, кто уже переехал, и те, кто только будет переезжать из районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, – могли сохранить большую часть начисленной ранее пенсии. Решение должно быть принято уже в этом году, прошу Правительство это сделать.

Одновременно с индексацией пенсий необходимо стимулировать и добровольные пенсионные накопления – очень важный аспект в пенсионных делах. В этой связи предлагаю часть средств фонда национального благосостояния направлять на софинансирование таких добровольных пенсионных накоплений.

По сути, нам предстоит сформировать пенсионный капитал граждан. Предлагаю следующий порядок его формирования. На каждую тысячу рублей добровольного взноса гражданина, на его персональный накопительный счет в Пенсионном фонде государство должно добавить еще одну тысячу рублей. И, естественно, для того чтобы эти взносы в течение времени не обесценивались, они должны инвестироваться и обеспечить необходимую доходность и надежность. Для справедливого распределения средств между разными категориями, социальными группами населения прошу Правительство определить максимальную сумму такого софинансирования. В дальнейшем свободные средства фонда национального благосостояния могли бы расходоваться и на покрытие дефицита пенсионной системы, если такой все же возникнет.

Причем сами финансовые ресурсы фонда должны быть увеличены до таких объемов, чтобы поставленные задачи можно было решать за счет доходов от их эффективного размещения. Я сейчас не буду называть конкретных цифр – Правительство побаивается, если я их здесь назову, но знает, какой это объем. Прошу, чтобы это не осталось просто пустым звуком.

В комплексе названные меры должны обеспечить как увеличение объема пенсионных накоплений граждан, так и надежную работу пенсионной системы в долгосрочной перспективе.

Уважаемые коллеги! Богатство образовательного, научного, творческого достояния России дает нам видимые преимущества для создания конкурентоспособной, основанной на интеллекте и знаниях экономики, такой экономики, где основным двигателем являются не темпы освоения природных ресурсов, а именно идеи, изобретения и умение быстрее других внедрять их в повседневную жизнь.

Для реализации именно такой стратегии мы подготовили условия: приняли законы, сформировали необходимые структуры. И сегодня, опираясь на созданную нами базу, хотел бы перейти к постановке ряда конкретных задач.

В этой связи вернусь к вопросу использования средств фонда национального благосостояния. Часть его средств должна направляться на капитализацию институтов развития, прежде всего Банка развития, Инвестиционного фонда, Российской венчурной компании и других. Для этого предлагаю уже в текущем году направить 300 миллиардов рублей, предусмотрев в будущем дальнейшие ассигнования на эти цели.

Что касается проектов, финансируемых за счет институтов развития, то они, считаю, должны быть посвящены решению важнейших задач в экономике.

Первое – это устранение инфраструктурных ограничений роста.

Второе – повышение эффективности использования природных ресурсов.

И третье – модернизация и развитие высокотехнологичных промышленных производств.

При этом отмечу принципиальный момент: бюджетные средства должны здесь стать не главным источником, а прежде всего катализатором для частных инвестиций.

Вкладывая бюджетные средства в экономику, государство должно лишь подставить плечо – подставить плечо там, где риски для частных инвесторов пока еще слишком высоки. А основной ролью государства должно быть содействие бизнесу в создании новых, по-настоящему современных производств и в появлении как можно большего количества национальных публичных компаний.

В связи с этим хотел бы напомнить о таком важном сегменте экономики, как малое предпринимательство. Мы не раз говорили о необходимости его развития в стране. И прошу уже в ближайшее время принять закон о поддержке и развитии малого бизнеса.

Могу с уверенностью сказать, что там, где развивается малый бизнес, там меньше бедных и ниже показатели смертности – такова статистика. При дальнейшем развитии этого бизнеса будет меняться и структура общества, будет расти средний класс. И тогда не будет никаких иждивенческих настроений. Будет развиваться инициатива, а граждане все больше будут брать ответственности за результаты своего труда на себя.

Говоря о государственных средствах, необходимо иметь в виду, что инвестиции федеральных, региональных и местных властей уже составляют около 20 процентов от всех инвестиций в стране. И здесь также следует обеспечить максимальную эффективность использования. Налогоплательщики вправе требовать, чтобы эти средства давали должную отдачу.

Надо навести порядок и с заключением государственных контрактов, полностью перейти на такую систему договоров, при которой стоимость государственного заказа не менялась бы в течение всего периода его исполнения, при распределении государственных заказов – в подавляющем большинстве случаев перейти на аукционную систему.

Теперь подробнее о предлагаемых конкретных проектах. Они очень большие, масштабные.

Один из безусловных приоритетов ближайших лет – это электроэнергетика. Россия уже столкнулась с нехваткой мощностей для дальнейшего роста.

Предстоит крупнейшая за последние десятилетия структурная реформа. По сути, речь идет о второй масштабной электрификации страны. К 2020 году необходимо увеличить на две трети производство электроэнергии в России. Для этого государством и частными компаниями будет проинвестировано порядка 12 триллионов рублей.

Предстоит построить новые станции, модернизировать действующие, а также расширить сетевую инфраструктуру. Нам, кроме того, необходимы значительные изменения в структуре электрогенерации – за счет увеличения доли атомной, угольной и гидрогенерации.

В нашей стране за весь – подчеркну, за весь – советский период было построено 30 атомных энергоблоков. За ближайшие 12 лет мы должны построить 26 блоков, причем на основе самых современных технологий.

Для реализации этого проекта предлагаю создать специальную корпорацию, объединяющую предприятия атомной энергетики и промышленности. Она будет работать на внутреннем и внешнем рынке, а кроме того, решать задачи обеспечения интересов государства в сфере

обороны. Для этого надо будет принять специальный закон. Я сейчас говорю об атомной энергетике, хочу еще раз подчеркнуть.

Далее. Россия с ее гигантскими гидроресурсами использует свой потенциал менее чем на 20 процентов, в то время как другие развитые страны – на 70–80 процентов. Необходимо начать строительство крупных ГЭС – прежде всего в Сибири и на Дальнем Востоке.

Мы обладаем и крупнейшими запасами угля. Поэтому акцент должен быть сделан на увеличение доли угольной генерации нового поколения.

Рассчитываю, что благодаря активной работе Правительства, а также инициативной позиции бизнеса планы развития электроэнергетики будут успешно реализованы.

Еще один элемент инфраструктуры будущего роста – это эффективная транспортная система.

Плохое состояние наших дорог, а порой и само их отсутствие является серьезным тормозом для развития. Ежегодная сумма экономических потерь оценивается более чем в 3 процента ВВП. Вспомним, что на всю оборону мы с вами тратим 2,7 процента ВВП в год. А мобильность, подвижность населения России почти в 2,5 раза ниже, чем в развитых зарубежных странах.

Согласитесь также, разве можно беспомощно взирать на разрушающиеся мостовые переходы, строительство которых начато еще в советские годы, или спокойно подводить печальные итоги количества ДТП, в том числе с летальными исходами? Например, на такой оживленной трассе, как Москва–Дон, которой особенно в летнее время пользуются миллионы людей. Все это абсолютно недопустимо.

Расходы федерального бюджета на автомобильные дороги с 2005 года практически удвоились. Тем не менее на решение обозначенных мною проблем, не требующих никакого отлагательства, а также на развитие улично-дорожной сети, то есть на благоустройство российских городов, предлагаю дополнительно выделить еще 100 миллиардов рублей.

В целом считаю необходимым утвердить программу развития дорожной сети до 2015 года. Безусловный приоритет – это строительство высококачественных федеральных трасс и реконструкция дорог, формирующих международные транспортные коридоры в европейской части России по направлениям Север–Юг и Центр–Урал, а также по направлениям, обеспечивающим реализацию экономического потенциала Дальнего Востока и Сибири.

Убежден, просто механически увеличивать объемы финансирования, конечно, недостаточно. Нужна правовая база, которая предусматривала бы новые современные способы финансирования строительства и эксплуатации дорог.

Депутаты Госдумы и Правительство уже внесли соответствующие законодательные инициативы – их нужно реализовывать как можно быстрее.

Не менее значимым для нас является и развитие железнодорожных, воздушных, водных путей сообщения.

Следует принять долгосрочную программу развития железных дорог, включая как внутренние, так и международные перевозки.

Далее. В стране за последние 15 лет более чем в три раза сократилось число аэропортов. Нужно предпринять безотлагательные меры по улучшению ситуации в этой области. Необходимо начать реализацию программы создания на территории страны транзитных авиационных центров.

Считаю также, что на федеральном уровне должны оставаться только самые значимые аэропорты, остальные должны быть переданы в собственность регионов Российской Федерации. Прошу Правительство рассмотреть вопрос о принятии специальной программы развития аэропортовой сети.

Надо привлекать и частные инвестиции – через приватизацию аэропортовых терминалов и концессию аэропортовой инфраструктуры, включая взлетно-посадочные полосы.

Я уже несколько лет говорю о необходимости развития морских портов. В то же время ситуация практически не улучшается. Наши грузопотоки продолжают идти через иностранные порты – ну просто недопустимо! Правительство как будто специально никаких мер не предпринимает. Ну несколько лет мы говорим об этом! Считаю, что это результат либо неспособ-



ности правильно определить приоритеты, о которых я уже говорил несколько раз, либо должным образом организовать практическую работу. И то и другое плохо.

Нужно незамедлительно сделать следующие шаги: прежде всего, разработать и принять инвестиционные программы развития российских портов, уже в этом году решить вопрос с оформлением земли под развитие портовой инфраструктуры и, наконец, принять соответствующий закон и определиться с созданием нескольких свободных портовых зон с льготным режимом налогообложения.

Существенным фактором сокращения издержек в экономике должно стать развитие речных перевозок. Необходимо реализовать проекты по увеличению пропускной способности внутренних водных путей, в том числе модернизировать Волго-Донской и Волго-Балтийский каналы.

Предлагаю Правительству также проработать вопрос о создании международного консорциума по строительству второй линии Волго-Донского канала. Эта новая транспортная артерия позволит кардинальным образом улучшить судоходное сообщение между Каспийским и Черным морями.

По сути, это не просто даст выход прикаспийским государствам в Черное и Средиземное море, то есть в Мировой океан, а качественно изменит их геополитическое положение, позволит им стать морскими державами. В предварительном порядке я уже говорил со своими коллегами из республик вокруг Каспия. А для России это может стать еще одним крупнейшим экономически выгодным инфраструктурным проектом.

Еще один вопрос, который нам вправе будут задавать будущие поколения, относится к использованию природных ресурсов. Действительно ли мы получаем от них максимальную выгоду? Причем вопрос этот касается не только нефти, газа, других минеральных ресурсов, но и в не меньшей степени наших лесных богатств, водных биологических ресурсов.

Наверняка многие еще не знают – готов проинформировать вас: в 2006 году Россия заняла первое место по добыче нефти в мире. А вот что касается переработки нефти, то здесь мы существенно отстаем.

Правительству следует разработать систему мер, стимулирующую увеличение переработки сырья внутри страны.

Еще одна проблема. Сегодня в России на нефтяных промыслах сжигается, по самым минимальным оценкам, более 20 миллиардов кубических попутного газа в год. Такое расточительство недопустимо. Тем более что во всем мире уже давно известна и действует система мер, доказавшая свою эффективность. Надо незамедлительно создать соответствующую систему учета, увеличить экологические штрафы, а также ужесточить лицензионные требования к недропользователям.

Следующий вопрос. Правительство уже приняло решение о поэтапном повышении экспортных пошлин на круглый лес. Не ущемляя интересов наших иностранных партнеров, мы должны все-таки думать о развитии собственной перерабатывающей базы, в том числе продолжить обоснованное снижение пошлин на технологическое оборудование, ускорить предоставление лесных участков, софинансировать создание необходимой инфраструктуры.

Последнее время мы все чаще обсуждаем и проблемы другой отрасли – рыбной отрасли. Заметных сдвигов здесь не видно. А между тем первоочередные решения понятны и очевидны.

В большинстве стран рыбная отрасль традиционно закрыта для иностранцев. Надо прекратить выдачу квот иностранным компаниям и предпочтение отдавать отечественным предприятиям, развивающим собственную переработку.

Прошу Правительство также разработать систему мер, обеспечивающих эффективный таможенный контроль и пресечение незаконной ловли и контрабанды.

Теперь о ряде отраслей, которые должны стать важным звеном инновационной экономики.

Россия исторически была сильна в производстве авиационной техники и военного, и гражданского назначения. Однако в последнее десятилетие наши позиции в гражданской части были утрачены. Мы приняли соответствующую программу и решение о создании Объединенной авиастроительной корпорации.

Считаю, что новая авиастроительная корпорация должна стать мотором модернизации всей отрасли. В конечном счете в России должно появиться современное производство по выпуску основных типов гражданских воздушных судов.

Необходимо уже в этом году определиться с выбором международного партнера для взаимовыгодной кооперации, не останавливая при этом реализацию уже намеченных проектов.

Россия – это и крупнейшая морская держава. Мы имеем достаточно развитый рынок собственных морских перевозок. При этом практически перестали строить гражданские суда.

За последние десять лет более 90 процентов новых судов наши судовладельцы заказали и построили на зарубежных верфях. И, если не предпринять сегодня никаких действий, отрасль просто деградирует, что в конечном счете негативно скажется и на безопасности страны, на военном кораблестроении.

Для исправления ситуации принято решение о создании Объединенной судостроительной корпорации, которая должна включать все сегменты: от проектирования и строительства судов до их сервисного обслуживания и ремонта. Перед корпорацией поставлена прямая задача – завоевать достойную нишу на глобальном рынке судостроения. У нас такие возможности есть.

Полагаю, что в ближайшее время следует определиться с мерами господдержки судостроительной отрасли в России.

Модернизация российской экономики невозможна без подъема отечественной науки.

В прошлом году мы приняли федеральный закон, в соответствии с которым научная работа в государственных академиях будет идти на основе пятилетней программы фундаментальных исследований. Она должна быть утверждена Правительством на базе предложений Российской академии наук и других госакадемий.

При этом в 2008 году на программу фундаментальных исследований предполагается направить 48 миллиардов рублей. Дополнительно еще около 8 миллиардов рублей будет заложено в фонды, поддерживающие фундаментальные исследования. И в дальнейшем прошу предусматривать рост таких ассигнований.

Другое направление финансирования – это специальные целевые программы, в рамках которых государственные заказы на прикладные научные исследования и разработки должны выставляться на открытые конкурсы. По их результатам будут заключаться договоры уже с конкретными научными организациями и коллективами. Это позволит обеспечить столь необходимую конкуренцию в научной среде.

У нас с вами получается два канала финансирования: через РАН и через другие академии и напрямую через конкурсы – в научные центры. Объем таких целевых программ в 2008 году составит более 33 миллиардов рублей – это плюс к финансированию через академию. Предлагаю также по аналогии с начатым в прошлом году конкурсом инновационных вузов ввести в практику конкурсы программ развития научно-исследовательских институтов.

Перед нами стоит задача формирования научно-технологического потенциала, адекватного современным вызовам мирового технологического развития. И в этой связи хочу особо подчеркнуть необходимость создания эффективной системы исследований и разработок в области нанотехнологий, основанных на атомном и молекулярном конструировании.

Сегодня для большинства людей нанотехнологии – это такая же абстракция, как и ядерные технологии в 30-е годы прошлого века. Однако нанотехнологии уже становятся ключевым направлением развития современной промышленности и науки. На их основе в долгосрочной перспективе мы в состоянии обеспечить повышение качества жизни наших людей, национальную безопасность и поддержание высоких темпов экономического роста. Оценки ученых говорят о том, что изделия с применением нанотехнологий войдут в жизнь каждого, без преувеличения, человека, позволят сэкономить невозобновляемые природные ресурсы.

Мною утверждена недавно стратегия развития nanoиндустрии, которая определяет главные приоритеты и организационно-правовые механизмы создания инфраструктуры соответствующей отрасли. В нее войдут государственные научные центры и университеты, а также лаборатории частных корпораций.

Государством должны быть выделены необходимые средства на материально-техническое, кадровое и организационное обеспечение соответствующих работ. Эти средства будут переданы в управление специально создаваемой российской корпорации нанотехнологий. Объем этих ресурсов составит не менее 130 миллиардов рублей. Прошу в кратчайшие сроки завершить разработку и принятие соответствующего федерального закона. Обращаюсь к вам, уважаемые коллеги, с убедительной просьбой сделать это как можно быстрее.

Всего же с учетом федеральных целевых программ на это направление должно быть запланировано в федеральном бюджете около 180 миллиардов рублей. Обращаю ваше внимание: мы, по сути, открываем еще одно, сопоставимое с общим финансированием науки, направление – почти в таком же объеме! При этом важнейшим вопросом является создание условий для роста негосударственных инвестиций в развитие nanoиндустрии. Рассчитываю на интенсивную совместную работу Правительства, формируемых государственных структур и частных компаний по реализации конкретных проектов, в том числе и в таких сферах, как авиа- и судостроение, ракетно-космическая промышленность, атомная энергетика, медицинская техника и жилищно-коммунальное хозяйство.

Считаю также возможным, учитывая масштабность и уникальность проекта по нанотехнологиям, предложить принять в нем участие всем странам СНГ. Это могло бы стать еще одним объединяющим нас – взаимовыгодным – и направленным в будущее проектом. Кстати, по поводу корпорации по нанотехнологиям – считаю, в ее руководство должны были бы войти и представители обеих палат Федерального Собрания.

Уважаемые коллеги! Нам, безусловно, предстоит продолжить укрепление Вооруженных Сил. Наши усилия по военному строительству уже привели к серьезным изменениям в этой сфере, во многом благодаря консолидированной позиции основных политических сил и согласованной работе исполнительной и законодательной власти.

В результате реализации Федеральной целевой программы «Переход к комплектованию военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей» Вооруженные Силы уже на две трети станут контрактно-профессиональными. А срок службы по призыву с 1 января 2008 года сократится до 12 месяцев. Мы выполним эту задачу.

Плановым порядком происходит переоснащение частей и соединений новыми и модернизированными образцами вооружения и военной техники – техники, которая призвана стать основой систем вооружения вплоть до 2020 года.

Мы приступили к реализации новой Государственной программы вооружений на 2007–2015 годы. Большая часть ее расходов должна идти именно на серийные закупки нового вооружения и военной техники. Чтобы эффективно использовать эти средства, контракты будет заключать новое специализированное федеральное агентство. Именно ему все остальные силовые структуры делегируют часть своих функций, связанных с размещением заказов и оплатой контрактов.

Важнейший показатель, характеризующий состояние Вооруженных Сил, – это состояние системы социальных гарантий для военнослужащих и членов их семей. На декабрь этого года и сентябрь следующего года уже запланированы два 15-процентных повышения должностных окладов и окладов по воинским званиям.

При этом не надо забывать, что это напрямую касается и военных пенсионеров. Повышение их пенсий зависит от величины денежного содержания действующих военнослужащих.

Еще один вопрос. В прошлом году более 40 тысяч квартир получили военнослужащие и ветераны Вооруженных Сил. К 2010 году задача обеспечить их постоянным жильем должна быть, безусловно, выполнена, а к концу 2012 года должен быть полностью сформирован фонд служебного жилья. Необходимо также предусмотреть дополнительные меры по стимулированию строительства жилья для военнослужащих в регионах Дальнего Востока.

Вновь повторяю: мы обязаны последовательно укреплять наши Вооруженные Силы, при этом соизмеряя наши задачи с возможностями национальной экономики, а также с характером потенциальных угроз и динамикой международной обстановки.

В этой связи хотел бы остановиться на следующем вопросе. Как вы знаете, в 1990 году государства Варшавского договора и НАТО подписали Договор об обычных вооруженных силах в Европе. Если бы продолжал существовать Варшавский договор, был бы понятен смысл этого документа. Сегодня же это означает лишь то, что на территории собственной страны мы ограничены в вопросах дислокации Вооруженных Сил общего назначения. С трудом, с трудом можно себе представить, чтобы, например, Соединенные Штаты Америки ограничивали на таком основании передвижение войск на собственной территории. Вместе с тем Россия не только подписала, ратифицировала, но и на практике выполняет все положения этого договора, или, сокращенно, ДОВСЕ.

Мы существенно сократили количество войск. На Северо-Западе у нас не осталось ни одного управления армейского и корпусного масштаба. Из европейской части страны выведены практически все виды тяжелых вооружений. Фактически мы единственная страна, которая имеет так называемые фланговые ограничения на юге и на севере. И даже в условиях обострения ситуации в Чеченской Республике Россия продолжала выполнять условия этого договора, согласовывала свои действия с партнерами.

А что же они, что же наши партнеры? Они даже не ратифицировали адаптированный договор, ссылаясь при этом на Стамбульские договоренности, предусматривающие вывод российских подразделений из Грузии и Приднестровья.

Однако, во-первых, наша страна целенаправленно работает над решением этих непростых задач. А во-вторых, что самое главное, Договор об обычных вооруженных силах в Европе юридически вообще никак не связан со Стамбульскими договоренностями.

Это дает нам полное основание утверждать, что наши партнеры в данном случае ведут себя как минимум некорректно, добиваясь односторонних преимуществ. Не ратифицируя под надуманными предлогами ДОВСЕ, они используют сложившуюся ситуацию для наращивания возле наших границ системы военных баз. Более того, они еще и планируют разместить элементы противоракетной обороны в Чехии и Польше. А такие новые страны НАТО, как Словения и государства Прибалтики, например, несмотря на предварительные договоренности с альянсом, вообще не присоединились к ДОВСЕ, что создает для нас реальные опасности с непредсказуемыми сюрпризами.

В этой связи считаю целесообразным объявить мораторий на исполнение Россией этого Договора. Во всяком случае, до тех пор, пока все страны НАТО без исключения не ратифицируют его и так, как это сегодня делает фактически в одностороннем порядке Россия, не начнут его строго исполнять. Пора наконец и нашим партнерам не на словах, а на деле внести свой вклад в сокращение вооружений. Они только увеличивают их. Но пора наконец внести свой вклад в сокращение вооружений хотя бы в Европе.

Предлагаю обсудить эту проблему в Совете Россия–НАТО и в случае отсутствия прогресса в переговорах рассмотреть возможность прекращения наших обязательств по ДОВСЕ. (Аплодисменты). Следующая фраза была: «Прошу Федеральное Собрание поддержать эти предложения» – я так понял, что вы поддерживаете.

И второе. Обращаю внимание на то, что впервые в Европе могут появиться элементы американского стратегического оружия. Очевидно, что такие планы Соединенных Штатов по размещению системы противоракетной обороны в Европе не являются проблемой исключительно российско-американских отношений.

Это в той или иной мере затрагивает интересы всех европейских государств, в том числе не входящих в НАТО. В этой связи вопрос заслуживает, я бы даже сказал требует, обсуждения в ОБСЕ в рамках военно-политического измерения этой организации.

Пора наполнить деятельность ОБСЕ реальным содержанием, повернуть организацию лицом к проблемам, действительно волнующим народы Европы, а не искать только «блех» на постсоветском пространстве.

Кстати, мы поддерживаем кандидатуру Казахстана на пост председателя ОБСЕ и надеемся, что председательство Казахстана позволит придать работе этой организации необходимый позитивный импульс.

Уважаемые коллеги! Наша внешняя политика направлена на совместную, прагматичную и неидеологизированную работу по решению насущных для нас проблем. В более широком плане речь идет об основанной на международном праве культуре международных отношений – без навязывания моделей развития и форсирования естественного хода исторического процесса. И здесь особую роль приобретают вопросы демократизации международной жизни, новой этики общения государств и народов, а также расширения экономического и гуманитарного взаимодействия между странами.

Отсюда и то внимание, которое мы должны уделять укреплению общего гуманитарного пространства в рамках СНГ, повышению эффективности работы с соотечественниками за рубежом, широкому использованию хорошо зарекомендовавших себя форм сотрудничества по линии гражданских обществ. Важный резерв гуманитарной работы – это молодежные, образовательные, культурные и профессиональные обмены.

Современная Россия, восстанавливая свой экономический потенциал и осознавая свои возможности, стремится к равноправным отношениям со всеми странами и не ведет себя высокомерно. Мы лишь отстаиваем свои экономические интересы и используем свои конкурентные преимущества, как это делают все без исключения страны мира.

При этом мы выступаем за создание таких институтов и механизмов, которые в равной степени учитывали бы интересы всех партнеров. Это касается любых проектов: в энергетике, в промышленности, в области международного транзита. И такие проекты уже есть, они реализуются.

Россия и дальше намерена играть инициативную роль в процессах экономической интеграции на пространстве СНГ, а в более широком плане – и на всем евразийском пространстве. Надо укреплять интеграционные процессы и в ЕврАзЭС, в Шанхайской организации сотрудничества. Подчеркну: это как раз тот случай, когда экономика является синонимом безопасности, в том числе безопасности наших границ.

Хотел бы еще раз озвучить наш подход к строительству Союзного государства России и Белоруссии. Россия открыта любым формам и моделям интеграции. Готовы идти здесь настолько далеко, насколько готовы к этому наши белорусские друзья. Темпы строительства Союзного государства зависят только от насыщенности и реальной – реальной – глубины интеграционных процессов. Мы никого не торопим и готовы откровенно обсуждать с партнерами проблемы, возникающие на этом пути. Но курс на всемерное развитие отношений с Белоруссией в таких жизненно важных областях, как экономика, транспорт, социальная защита, здравоохранение и гуманитарное сотрудничество, является для нас незыблемым.

В любом случае мы будем действовать так, чтобы это отвечало интересам народов и России, и Белоруссии.

Отмечу также, что все более конструктивным становится наше партнерство с Евросоюзом. Полагаем, что весь позитив наших отношений следует закрепить и развивать в новом базовом договоре о стратегическом партнерстве Россия–ЕС.

В целом необходим серьезный разговор с участием политиков, бизнеса и науки о путях содействия свободному перемещению капиталов, товаров, услуг, трудовых ресурсов на европейском и азиатском континентах. Россия с ее геополитическим положением может и будет играть здесь соответствующую роль, оказывать таким процессам всемерное содействие.

Предлагаю начать такой разговор и на площадке международного экономического форума в июне 2007 года в Петербурге.

И в заключение – в заключение, уважаемые коллеги, позволю себе небольшое почти лирическое отступление от чисто делового формата сегодняшнего Послания. Весной следующего, 2008 года истекает срок моих президентских полномочий, и следующее Послание Федеральному Собранию будет делать уже другой глава государства. В связи с этим, конечно, многие наши коллеги ожидали, что сегодняшнее Послание будет посвящено главным образом подве-

дению итогов работы – нашей общей с вами работы – с 2000 года, будет посвящено оценкам этой работы, предполагали услышать философское оформление рекомендаций на будущее. Однако, думаю, нам с вами давать оценки собственной деятельности здесь неуместно, а мне выступать с политическими завещаниями преждевременно.

Правда, думать о будущем, конечно, нужно всегда. А у нас с вами, в России, есть еще такая «старинная русская забава» – поиск национальной идеи. Это что-то вроде поиска смысла жизни. Занятие в целом бесполезное и безынтeресное. Этим можно заниматься всегда и бесконечно. Не будем сегодня открывать дискуссию по этим вопросам. Но, думаю, многие согласятся со мной в том, что, решая стоящие перед нами задачи и используя при этом все самое современное, все самое новое, генерируя эту новизну, мы вместе с тем должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом России за более чем тысячелетнюю свою историю. Только в этом случае мы сможем правильно определить ориентиры развития страны. И только в этом случае нас ждет успех.

Заметьте, в какие бы времена мы ни жили: в периоды революционных потрясений или в годы застоя – нам почти всегда хочется перемен. Правда, при этом у каждого из нас свои представления о том, какие должны быть эти перемены, свои приоритеты, симпатии и антипатии, свои взгляды на прошлое, настоящее и на будущее. Это понятно, это естественно: мы разные. Однако есть нечто такое, что объединяет всех без исключения: все хотят, чтобы это были перемены к лучшему. Но не все знают, как этого добиться. А мы с вами, те, кто собрался сегодня здесь, в Кремле, не только обязаны это знать – мы обязаны сделать все для того, чтобы выработать план практических конкретных действий. Мы должны сделать все для того, чтобы убедить в эффективности этого плана подавляющее большинство граждан страны и сделать их реальными соучастниками общего созидательного процесса.

В этой связи хотел бы отметить: фактически в каждом из моих восьми Посланий Федеральному Собранию давалась не только оценка ситуации в стране и ее положения в мире, но и определялись приоритеты, в том числе и долгосрочные приоритеты, в социальной сфере, в экономике, во внешней и внутренней политике, в области безопасности и обороны. По сути, это и есть, может быть, неполный, но все-таки достаточно конкретный и основательный концептуальный план развития России. Его выполнение потребует созидательной работы всего общества, потребует огромных усилий и огромных финансовых ресурсов.

Убежден, наша страна только тогда займет достойное положение в мире, мы с вами только тогда сможем сохранить и нашу государственность, и суверенитет – если наши граждане будут видеть, будут чувствовать, будут уверены в том, что все усилия государства направлены на защиту их кровных интересов: на улучшение их жизни, на повышение их благосостояния и их безопасности. И если они смогут гордиться своей страной. Каждый гражданин России должен чувствовать свою сопричастность с судьбой государства. И каждый должен иметь шанс законным образом улучшить свою собственную жизнь, преумножить трудом богатство своей Родины. А все те, кто занимается административной, общественной, тем более политической работой, несут, конечно, особую ответственность. Это в полной мере относится и к находящимся в этом зале: к расширенному Правительству России, к федеральным министрам, к губернаторам, к депутатам обеих палат, к судьям, к представителям всех ветвей власти. Мы с вами должны с полной отдачей сил до последней минуты наших законных, конституционных полномочий и эффективно использовать то время, которое нам подарила судьба, чтобы послужить России.

Спасибо.

[www.kremlin.ru/text/appears/2007/04/125401.shtml](http://www.kremlin.ru/text/appears/2007/04/125401.shtml)

# ПОСЛАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*10 мая 2006 года,  
Москва, Кремль, Мраморный зал*

В.ПУТИН: Уважаемое Федеральное Собрание,  
Уважаемые граждане России!

В посланиях последних лет были сформулированы основные приоритеты социально-экономической политики на ближайшее десятилетие. И сегодня наши основные усилия направлены именно на те сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан. Реализуются национальные проекты в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, в жилищном строительстве. Проблемы здесь накапливались, вы знаете, даже не годы, а десятилетия. Они крайне чувствительны для людей. Требовалось накопить немало ресурсов и сил, чтобы на них, наконец, сосредоточиться, за них взяться.

Во исполнение предложений, содержащихся в послании последнего года был принят ряд законов, совершенствующих и нашу политическую систему. В частности, законы об Общественной палате, о парламентском расследовании, об участии победившей на региональных выборах партии в наделении полномочиями глав субъектов Федерации. Приняты также решения о совершенствовании отношений между федеральным центром, субъектами Федерации и местным самоуправлением.

Другими словами, в последние годы мы целенаправленно работали над тем, чтобы сгладить те диспропорции в государственном строительстве и в социальной сфере, которые возникли.

В то же время, планируя дальнейшее развитие нашей государственной и политической системы, мы, конечно, должны учитывать современное состояние нашего общества. И в этой связи отмечу одну из существенных черт нашей внутривнутриполитической жизни: а именно – низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти и к крупному бизнесу.

И понятно – почему.

С переменами начала 90-х были связаны большие надежды миллионов людей, однако ни власть, ни бизнес – не оправдали этих надежд. Более того, некоторые представители этих сообществ, пренебрегая нормами закона и нравственности, перешли к беспрецедентному в истории нашей страны личному обогащению за счет большинства граждан.

«Работая над великой общенациональной программой, которая призвана дать первостепенные блага широким массам, мы действительно наступали кое-кому на «больные мозоли», и будем наступать на них впредь. Но это – «мозоли» тех, кто старается достичь высокого положения или богатства, а может быть, того и другого вместе, коротким путем – за счет общего блага». Хорошие слова. Жалко только, что не я их придумал. (Аплодисменты). Франклин Делано Рузвельт, президент Соединенных Штатов Америки, 1934 год.

Это было сказано на выходе из Великой депрессии. Многие страны сталкивались с такими же проблемами, что и мы сегодня. И многие – нашли из них достойный выход.

В основе этого было четкое понимание, что авторитет государства должен основываться не на вседозволенности и попустительстве, а на способности принимать справедливые законы и твердо добиваться их исполнения.

Разумеется, мы и впредь будем стремиться к тому, чтобы поднять престиж государственной службы, будем поддерживать российский бизнес. Но и бизнесмен с миллиардным состоянием, и чиновник любого ранга – должны знать, что государство не будет беспечно взирать на их деятельность, если они извлекают незаконную выгоду из особых отношений друг с другом.

Говорю сейчас об этом потому, что, несмотря на предпринимаемые усилия, нам до сих пор не удалось устранить одно из самых серьезных препятствий на пути нашего развития – коррупцию. Считаю, что социальная ответственность должна быть основой деятельности и

чиновников, и представителей бизнеса. И они обязаны помнить, что источником благополучия и процветания России является народ (Аплодисменты).

Государство же обязано сделать так, чтобы это было не на словах, а на деле. Убежден, что ни одну из актуальных задач, стоящих перед нашей страной, мы не сможем решить без обеспечения прав и свобод граждан, без эффективной организации самого государства, без развития демократии и гражданского общества.

Напомню: как об абсолютном приоритете – мы неоднократно говорили о необходимости добиваться высоких темпов экономического роста. В Послании 2003 года были впервые сформулированы задачи удвоения ВВП за десять лет. Нетрудно посчитать: чтобы добиться этого результата, наша экономика должна ежегодно прирастать на семь с небольшим процентов.

Казалось бы, мы в целом справляемся с этой задачей. И за последние три года среднегодовой экономический рост как раз составил около семи процентов. Однако хотел бы подчеркнуть, что если мы не устраним некоторые проблемы, если мы не улучшим основные макроэкономические показатели и не обеспечим должного уровня экономической свободы, если не создадим равные условия конкуренции и не укрепим право собственности, то поставленные в сфере экономики задачи вряд ли удастся решить в заявленные сроки.

Мы уже приступили к осуществлению конкретных шагов по изменению структуры нашей экономики – об этом ранее много говорили, приданию ей инновационного качества. Считаю, что предпринимаемые Правительством шаги в этом направлении – правильны. Но при этом отмечу следующее.

Во-первых, государственные инвестиции необходимы, конечно, но они – не единственное средство достижения цели. Во-вторых, важен не столько их объем, сколько умение правильно выбрать приоритеты. И при этом крайне важно сохранить ответственную экономическую политику, избранную нами пять лет назад.

Сегодня – после длительного периода жизни в условиях бюджетного дефицита и резких колебаний курса рубля – ситуация кардинально меняется, и следует сохранить достигнутую финансовую стабильность как одно из базовых условий повышения доверия людей к государству. Условие готовности предпринимателей вкладывать деньги в развитие бизнеса.

В современной ситуации, сегодня мы имеем возможность более трезво, спокойно оценить угрозы, с которыми Россия сталкивается как часть мировой системы. Угрозы, которые представляют опасность внутреннему развитию и международным интересам нашей страны. Можем подробнее поговорить и о нашем месте в мировой экономике.

В условиях жесткой международной конкуренции экономическое развитие страны должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами. Но, к сожалению, большая часть технологического оборудования, используемого сейчас российской промышленностью, отстает от передового уровня даже не на годы, а на десятилетия. А эффективность использования энергии – даже со ссылкой на климатические условия – у нас в разы ниже, чем у прямых конкурентов России на мировых рынках.

Да, мы знаем: такой наша промышленность, наша экономика строилась еще в советские времена. Но знать этого – абсолютно недостаточно. Необходимо принять конкретные меры для того, чтобы ситуацию изменить. И, не нарушая достигнутую финансовую устойчивость, нам надо сделать серьезный шаг к стимулированию роста инвестиций в производственную инфраструктуру и в развитие инноваций. Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высокотехнологичных сферах как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение. Должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг.

Разумеется, мы рассчитываем на рост предпринимательской инициативы во всех секторах экономики. И будем создавать для этого необходимые условия. Но мощный рывок в вышеназванных, традиционно сильных для страны областях – это наш шанс использовать их как локомотив развития. Это – реальная возможность изменить структуру всей экономики и занять достойное место в мировом разделении труда.



Так, мы уверенно чувствуем себя в добывающих отраслях. Наши предприятия здесь – вполне конкурентоспособны. Например, «Газпром», вы знаете, вышел на третье место в мире по капитализации среди крупнейших корпораций мира, при этом, сохраняя достаточно низкие тарифы для российских потребителей. И этот результат возник не сам по себе, а как следствие целенаправленных действий со стороны государства.

Однако на этом, разумеется, нельзя успокаиваться и останавливаться. Необходимо создать условия для ускоренного технологического обновления энергетической отрасли. Надо развивать современные перерабатывающие производства и транспортные мощности, осваивать новые, перспективные рынки. И при этом – необходимо полностью обеспечивать как потребности внутреннего развития, так и исполнять обязательства перед нашими традиционными партнерами.

Сегодня необходимы и шаги по развитию атомной энергетики. Энергетики – основанной на безопасных реакторах нового поколения. Нужно укрепить позиции России на мировых рынках атомного машиностроения, максимально используя здесь наши знания и навыки, новейшие технологии и, разумеется, международную кооперацию.

Решению этой задачи должна служить и реструктуризация самой отрасли. И, разумеется, надо прицельно работать на перспективных направлениях энергетики – водородном и термоядерном. Кроме того, следует кардинально повысить эффективность потребления энергии. Это требование – не прихоть для страны, богатой ресурсами. Это – вопрос нашей конкурентоспособности в условиях интеграции в мировую экономику, вопрос качества жизни людей и экологической безопасности.

Убежден, только так можно обеспечить России ведущие, стабильные позиции на энергетических рынках на долгосрочную перспективу. И Россия сможет сыграть свою позитивную роль в формировании единой европейской энергетической стратегии.

Опираясь на благоприятное географическое положение страны, мы обязаны эффективно реализовать свой потенциал и в столь перспективной сфере как современные коммуникации. Ключевое решение здесь – это комплексное, взаимоувязанное развитие всех видов транспорта и связи.

Отмечу, что новые возможности для реализации таких проектов дают и концессионные механизмы. И надо задействовать их уже в самое ближайшее время.

Неоправданно долго решаются вопросы реорганизации таких важнейших отраслей, как авиа- и судостроение. Правительство должно оперативно, наконец, завершить работу по созданию соответствующих холдингов.

Для нас крайне важно не ошибиться и в выборе приоритетов развития космической отрасли. Нельзя забывать, что освоение космоса – это оборонный щит России, возможность раннего выявления глобальных природных катаклизмов, площадка для получения новых материалов, технологий. Для решения этих и других задач потребуются существенные капиталовложения в модернизацию мощностей по производству космической техники и развитие наземной инфраструктуры.

Россия может стать и одним из лидеров в нанотехнологиях. Это – одно из самых перспективных направлений и путь развития энергосбережения, элементной базы, медицины, робототехники. Считаю необходимым в ближайшее время разработать и принять действенную программу в этой области.

Рассчитываю также, что реализация совместных планов Правительства и Академии наук по модернизации научной отрасли не будет формальной, а принесет реальные результаты. Даст отечественной экономике перспективные научные разработки.

Нам в целом нужна сегодня такая инновационная среда, которая поставит производство новых знаний «на поток». Для этого нужно создать и необходимую инфраструктуру: технико-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд – все это уже делается, создается. Нужно сформировать благоприятные налоговые условия для финансирования инновационной деятельности.

Считаю также, что государство должно оказывать содействие и в приобретении современных технологий за рубежом. В этом плане тоже определенные шаги уже сделаны. В первую оче-

редь, конечно, для модернизации приоритетных секторов промышленности. Прошу в этой связи проанализировать возможность направления ресурсов в капиталы соответствующих финансовых институтов, занимающихся лизингом, кредитованием и страхованием такого рода контрактов.

Необходимым условием развития новых технологий остается надежная защита интеллектуальной собственности. И мы должны обеспечить охрану авторских прав внутри страны – это наша обязанность и перед нашими иностранными партнерами. Мы также должны усилить защиту интересов российских правообладателей за рубежом.

Уважаемые коллеги,

Современной России нужен беспрепятственный выход со всей своей продукцией на международные рынки. Для нас это – вопрос более рационального участия в международном разделении труда, вопрос получения полноценных выгод от интеграции в мировую экономику. Именно с этой целью мы продолжаем вести переговоры о присоединении к Всемирной торговой организации. И ведем их только на условиях, которые полностью учитывают экономические интересы России.

Очевидно, что наша экономика уже сейчас является более открытой, чем экономики многих членов этой уважаемой организации. И переговоры о вступлении России в ВТО не должны становиться инструментом торга по вопросам, не имеющим ничего общего с деятельностью этой организации (Аплодисменты).

В Послании 2003 года я ставил задачу обеспечения конвертируемости рубля. Были намечены определенные планы, и, должен сказать, они выполняются. Сегодня предлагаю ускорить отмену оставшихся ограничений и завершить эту работу до 1 июля текущего года (Аплодисменты).

Однако реальная конвертируемость рубля во многом зависит от его привлекательности как средства, используемого для расчетов и сбережений. И здесь нам еще очень многое предстоит сделать. В частности, рубль должен стать более универсальным средством для международных расчетов и должен постепенно расширять зону своего влияния.

В этих же целях необходимо организовать на территории России биржевую торговлю нефтью, газом, другими товарами. Торговлю – с расчетом рублями. Наши товары торгуются на мировых рынках. Почему не у нас? (Аплодисменты). Правительству следует ускорить решение этих вопросов.

Повторю, возросшие экономические возможности позволили нам направить дополнительные инвестиции в социальную сферу, а по сути – в рост благосостояния людей, в завтрашний день России.

Так, проект «Доступное жилье» должен за два года снизить ставки по ипотечным кредитам, а общий объем этих кредитов – увеличить почти в три раза: до 260 млрд рублей.

Значительные ресурсы – в рамках отдельно выделенного национального проекта – направлены на развитие сельского хозяйства. Уже начато строительство жилья для молодых специалистов на селе. Развивается система кредитования потребительской кооперации, личных подсобных хозяйств и крупных сельхозпроизводств. Мы содействуем закупке очень нужных нашему селу новых технологий и качественной сельхозтехники.

Несколько слов – о целях и мерах, предусмотренных национальным проектом «Образование».

России нужна конкурентоспособная образовательная система. В противном случае, мы столкнемся с реальной угрозой отрыва качества образования от современных требований. Необходимо, в первую очередь, поддержать те высшие учебные заведения, которые реализуют инновационные программы. В том числе путем закупки для вузов новейших отечественных и зарубежных образцов оборудования.

Правительство должно навести порядок и с содержанием программ в профобразовании. Причем делать это надо совместно с представителями бизнеса и социальных отраслей, для которых, собственно, и готовятся специалисты. Следует создать систему объективного, независимого внешнего контроля за качеством получаемых знаний. И необходимо в широком, открытом диалоге с общественностью выработать принципы установления объективных рейтингов вузов.

Не нужно бояться расширить финансовую самостоятельность учебных заведений, в том числе и школ, с одновременным повышением их ответственности, конечно, за все составляющие качества учебного процесса и за его конечный результат.

Поддерживаю инициативы наших предпринимателей о финансировании крупнейших университетов посредством специальных фондов развития и о формировании системы образовательных кредитов. И здесь следует продумать вопрос о совершенствовании законодательства, стимулирующего такие расходы и создающего необходимые гарантии. Специально не говорю «государственные гарантии», но гарантии должны быть, и Правительство может организовать такую работу и создать такие механизмы.

Еще один национальный проект был начат нами в сфере здравоохранения. Он направлен на укрепление системы первичной медико-санитарной помощи и профилактики, на повышение доступности высокотехнологичных медицинских услуг. Хочу, однако, подчеркнуть: средства, выделяемые на реализацию национальных проектов, составляют всего пять-семь процентов от объема государственного финансирования этих отраслей.

Правительству, региональным властям, органам местного самоуправления необходимо системно работать над модернизацией указанных отраслей и эффективно использовать уже имеющиеся здесь значительные ресурсы. Это должно обеспечить повышение качества услуг в здравоохранении и образовании. И при правильной организации работы, конечно же, позволит значительно увеличить заработную плату всех категорий работников, а не только тех, которые получают доплаты в рамках приоритетных проектов (Аплодисменты).

Кроме того, уже с этого года большая часть расходов федерального бюджета должна быть ориентирована на конечный результат. Региональные органы власти также обязаны приступить к такой работе. Я специально обращаю на это внимание. Специально обращаю на это внимание региональных властей. Правительство сделало первые шаги в этом направлении. В регионах почти ничего не происходит.

Необходимо продолжить и процесс передачи полномочий. В частности, надо передать регионам часть инвестиционных средств федерального бюджета, которые, по своей сути, сейчас финансируют муниципальные полномочия (Аплодисменты). И давно пора прекратить из Москвы руководить строительством школ, бань и канализаций (Аплодисменты).

А теперь о главном. Что у нас главное? Вот, правильно. В Министерстве обороны знают, что у нас самое главное. Речь действительно пойдет о любви, о женщинах, о детях (Аплодисменты). О семье. И о самой острой проблеме современной России – о демографии (Аплодисменты).

Проблемы экономического и социального развития страны тесно связаны с простым вопросом: для кого мы всё это делаем?

Вы знаете, что в среднем число жителей нашей страны становится меньше ежегодно на 700 тысяч человек. Мы неоднократно поднимали эту тему, но по большому счету – мало что сделали. Для решения этой проблемы необходимо следующее.

Первое – снижение смертности. Второе – эффективная миграционная политика. И третье – повышение рождаемости.

Правительство только недавно приняло Программу безопасности движения. Дело осталось за малым: реализовать намеченное.

Обращаю, кстати, внимание Правительства на медлительность и непростительный бюрократизм в решении задач подобного рода. Об этом же говорилось ещё в прошлом послании, год назад. Только сейчас подготовили программу. Уверен, что и другие проблемы, изложенные в прошлом Послании, решаются не всегда должным образом.

Предпринимаются и меры по пресечению ввоза и производства внутри страны суррогатной алкогольной продукции. Правильный акцент сделан и в рамках нацпроекта «Здоровье». В частности, выявления, профилактики и лечения сердечно-сосудистых, других заболеваний, которые дают высокий процент смертности среди населения.

Что касается совершенствования миграционной политики, то приоритетом здесь остается привлечение из-за рубежа наших соотечественников. При этом необходимо все больше стиму-

лизовать приток в страну квалифицированной миграции – людей образованных и законопослушных. Переезжающие в Россию люди должны с уважением относиться к российской культуре, к нашим национальным традициям (Аплодисменты).

Но никакая миграция не решит наших демографических проблем, если мы не создадим надлежащие условия и стимулы для роста рождаемости здесь, у нас, в нашей собственной стране. Не примем эффективных программ поддержки материнства, детства, поддержки семьи (Аплодисменты). Даже наметившийся небольшой рост рождаемости и уменьшение детской смертности – это не столько результат наших целенаправленных усилий в этой сфере, а скорее – отражение общей позитивной социально-экономической динамики в стране. Тоже неплохо, но не достаточно.

Начав реализацию крупнейших за последние годы социальных проектов, мы заложили с вами неплохую базу. В том числе, для решения демографических проблем. Однако и это – недопустимо мало. И вы знаете почему: положение в этой сфере критическое.

Уважаемые члены Федерального Собрания,

Вам скоро предстоит работать над бюджетом 2007 года – года выборов в Государственную Думу. И понятно, что процесс принятия бюджета будет во многом определяться желанием как можно больше сделать для своих избирателей.

Но если мы действительно хотим сделать для граждан что-то полезное и нужное – предлагаю вам, отодвинув в сторону политические амбиции и не распывая ресурсы, сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем. И одна из них – демографическая, или, как точно выразился А.И.Солженицын, это в широком смысле «сбережение народа» (Аплодисменты). Тем более что в обществе есть консенсус в понимании того, что мы должны в первую очередь решить именно эту, ключевую для всей страны проблему.

Убежден, что при таком подходе вы заслужите слова благодарности миллионов матерей, молодых семей, всех граждан нашей страны (Аплодисменты).

О чем конкретно идет речь?

Предлагаю программу стимулирования рождаемости, а именно: меры поддержки молодых семей, поддержки женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребенка (Аплодисменты). Во всяком случае, сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы второго ребенка (Аплодисменты).

Что мешает молодой семье, женщине принять такое решение – особенно если речь идет о втором или третьем ребенке?

Ответы здесь очевидны и известны: это – низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий. Это – сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование. А иногда, и сомнение, что греха таить, и просто в том, сможет ли она его прокормить (Аплодисменты).

Женщина при планировании ребенка вынуждена выбирать: либо родить, но лишиться работы, либо отказаться от рождения ребенка.

Это – очень тяжелый выбор.

Стимулирование рождаемости должно включать целый комплекс мер административной, финансовой и социальной поддержки молодой семьи. Подчеркну, из перечисленных мною мер – все важно, но без материального обеспечения – ничего не сработает (Аплодисменты).

Что мы можем и должны сделать уже сегодня?

Считаю необходимым кардинальным образом увеличить размер пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет (Аплодисменты).

Мы с вами в прошлом году увеличили такое пособие с 500 до 700 рублей. Я знаю, что многие депутаты были активными сторонниками этого решения. Предлагаю на первого ребенка с 700 рублей поднять до 1,5 тысяч рублей (Аплодисменты). А на второго – до 3 тысяч рублей ежемесячно.

Женщины, которые имели работу, но ушли в отпуск по беременности и родам, а впоследствии по уходу за ребенком до полутора лет – должны получать за счет государства не менее 40% от прежнего заработка (Аплодисменты). Мы с вами понимаем, что нужно будет обозначить верхнюю

планку, с которой считается сумма. Надеюсь, что Правительство совместно с депутатами определит эту планку. Но сумма пособия в любом случае не должна быть меньше той, которую будет получать ранее не работавшая женщина, то есть 1,5 и 3 тысячи рублей соответственно.

Другая проблема – это своевременное возвращение женщины к нормальной трудовой деятельности. Для этого предлагаю ввести компенсацию затрат на детское дошкольное воспитание (Аплодисменты). Для первого ребенка – на сумму, равную 20 процентам, для второго – 50 процентам, и для третьего – 70 процентам от среднего размера оплаты, взимаемой с родителей за посещение ребенком дошкольного учреждения (Аплодисменты).

Я обращаю ваше внимание на то, что было сказано – от суммы, взимаемой. Не стоимости в детском учреждении, а взимаемой сегодня с родителей. Руководители регионов, понимают, что я имею в виду. При этом региональные и местные власти должны обеспечить потребности в детских садах и ясельных группах (Аплодисменты).

Помимо этого, надо совместно с субъектами Федерации разработать программу по материальному стимулированию устройства на воспитание в семьях сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Таких детей, находящихся сегодня в детдомах у нас – около 200 тысяч. На самом деле – сирот гораздо больше, но в детдомах находится около 200 тысяч. И иностранцы у нас, по-моему, уже больше усыновляют наших детей, чем у нас в собственной стране. Предлагаю практически в два раза увеличить выплаты на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье до уровня – не менее 4 тысяч рублей ежемесячно (Аплодисменты).

При этом предлагаю существенно увеличить и заработную плату приемному родителю: с 1-1,5 тысяч рублей до 2,5 тысяч рублей ежемесячно. А также установить единовременное пособие при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью – в размере 8 тысяч рублей. То есть установить здесь сумму, равную пособию при рождении ребенка.

Поручаю Правительству совместно с регионами создать такой механизм, который позволит сократить число детей, находящихся в интернатных учреждениях. Мы должны также позаботиться о здоровье будущих матерей и новорожденных, о снижении детской смертности и инвалидности.

Предлагаю увеличить стоимость родовых сертификатов, которые мы ввели в прошлом году и которые зарекомендовали себя неплохо. Предлагаю увеличить их стоимость в женской консультации – с 2 до 3 тысяч рублей, а стоимость сертификата в родильном доме – с 5 до 7 тысяч рублей (Аплодисменты).

Дополнительные средства должны использоваться на покупку необходимых препаратов для женщин и поощрения высокого качества медицинских услуг, определяемого – хочу это подчеркнуть – обязательно с учетом мнения пациентки, то есть самой женщины. Нужно выработать такой механизм. Несложно это сделать.

Кроме того, в ближайшее время надо принять программу создания в стране сети современных перинатальных центров и обеспечить роддома необходимым оборудованием, специальным транспортом и другой техникой.

И наконец, следующая, самая действенная, на мой взгляд, мера материальной поддержки. Считаю, государство обязано помочь женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию.

К сожалению – и я думаю, здесь нечего стесняться, о таких вещах нужно говорить прямо, если мы хотим решить такие проблемы, – женщина в подобных случаях подчас попадает в зависимое, а иногда, прямо скажем, и в унижительное положение в семье. И государство, если оно действительно заинтересовано в повышении рождаемости, обязано поддержать женщину, принявшую решение родить второго ребенка. Должно предоставить в ее распоряжение, так сказать, первичный, базовый, «материнский капитал» – который реально повысил бы ее социальный статус, помог бы решать будущие проблемы (Аплодисменты). И которым она могла бы распорядиться следующим образом: либо для решения жилищного вопроса, вложив его в приобретение жилья с использованием ипотеки или других схем кредитования по достижении ребенком трехлетнего возраста, либо направить эти средства на образование детей, или, если захочет, положить деньги в накопительную часть своей собственной пенсии (Аплодисменты).

По мнению экспертов, размер таких государственных обязательств в денежном выражении не может быть меньше 250 тысяч рублей (Аплодисменты). И эта сумма должна ежегодно индексироваться по инфляции, конечно.

Встает вопрос о том, как быть в отношении тех семей, в которых уже есть не менее двух детей. Вопрос не праздный. И я полагаю, что депутаты примут по этому поводу взвешенное решение.

Разумеется, для реализации всего вышеназванного плана потребуется большая работа и просто огромные деньги. Прошу просчитать нарастающие по годам обязательства государства. И обозначить срок действия программы – не менее 10 лет. Имея в виду, что по его истечении государство должно будет принять решение, исходя из экономической и демографической ситуации в стране.

И наконец, средства, необходимые для начала намеченных мероприятий, должны быть предусмотрены уже в бюджете следующего года. Этот механизм должен быть запущен с 1 января 2007 года (Аплодисменты). И прошу вас вместе с Правительством разработать порядок реализации предложенной мной программы.

В завершение этой темы отмечу: проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения отношения всего общества к семье и ее ценностям. Академик Д.С.Лихачев когда-то писал, что любовь к родному краю, к своей стране начинается с любви к своей семье. И мы должны восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, к родному очагу (Аплодисменты).

Занимаясь проблемой повышения рождаемости, поддержкой молодой семьи, мы не вправе забывать и о старших поколениях. Это люди, всю жизнь свою отдавшие стране, работавшие на страну, а если нужно было – встававшие на ее защиту. Мы должны сделать все, чтобы обеспечить им достойную жизнь.

Вы знаете, в течение последних лет неоднократно – причем раньше запланированных сроков – производилось повышение пенсий. И в следующем году пенсии будут повышены в общей сложности еще почти на 20 процентов. Значительные ресурсы государства направляются на обеспечение социальных льгот и гарантий для пенсионеров и ветеранов. Необходимо продолжить программу обеспечения этих категорий граждан социальным жильем, включая использование дополнительных ресурсов в рамках проекта «Доступное жилье».

Прошу и впредь рассматривать эту работу как один из ключевых приоритетов (Аплодисменты).

Уважаемые депутаты и члены Совета Федерации,

Для уверенного, спокойного решения всех вышеперечисленных вопросов – вопросов мирной жизни – мы должны найти убедительные ответы на угрозы в сфере национальной безопасности. Отмечу, что на фоне активно идущего переустройства мира появилось множество новых проблем, с которыми реально сталкивается наша страна. Эти угрозы менее предсказуемы, чем прежние и уровень их опасности в полной мере, до конца не осознан. В целом, очевидна тенденция к расширению в мире конфликтного пространства. И что крайне опасно, его распространения на зону наших жизненно важных интересов.

Так, весьма значительной остается террористическая угроза. Причем существенной подпиткой для террористов, источником их вооружения и полем для практического применения сил – остаются локальные конфликты. Зачастую, на этнической почве, к которой, нередко, добавляется межконфессиональное противостояние и которое искусственно нагнетается и навязывается миру экстремистами самых разных мастей.

Знаю, что кое-кто очень бы хотел, чтобы Россия погрязла в этих проблемах. И как следствие, не могла бы решать ни одну из своих проблем полноценного развития.

Серьезные опасности связаны и с распространением оружия массового поражения. В случае, если такое оружие останется... попадает, прошу прощения, попадет в руки террористов – а они к этому стремятся – последствия будут просто катастрофическими. Подчеркну, мы однозначно выступаем за укрепление режима нераспространения. Без каких-либо изъятий, на осно-

ве международного права. Известно, что силовые методы редко приносят искомый результат. А их последствия – подчас становятся страшнее изначальной угрозы.

Хотел бы сегодня поднять еще один важный вопрос. Значимым направлением международной политики на протяжении десятилетий является разоружение. И наша страна внесла огромный вклад в поддержание стратегической стабильности в мире. Между тем на фоне такой острейшей угрозы как международный терроризм, ключевые вопросы разоруженческой тематики фактически "выпали" из глобальной повестки, в то время как говорить о конце гонки вооружений – преждевременно.

Более того, ее «маховик» сегодня раскручивается, и она сама реально выходит на новый технологический уровень, угрожая появлением целого арсенала так называемых дестабилизирующих видов оружия.

До сих пор не обеспечена гарантия невывода оружия – в том числе и ядерного – в космос. Существует потенциальная угроза создания и распространения ядерных зарядов малой мощности. Кроме того, в средствах массовой информации, в экспертных кругах уже обсуждаются планы использования межконтинентальных баллистических ракет с неядерными боеголовками. Пуск такой ракеты может спровоцировать неадекватную реакцию со стороны ядерных держав, включая полномасштабный ответный удар с использованием стратегических ядерных сил.

При этом далеко не все в мире смогли уйти от стереотипов «блокового» мышления и предрассудков, доставшихся нам от эпохи глобальной конфронтации. Не смогли, несмотря на то, что в мире произошли кардинальные перемены. И это тоже серьезно мешает находить адекватные и солидарные ответы на общие проблемы.

С учетом всего сказанного, военные и внешнеполитические доктрины России также должны дать ответ на самые актуальные вопросы. А именно: как уже в нынешних условиях и совместно с партнерами, эффективно бороться не только с террором, но и с распространением ядерного, химического, бактериологического оружия. Как «гасить» современные локальные конфликты. Как преодолевать другие, новые вызовы. И наконец, нужно четко осознавать, что ключевую ответственность за противодействие всем этим угрозам, за обеспечение глобальной стабильности – будут нести ведущие мировые державы. Державы, обладающие ядерным оружием, мощными рычагами военно-политического влияния. Вот почему вопрос модернизации российской армии является сейчас крайне важным. И он реально волнует российское общество.

В посланиях разных лет, так или иначе, мы говорили о проблемах национальной безопасности. Но сегодня хотел бы более детально проанализировать современное состояние и перспективы развития нашего флота и российской армии.

В эти дни мы чествуем ветеранов, поздравляем их с Днем Победы. Пожалуй, главный урок истории Великой Отечественной войны – это необходимость поддержания боеготовности Вооруженных Сил. При этом подчеркну, что наши расходы на оборону в процентах к ВВП сегодня являются сопоставимыми, либо чуть меньшими, чем у других ядерных держав, к примеру, у Франции или Великобритании. А в абсолютных цифрах – в конечном итоге мы же с вами понимаем, важны именно абсолютные цифры – они в два раза меньше, чем у этих стран. И уже не идут ни в какое сравнение с расходами Соединенных Штатов Америки. Их военный бюджет в – абсолютных величинах – почти в 25 раз больше, чем у России. Вот это и называется в оборонной сфере «Их дом – их крепость». И молодцы. Молодцы!

Но это значит, что и мы с вами должны строить свой дом, свой собственный дом – крепким, надежным, потому что мы же видим, что в мире происходит. Но мы же это видим! Как говорится, «товарищ волк знает, кого кушать». Кушает – и никого не слушает. И слушать, судя по всему, не собирается (Аплодисменты).

Куда только девается весь пафос необходимости борьбы за права человека и демократию, когда речь заходит о необходимости реализовать собственные интересы? Здесь, оказывается, все возможно, нет никаких ограничений. Но, понимая всю остроту этой проблемы, мы не должны повторять ошибок Советского Союза, ошибок эпохи «холодной войны» – ни в политике, ни в оборонной стратегии. Не должны решать вопросы военного строительства в ущерб

задачам развития экономики и социальной сферы. Это – тупиковый путь, ведущий к истощению ресурсов страны. Это – тупиковый путь.

Естественно, возникает вопрос: можем ли мы – в условиях такого финансового диспаритета с другими ведущими державами – надежно обеспечить свою безопасность? Конечно, можем. Конечно. И я сейчас скажу, как (Аплодисменты). Предлагаю поговорить об этом поподробнее.

Еще несколько лет назад сама структура Вооруженных Сил была неадекватной существующим реалиям. Образовался и провал в оснащении армии и флота современными средствами вооруженной борьбы. В период с 1996 по 2000 год не было заложено ни одного корабля. А на вооружение было принято всего 40 образцов военной техники. Войска проводили учения «на картах», только на картах. Флот был прикован к берегу, а авиация – к аэродромам. И тогда, в 1999 году, когда возникла необходимость противостоять масштабной агрессии международного терроризма на Северном Кавказе, проблемы армии обнажились до боли.

Я очень хорошо помню разговор с начальником Генерального штаба тогда. Он, наверное, здесь в зале присутствует. Для эффективного ответа террористам нужно было собрать группировку численностью не менее 65 тысяч человек. А во всех Сухопутных войсках, в боеготовых подразделениях – 55 тысяч, и те разбросаны по всей стране. Армия – 1 миллион 400 тысяч человек, а воевать некому. Вот и посылали необстрелянных пацанов под пули. Никогда этого не забуду. И наша с вами задача в том, чтобы это никогда больше не повторилось (Аплодисменты).

Сегодня ситуация в армии качественно меняется. Создана современная структура Вооруженных Сил. Идет переоснащение армейских подразделений новыми и модернизированными образцами военной техники. Образцами, которые составят основу системы вооружения вплоть до 2020 года. И с этого года уже начались массовые, серийные закупки техники для нужд Министерства обороны России.

Реанимировано военное кораблестроение, строятся боевые корабли практически всех типов. В ближайшее время в состав ВМФ России войдут две новые атомные субмарины со стратегическим оружием на борту. Они оснащены новыми ракетными комплексами «Булава», которые вместе с комплексом «Тополь-М» станут основой стратегических сил сдерживания.

Подчеркну, это первые подводные атомные стратегические лодки, строительство которых заканчивается в новой России. Ни одной лодки подобного типа с 1990 года мы не строили. Кстати, шахтным «Тополем-М» уже оснащены пять полков Ракетных войск стратегического назначения, и в этом году в одну из ракетных дивизий начнет поступать и его подвижной вариант.

Еще один важный показатель последних лет: в войсках ведется интенсивная боевая и оперативная подготовка. Проведены десятки полевых учений, дальних морских походов. Сегодня только – один из них закончился.

Как следствие таких перемен – заметно укрепился боевой дух, психологическое состояние солдат и офицеров. И мы знаем примеры, без преувеличения – массового героизма среди военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (Аплодисменты).

Показательны и изменения в структуре военного бюджета. Из года в год увеличиваются ассигнования на оборону. При этом все больше средств вкладывается именно в качество Вооруженных Сил. И в ближайшие годы мы должны добиться того, чтобы расходы на развитие составили не менее половины военного бюджета. При этом каждый бюджетный рубль должен быть использован рачительно и по прямому назначению.

Давно говорил о необходимости сформировать единую систему заказов и поставок вооружения, военной техники и средств тылового обеспечения. Правительству до конца года необходимо решить эту задачу, довести эту работу до конца. А затем создать и уполномоченное федеральное гражданское агентство. Очень рассчитываю, что эта мера даст и свой положительный эффект для преодоления коррупции в армейской среде.

Полагаю необходимым назвать сейчас основные требования к уровню задач, которые должны быть готовы решать наши Вооруженные Силы. В течение ближайших пяти лет предстоит существенно повысить оснащенность стратегических ядерных сил современными само-



летами дальней авиации, подводными лодками и пусковыми установками Ракетных войск специального назначения.

Уже сегодня успешно ведутся работы по созданию уникальных комплексов высокоточного оружия и боевых маневренных блоков, не имеющих для потенциального противника предсказуемой траектории полета. Наряду со средствами преодоления систем противоракетной обороны, которые у нас есть уже сейчас – новые виды вооружений позволяют нам сохранить то, что безусловно является одной из самых существенных гарантий прочного мира. А именно – сохранить стратегический баланс сил.

Мы должны учитывать планы и направления развития вооруженных сил в других странах, должны знать о перспективных разработках. Но не гнаться за количественными показателями, не «палить» деньги зря. Наши ответы должны быть основаны на интеллектуальном превосходстве. Они будут асимметричными, менее затратными, но будут, безусловно, повышать надежность и эффективность нашей ядерной триады (Аплодисменты).

Обращаю внимание: современной России нужна армия, имеющая все возможности адекватно реагировать на современные же угрозы. У нас с вами должны быть Вооруженные Силы, способные одновременно вести борьбу в глобальном, региональном, а если потребуется, и в нескольких локальных конфликтах. Должны – при любых сценариях – гарантировать безопасность и территориальную целостность России (Аплодисменты).

Есть и еще одно важное требование. Это – соответствие процесса комплектования целям создания профессиональной и мобильной армии.

Особо подчеркну, что в течение последних пяти лет уже были проведены необходимые сокращения численности Вооруженных Сил. И в дальнейшем доведение их до оптимального уровня в один миллион человек – не предусматривает специальных мероприятий по сокращению, а должно быть достигнуто путем естественного выбытия части офицерского состава, отслужившего положенные законом сроки службы. Причем, сокращение произойдет только за счет уменьшения бюрократического аппарата. Боевые подразделения вообще сокращаться не будут (Аплодисменты).

Одновременно произойдут изменения в системе военного управления. Будет усовершенствована и мобилизационная база Вооруженных Сил. А в целом – к 2008 году наша армия более чем на две трети должна стать профессиональной.

Все это позволяет нам сократить срок службы по призыву до 12 месяцев (Аплодисменты).

Считаю также необходимым (после перевода частей постоянной готовности на контракт) – разработать и с 2009 года начать осуществление программы комплектования на этих же принципах должностей сержантов и старшин, а также экипажей надводных кораблей.

Вы знаете, в частях Вооруженных Сил, расквартированных в Чеченской Республике, службу несут контрактники. А с 1 января 2007 года – и Внутренние Войска МВД также переходят в Чечне на контракт. Другими словами, в антитеррористических операциях мы полностью отказываемся от использования военнослужащих по призыву.

В составе сил Общего назначения к 2011 году будет сформировано около 600 частей и соединений постоянной готовности. При этом планируется значительное увеличение их количества в истребительной, армейской авиации, в войсках ПВО, в подразделениях связи, радиоэлектронной разведки и электронной борьбы.

В случае необходимости, на любом потенциально опасном направлении могут быть оперативно созданы мобильные и самодостаточные группировки, костяк которых составят профессионально подготовленные части и соединения постоянной готовности.

Служба в российской армии – должна стать современной и по-настоящему престижной. Человек, защищающий Родину, должен иметь высокий общественный и материальный статус, прочные социальные гарантии.

К 2010 году должен быть окончательно снят вопрос с постоянным, а к 2012 году – со служебным жильем для военнослужащих (Аплодисменты). На ближайшие годы запланирован

также ряд повышений денежного довольствия. Одновременно развивается система страхования и медицинской помощи для военнослужащих.

И наконец, не менее важная задача – это укрепление дисциплины в войсках. Вы знаете, политические издержки «переходного периода» и отсутствие финансовых средств фактически привели армию к комплектованию по остаточному принципу, к ухудшению условий несения службы, к падению уровня боевой подготовки. Сегодня огромное число молодых людей призывного возраста имеют хронические болезни, пристрастие к алкоголю, курению, а порой и к наркотикам.

Считаю, что в школах надо не только учить, но и воспитывать. Надо заниматься физической и военно-патриотической подготовкой молодежи, возрождать допризывную военную подготовку, помогать развитию военно-технических видов спорта. И Правительству необходимо принять соответствующую программу по этому поводу.

Органам государственной власти субъектов Федерации следует серьезно озаботиться не только планами по набору в армию, но и отвечать за качество этого призыва. И обеспечивать такую подготовительную работу в самом тесном контакте с армией.

Подчеркну, чтобы кардинально исправить положение – одних административных мер сейчас недостаточно. И надо осознать, что армия – это часть нас самих, нашего общества. А служба в ней – крайне важна и необходима стране, всему российскому народу.

Известный русский мыслитель Иван Ильин, размышляя о базовых принципах, на которых должно прочно стоять Российское государство, отмечал, что солдат есть звание высокое и почетное. И что «он представляет всероссийское народное единство, русскую государственную волю, силу и честь».

Мы должны быть всегда готовы отразить потенциальную внешнюю агрессию и акты международного терроризма. Должны быть способны ответить на чьи бы то ни было попытки внешнеполитического давления на Россию, в том числе – с целью добиться укрепления своих собственных позиций за наш счет.

И нужно прямо сказать: чем сильнее будут наши Вооруженные Силы, тем меньше будет соблазн такое давление на нас оказывать (Аплудисменты), под каким бы предлогом оно не проводилось.

Уважаемые коллеги,

Современная российская внешняя политика опирается на принципы прагматизма, предсказуемости и верховенства международного права. И хотел бы сегодня сказать несколько слов о состоянии и перспективах взаимодействия с нашими основными партнерами. Прежде всего, об отношениях с ближайшими соседями, со странами СНГ.

Споры вокруг самой целесообразности и дальнейшей судьбы Содружества не утихают до сих пор. И мы заинтересованно работаем над вопросами реформирования СНГ.

Очевидно, что Содружество помогло без особых потерь пройти период становления партнерских отношений между вновь образованными, молодыми государствами.

Сыграло свою позитивную роль в сдерживании региональных конфликтов на постсоветском пространстве. Подчеркну, острота многих из них была «снята» именно благодаря участию России. Мы и впредь будем также ответственно выполнять свою миротворческую миссию.

Из опыта СНГ выросло и несколько продуктивных инициатив экономического сотрудничества. Сегодня параллельно – на основе совпадающих интересов сторон – развивается Союзное государство с Белоруссией, ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство. И сообщая мы решаем проблемы, которые никто за нас не решит. При этом реально видим, что многостороннее партнерство позволяет это делать с меньшими затратами, с большей эффективностью.

Содружество стало хорошей основой и для формирования Организации Договора о коллективной безопасности. В эту структуру вошли страны, по-настоящему заинтересованные в тесном военно-политическом взаимодействии.

И наконец, не умаляя значение остальных направлений реформирования – в качестве перспективного проекта – выделю укрепление общего гуманитарного пространства. Оно имеет не только богатую историческую и человеческую основу, но теперь уже и новые социально-экономические предпосылки. На пространстве СНГ идет непростой, но активный поиск

оптимальных моделей взаимодействия. И Россия готова прямо и ясно заявить о желательном для нас конечном результате такого поиска. Это – создание оптимальной экономической системы, которая обеспечивала бы эффективное развитие каждого из её участников.

Повторю, отношения с нашими ближайшими соседями были и остаются важнейшим направлением внешней политики Российской Федерации (Аплодисменты).

Коротко остановлюсь на взаимодействии с другими нашими партнерами.

Крупнейший из них – Европейский союз. Наш постоянный диалог с ЕС создает благоприятные условия для взаимовыгодных экономических связей и расширения научных, гуманитарных, иных обменов. Совместная реализация нами концепции «общих пространств» является важным элементом всего общеевропейского развития.

Особое значение – для нас, как и для всей международной системы – имеют отношения России с Соединенными Штатами Америки, с Китайской Народной Республикой, с Индией, а также, с быстро набирающими силу странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Африки. И мы готовы предпринимать все новые шаги для расширения рамок и сфер взаимодействия с этими государствами, а также, укреплять сотрудничество в обеспечении глобальной и региональной стабильности, наращивать объемы взаимной торговли и инвестиций, развивать гуманитарные связи.

Подчеркну: в условиях глобализации, когда определяется новая международная архитектура – кардинально возрастает и роль Организации Объединенных Наций. Это – самый представительный и универсальный мировой форум, и он продолжает оставаться «несущей конструкцией» современного мирового порядка.

Очевидно, что основы этой всемирной организации закладывались совсем в другую эпоху, и ей, безусловно, нужна реформа.

Для России, активно участвующей в такой работе, принципиальное значение имеют два момента.

Первое – реформа должна повысить эффективность деятельности ООН. И второе – реформа должна получить максимально широкую поддержку членов этой организации.

Без согласия в ООН трудно обеспечить и согласие в мире. И система организации должна стать тем регулятором, который позволит совместно вырабатывать новый свод правил поведения на мировой арене. Правил, адекватных вызовам нашего времени и столь необходимых сегодня в условиях глобализации.

Уважаемые члены Федерального Собрания,  
Граждане России,

В заключение еще раз отмечу, что сегодняшнее и предыдущие послания – дают основы внутренней и внешней политики на ближайшие десятилетия. Они направлены на долгосрочную перспективу и не носят сиюминутного характера.

В прошлых посланиях назывались задачи по строительству политической системы, совершенствованию государственной власти и местного самоуправления. Подробно обсуждались вопросы модернизации социальной сферы, неоднократно ставились новые экономические задачи.

Сегодня были изложены подходы к тому, каким должно быть наше место в мировом разделении труда, в новой архитектуре международных отношений. Мы подробно остановились и на том, как будем решать сложнейшую демографическую проблему, развивать наши Вооруженные Силы.

Предложенные шаги – предельно конкретны, а у России есть колоссальные возможности для развития. Есть огромный потенциал, который надо эффективно реализовать для улучшения жизни людей (Аплодисменты).

Без сомнения, мы видим масштаб предстоящей работы. Уверен, мы с этой работой справимся (Аплодисменты).

Спасибо за внимание (Аплодисменты).

[www.kremlin.ru/text/appears/2006/05/105546.shtml](http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/05/105546.shtml)