

«ПРОБЛЕМА КРЫМА» НА НЫНЕШНЕМ ЭТАПЕ

Андраник Ованнисян¹

В современном мире этнические конфликты неизбежно трансформируются в этнополитические, поскольку в них вовлекаются различные силы, преследующие собственные политические интересы. А это, в свою очередь, приводит этнополитические конфликты в сферу международных отношений и делает предметом изучения международных отношений. Бытует мнение, что культурные, языковые, религиозные и другие исторические сформированные между этносами различия сами по себе не являются причинами возникновения конфликтов. Однако указанные этнокультурные различия могут стать поводом для развития конфликтов. Т.е. доля «национального» в этнополитических конфликтах незначительна (это только поводы, а не причины), решающее значение в них имеют политические факторы. Крушение двуполярного мира стало своеобразным стимулом для активизации множества латентных и «замороженных» конфликтов. Только в 1988-1991гг. в бывших советских республиках на национальной почве было более 150 конфликтов, 20 из которых сопровождалось человеческими потерями.

Крым за всю свою историю неоднократно подвергался нашествиям различных захватчиков – скифы, сарматы, готы, гунны, греки, римляне, монголо-татары и пр. Это обстоятельство, конечно же, отразилось на национальном составе населения края. Более того, в XV веке турки-османы, захватив Крым, отуречили почти все население полуострова. После русско-турецкой войны 1768-1774гг., согласно Кючук-Кайнарджийскому мирному договору, был положен конец османскому господству в Крыму, а в 1783г. Екатерина Вторая опубликовала манифест о включении Крыма в состав Российской империи. Следует отметить, что в конце XIX века этнический состав Крыма был разнообразным (см. *Таблицу 1*).

Таблица 1. Национальный состав населения Крыма в конце XIX века²

<i>Этническая группа</i>	<i>Численность населения</i>	<i>%</i>
Крымские татары	194 294	35,5%
Великороссы	180 963	33,1%
Малороссы	64 703	11,8%
Немцы	31 590	5,8%
Евреи	24 168	4,4%
Греки	17 114	3,1%
Армяне	8 317	1,5%

После революций 1917г. и в дальнейшие годы мусульманское население Крыма (крымские татары), воспользовавшись хаосом революции и гражданской войны, делало попытки захвата власти на полуострове. В 1919г. была сформирована Крымская Советская Социалистическая Республика в составе РСФСР. В 1954г., приняв за основу формулировку «учитывая общность экономики, территориальную близость, тесные культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, советское руководство приняло решение о передаче Крыма Украинской ССР³.

¹ Эксперт НОФ «Нораванк».

² Первая общая перепись населения Российской империи в 1897г.
http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97_uezd.php?reg=1420, 25.06.2018.

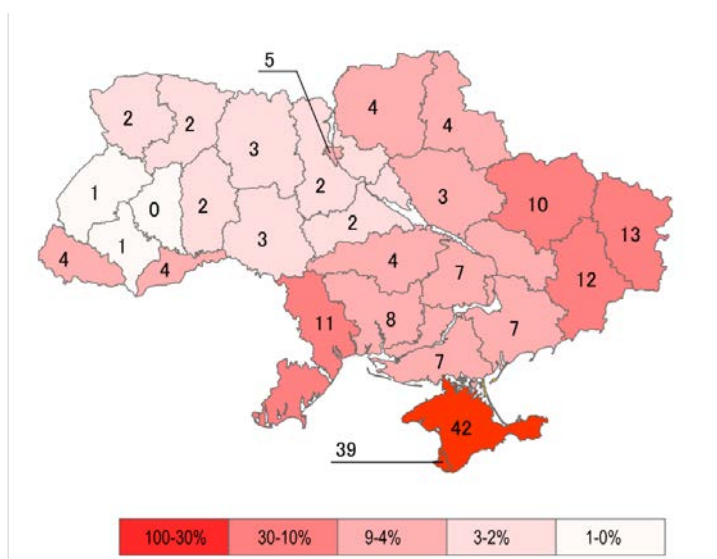
³ Решение Верховного совета СССР (19 февраля 1954г.) «О выводе Крымской области из состава РСФСР и включении в состав Украинской ССР».

Референдум 1991г.⁴ поставил под вопрос постановления о передаче Крыма Украинской ССР и упразднении Крымской Автономной Республики (1945г.). Пойдя навстречу волеизъявлению населения Крыма, Верховная рада Украины спустя месяц приняла закон «О восстановлении Крымской Автономной Социалистической Республики». 24 августа того же года Украина провозгласила независимость, через несколько дней (в начале сентября) к ней присоединился также Крым⁵. В декабре 1991г. состоялся Всеукраинский референдум независимости (см. *Карту 1*), который, согласно специалистам, прошел с грубыми нарушениями соответствующего закона СССР⁶ и согласно которому решение о сохранении в составе СССР или выходе из него Крым должен был принять посредством отдельного областного референдума.

Должно быть, имея в виду, в том числе, это обстоятельство, в мае 1992г. Верховный совет Крымской Автономной Республики принял меморандум «Самостоятельности государственности Крымской Республики», который, однако, был сразу аннулирован под давлением Украины. В дальнейшем содержание процессов независимой государственности Крыма было обусловлено исключительно личностью президента Украины и его внешними ориентациями. Т.е. в случае пророссийской ориентации президента Украины в Крыму царил спокойная и взаимосогласованная ситуация, а в случае прозападных ориентаций на полуострове сразу активизировались сепаратистские настроения, направленные на строительство самостоятельной государственности. Т.е. латентный этап конфликта, связанного со статусом Крыма, в основном отличался спокойными и позиционными проявлениями противоречий.

Карта 1. Всеукраинский референдум провозглашения независимости, процент ответов «нет, не подтверждаю»⁷

В конце ноября 2013г., когда центральная власть Украины приостановила процесс подписания ассоциативного соглашения с Евросоюзом⁸, проевропейские силы в центре Киева начали массовые демонстрации, которые несколько месяцев сопровождалось насилием, убийствами и другими беззакониями и в конце концов привели к подписанию соглашения «Об урегулировании политического кризиса на Украине» между властью и оппозицией с участием представителей внешнеполитических ведомств



⁴ 20 января 1991г. в Крымской области Украинской ССР был проведен референдум «по вопросу о восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики и присоединении к Союзному договору», во время которого «за» проголосовало свыше 90% населения полуострова.

⁵ 4 сентября 1991г. Верховный совет Крымской Автономной Республики принял декларацию, в которой, в частности, говорилось «о создании правового демократического государства в составе Украины».

⁶ Вопрос относится к 3-й статье закона СССР «Порядок решения вопросов, связанных с выходом советской республики из состава СССР».

⁷ Результаты Всеукраинского референдума независимости 1991г., https://www.archives.gov.ua/Sections/15r-V_Ref/index.php?11, 23.06.2018.

⁸ Подписание ассоциативного соглашения между Украиной и Евросоюзом было намечено во время очередной встречи в рамках «Восточного партнерства», которая должна была пройти 28-29 ноября 2013г. в Вильнюсе.

Германии, Польши, Франции и России. Однако, основываясь на медленности и постепенности предусмотренных в подписанном документе политических реформ, оппозиция потребовала немедленной отставки президента страны и пригрозила готовностью вновь перейти к активным действиям. Нарушение достигнутого согласия и отсутствие гарантий безопасности жизни заставили президента страны В.Януковича без ухода в отставку покинуть Киев.

Начавшийся в столице Украины и некоторых западных районах переворот поднял обратную волну в восточных и южных районах страны, в том числе в Крыму, в этнорелигиозном составе населения которого после 1940-х гг. произошли значительные демографические изменения (см. *Таблицу 2*). 6 марта Верховный совет Крыма принял решение о вовлечении в состав Российской Федерации и для окончательного решения этого вопроса назначил референдум. А через несколько дней была принята «Декларация о независимости Крымской Автономной Республики и города Севастополь»⁹. Дальнейшие события произошли с «молниеносной» скоростью. Так, референдум независимости состоялся 16 марта, 96,77% населения Крыма проголосовали в пользу вхождения в состав РФ, и сразу на следующий день, основываясь на результатах референдума, руководство Крыма обратилось к РФ с просьбой о включении в ее состав. Еще через день между Российской Федерацией и Крымской Республикой был подписан договор «О включении Крыма в состав РФ».

Таблица 2. Этнический состав населения Крыма в 2014г.¹⁰

<i>Этническая группа</i>	<i>Численность населения</i>	<i>%</i>
Русские	1 492 078	67,9%
Украинцы	344 515	15,1%
Крымские татары	232 340	10,1%
Татары	44 996	1,97%
Белорусы	21 694	0,95%
Армяне	11 030	0,48%

С точки зрения аналитического сопоставления причин возникновения этнополитического конфликта, следует отметить, что в «Крымской вопросе» есть много общностей с вопросом урегулирования Арцахской проблемы, но есть также множество особенностей, придающих каждому конкретному конфликту своеобразный характер, что, в свою очередь, с одной стороны, предполагает общность определенных принципов и подходов, с другой – исключает возможность применения абсолютно универсальных механизмов урегулирования и решения этих конфликтов.

Во-первых, заметим, что вышеупомянутые постсоветские этнополитические конфликты объединяет и обобщает внешний фактор в контексте внешнеполитических процессов. В этом плане нужно вспомнить постоянный исторический и цивилизационный конфликт между основным законом геополитики – талассократией и теллутократией, в рамках которого одной из сверхзадач Запада является вывод России из мировых процессов и ее изоляция в собственных границах. Для осуществления этой задачи политтехнологии Запада десятилетиями разрабатывали и разрабатывают краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные механизмы для сеяния и развития вражеских антироссийских настроений по всему периметру границ России. В этом плане достаточно примечательным образом выделяется проблема Крыма, которая, как известно, была решена без активных военных действий (по всей вероятности, важную роль в этом сыграло присутствие Севастопольской российской военной базы), а все военное бремя конфликта на себя взяла юго-восточная территория Украины (Новороссия – Донецкая и Луганская Демократические Республики).

Несмотря на то, что большинство стран-членов ООН все еще не признает присоединение Крыма к России, нужно отметить, что это присоединение – уже свершившийся факт. Важно также

⁹ Декларация независимости была принята Верховным советом Крымской Автономной Республики и городским советом Севастополя 11 марта.

¹⁰ http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97_uezd.php?reg=1420.

отметить, что позиция Республики Армения в этом вопросе должна быть сбалансированной и отражать исключительно национальные и государственные интересы двух армянских государств, а не быть обусловленной волей той или иной сверхдержавы. Кроме того, полуостров в историческом и геополитическом плане имел важное стратегическое значение для армянства и армянского государства. Более того, армяне в Крыму обосновались еще в VI веке, т.е. раньше татар (тюрок) или русских. В XIV веке в Крыму проживало около 150.000 армян, составляющих 35% населения полуострова, в том числе 2/3 населения Феодосии. Уверены, что еще в 1990-х гг. борьба армянства Арцаха за независимость и свободу стала прецедентом для населения Крыма, которым, в отличие от армян (поскольку за их спиной стояла мощная сверхдержава), удалось довести эту борьбу до логического конца, вновь объединив несправедливо разделенную на две части нацию в рамках одного государства.