

---

---

## **ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ**

Армения формирует новую энергетическую политику .....	4
Էներգետիկ գործոնը Հարավային Կովկասում՝ վերջին զարգացումների համատեքստում .....	11
Վրաց-ռուսական պատերազմի էներգետիկ հետևանքները .....	14
Հարավօսական պատերազմը և տարածաշրջանի էներգետիկ խնդիրները .....	17
Бесперебойность работы энергетических магистралей на Южном Кавказе – гарантия невозобновления военных действий .....	19
Мир сходит с ума: голодные войны vs биотоплива .....	22
США и Азербайджан развивают партнерство в области энергетики и диверсификации энергоснабжения .....	25
Ренессанс АЭС: мировая хроника .....	27
Новости ТЭК Южного Кавказа и Каспия (11 августа – 09 сентября) .....	35

## АРМЕНИЯ ФОРМИРУЕТ НОВУЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ

Какое место может занимать Армения на энергетической карте региона? Что должно быть ориентиром в условиях глобальной конкуренции за ресурсы, в которую все более активно включаются страны, не располагающие достаточными запасами углеводородов? Что должно быть в основе региональной энергетической безопасности? Ответы на эти вопросы крайне важны для формирования качественно новой экспортной политики Армении в области энергетики.

Аспекты эффективного управления энергетическим сектором всегда находились в центре внимания правительства Армении, и, как следствие, сегодня он является наиболее конкурентоспособным и развитым. Между тем в 1992-1995гг. республика пережила жесточайший энергетический кризис. Он усугублялся рядом факторов – в частности, закрытием Армянской АЭС, крайней ограниченностью собственных ресурсов (около 90% топлива импортируется), неблагоприятным геополитическим положением, блокадой коммуникаций и т.д. Все это привело к резкому снижению многих макроэкономических показателей и нарушению структуры экономики в целом. Именно в это время в Армении случились три суровые зимы подряд, когда энергообеспечение населения и промышленного сектора резко упало из-за существенного снижения объемов импорта.

Единственный путь поставок голубого топлива пролегал через соседнюю Грузию, и газовая система страны по сути оказалась на грани выживания. Впрочем, как и тепло- и электроэнергетика. Не хватало средств на техническое перевооружение отрасли и инвестиционные проекты, что, безусловно, не могло не отразиться на энергетической безопасности Армении. Так, между 1991 и 1994 годами доля потребления энергоресурсов промышленностью и коммерческими структурами сократилась с 80 до 40%.

Эта ситуация стала еще одним подтверждением того, что фундаментальной концепции энергетической безопасности альтернативы нет. Было очень важно добиться органичного сочетания всех составляющих энергетики Армении, включая газовый сектор, от эффективного и надежного функционирования которого зависит генерация почти 40% всего вырабатываемого в стране электричества. Время доказало правильность выбранных способов преодоления энергокризиса: повторный пуск Армянской АЭС и обеспечение непрерывности и надежности газовых поставок в республику.

Вывести страну из кризиса удалось еще в 1996г., но для достижения серьезных и долгосрочных успехов в отрасли понадобились радикальные реформы, имеющие целью создание в Армении конкурентного либерального энергетического рынка, отвечающего требованиям безопасного функционирования энергетической системы. С 2005г. частные и государственные энергетические компании стали функционировать в условиях конкурентного либерального рынка, главный принцип которого – рентабельность бизнеса.

Движение по пути стратегического реформирования отрасли совместно с шагами по повышению безопасности ядерной энергетики, восстановлением и модернизацией инфраструктуры, совершенствованием ценовой политики и широкомасштабной приватизацией энергетических активов обеспечили устойчивый рост финансово-экономических и производственных показателей отрасли за последние десять лет. С 2003г. в стране зафиксирована устойчивая тенденция роста как производства, так и потребления электроэнергии, что наилучшим образом сказалось на росте ВВП.

Сегодня, несмотря на широкую приватизацию энергетических объектов, обеспечено технологическое единство энергетического комплекса страны. Серьезнейшие решения в каждом из технологических звеньев энергетики – газовом, тепловом, атомном секторах, гидрогенера-

ции, обеспечении функционирования магистральных, распределительных сетей, диспетчерской службы – синхронизированы, что позволяет сохранить и усилить целостность энергетического комплекса страны.

### ***Прорыв в газовой сфере***

Отдельного внимания заслуживают позиции, занимаемые в энергетике и экономике Армении ЗАО «АрмРосгазпром» – учрежденной в 1997г. Министерством энергетики РА, Газпромом и компанией «Итера» совместной армяно-российской компании. Ей удалось добиться значительных успехов во всех ключевых направлениях деятельности: на рынке поставок и реализации природного газа, в эксплуатации, реконструкции и расширении газовой инфраструктуры, реализации комплексных газоэнергетических инвестиционных проектов. В частности, за последний период зарегистрирован более чем двукратный рост объемов импорта и реализации природного газа.

Позитивным являются следующие результаты деятельности ЗАО «АрмРосгазпром» в 1997-2007гг.:

- рост числа потребителей газа – в 5,1 раза;
- расширение газораспределительной сети – в 2,1 раза;
- увеличение объемов газа в хранилище – в 2 раза;
- увеличение объемов выплат в госбюджет РА – в 11 раз;
- увеличение объемов выплат в пенсионный фонд – в 7,5 раза.

Из убыточной ЗАО «АрмРосгазпром» превратилось в прибыльную компанию, доведя уровень прибыли по итогам 2007г. почти до \$35 млн.

Итоги 10-летней деятельности компании можно охарактеризовать как весьма позитивные, и в настоящее время «АрмРосгазпром» является одной из крупнейших компаний Республики Армения, в частности, лидером по величине уставного капитала, активов и основных средств. Уже в 2009г. уставной капитал ЗАО «АрмРосгазпром» составит \$1 млрд, а рыночная капитализация – \$1,5-2 млрд.

Сегодня компания имеет крупнейший в республике портфель инвестиционных проектов. Объем инвестиций за 10 лет составил свыше \$110 млн, а в 2008-2010гг. планируется инвестировать в энергетику Армении около \$600 млн.

Стратегическая цель ЗАО «АрмРосгазпром» – создание газоэнергетической компании регионального значения, участие в энергетических проектах на внутреннем и внешнем рынках. Обладая эффективной долей участия в генерирующих активах, компания стремится стать одним из деятельных участников рынка электроэнергетики.

### ***Макроэкономическая ситуация***

Позитивные результаты деятельности энергетических компаний во многом обусловлены целенаправленной и продуманной стратегией развития бизнеса, которая и позволила им успешно использовать динамичный рост экономики Армении, зарегистрированный за последние годы.

Сегодня макроэкономическая ситуация в стране в целом оценивается как устойчивая и предсказуемая. В 2007г. обеспечен почти 14-процентный рост ВВП: в промышленности он составил 2,7%, объемы экспорта возросли на 17,5%, рост иностранных инвестиций достиг 73,7%. При этом рост экономики обеспечен в условиях низкой инфляции. *Рис. 1* наглядно отражает динамику развития экономики РА за последний период.



Поскольку ситуация на международных рынках нефти и газа напряженная, в ближайшее время можно ожидать дальнейшего роста цен на нефть, нефтепродукты и природный газ. В этом случае можно предположить определенное снижение темпов роста международной торговли, что может неблагоприятно отразиться на перспективах экономического роста страны. Основываясь на анализе глобальных тенденций в мировой экономике и специфических особенностей Армении, международные аналитики, тем не менее, прогнозируют дальнейший рост экономики РА. Правда, при постепенном снижении ежегодных темпов роста ВВП со среднегодовых 12% в период с 2004 по 2007г. до 6-7% с 2015 по 2020 год.

### *Либеральная площадка для торговли энергоресурсами*

В ходе реформирования правительство Республики Армения приняло важные меры для создания привлекательного, недискриминационного инвестиционного климата в стране. Сегодня зарубежные компании имеют возможность инвестировать в любой экономический сектор республики. Правительство стимулирует иностранные инвестиции, а зарубежные армянские компании имеют равные права.

В целом в качестве сильных институциональных сторон энергетического рынка РА можно отметить:

- либеральное законодательство;
- благоприятное инвестиционное законодательство, в том числе для иностранных инвесторов;
- либеральную торговую политику;
- конкурентные цены на электроэнергию;
- наличие четкого государственного плана ввода новых эффективных энергетических мощностей;
- стимулирование и поощрение развития альтернативной и возобновляемой энергетики (ветровой, гидро-, геотермальной, солнечной).

К перечисленному необходимо добавить ряд преимуществ, которыми обладает развитая энергетическая инфраструктура Армении, а именно:

- диверсификация по типам энергоресурсов и типам электростанций;
- диверсификация путей доставки природного газа;
- наличие подземного хранилища газа;
- наличие избыточных генерирующих мощностей;
- наличие развитой внутренней системообразующей сети;
- наличие развитой сети межсистемных линий электропередачи;
- качественный профессиональный уровень персонала.

Республика Армения является своего рода географической «перемычкой» между богатыми углеводородами Россией, Ираном и странами Каспийского бассейна. А устоявшееся и не менее динамично развивающееся стратегическое партнерство с мировыми энергетическими «тяжеловесами» (Газпром, РАО «ЕЭС России», Росэнергоатом) формирует для Армении качест-

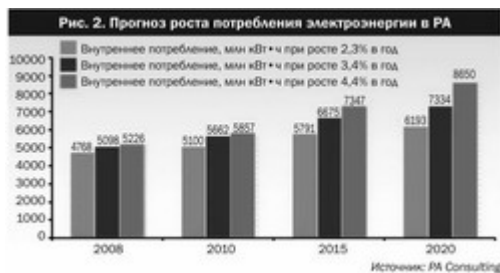
венно новые условия и открывает беспрецедентные возможности для превращения страны в одного из ключевых игроков на энергетическом рынке региона.

Сегодня можно констатировать, что Республика Армения, не обладая собственными запасами углеводородных ресурсов и выходом к морю, на фоне сложных и неоднозначных политико-экономических процессов в регионе демонстрирует яркий и мощный пример успешного решения задачи по поддержанию необходимого уровня энергетической безопасности страны и динамичного развития отрасли. Превращение Армении из энергодефицитной в энергоизбыточную страну стало возможным в первую очередь благодаря смелому и своевременному реформированию отрасли, постоянной поддержке энергетического сектора РА со стороны международных организаций и финансовых институтов (Всемирный банк, ЕБРР, KfW и др.) и, безусловно, правильному выбору стратегических партнеров в энергетике.

### ***Прогноз спроса на электроэнергию***

Последние исследования позволяют выявить ключевые параметры для формирования прогноза спроса на электроэнергию в Республике Армения.

- АРМЯНСКАЯ (МЕЦАМОРСКАЯ) АЭС должна функционировать до истечения проектного срока службы 2-го блока – до 2016г. Ввод новых атомных блоков до указанного срока остается довольно актуальным, поэтому атомный сценарий развития энергетики Армении объявлен правительством как один из приоритетных. Принцип диверсификации энергогенерирующих источников, а также покрытие выработкой на АЭС около 40% пикового потребления в энергосистеме РА позволяет предположить, что установленная мощность новой АЭС должна составлять 1000-1200 МВт при ожидаемом в 2025г. пике нагрузки в системе 2200 МВт (умеренный сценарий) и 2600 МВт (оптимистический сценарий).
- ДЛЯ ЗАМЕНЫ СТАРЫХ И МАЛОЭФФЕКТИВНЫХ, а также ввода новых генерирующих мощностей предполагается строительство новых ТЭС с применением новейших ГТУ-технологий на Ереванской ТЭС (208 МВт) и 5-м энергоблоке Разданской ТЭС (440 МВт).
- ГИДРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ МОЩНОСТИ по техническим причинам не могут пребывать в базе генерации. В связи с этим реконструкция имеющихся и строительство новых мощностей (Мегри ГЭС – 140 МВт, Лориберд ГЭС – 68 МВт, Шнох ГЭС – 70 МВт и др.) должны рассматриваться исключительно в контексте максимального развития собственных экологически чистых источников энергии.
- ПРОГНОЗИРУЕМЫЙ СРЕДНИЙ РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ электроэнергии в стране на период до 2025г. составит от 3,4% в год (*The 2006 Least Cost Generation Plan*), начиная с 5572 млн кВт/ч выработки без собственных нужд (показатель 2007г.) и пикового значения 1230 МВт, до 7% в год (*Energy and Nuclear Power Planning*, МАГАТЭ). В этом случае, кроме Ереванской ТЭС, 5-го энергоблока Разданской ТЭС и новой АЭС (1000 МВт), к 2022г. необходимо будет ввести в эксплуатацию дополнительно 400 МВт новых эффективных тепловых мощностей. Но с учетом того, что за период 2004-2007гг. усредненный рост годового потребления электроэнергии в Армении составил около 1%, наиболее корректными представляются прогнозы, связанные с более умеренным сценарием роста – 3,4% в год.
- ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ АРМЕНИИ в развитие генерирующих мощностей с малыми затратами на период до 2025г. (без эксплуатационных затрат), включая новую АЭС, составляют \$2,8 млрд.
- С УЧЕТОМ ПРОГНОЗИРУЕМЫХ ОБЪЕМОВ СПРОСА на электроэнергию при оптимистическом (4,4%) варианте развития валовое производство электроэнергии в Армении к 2010г. может возрасти до 7465 млн кВт/ч (более чем в 1,25 раза по сравнению с 2007г.), а к 2020г. – до 10906 млн кВт/ч (почти в 2 раза). При более умеренном (3,4%) варианте развития экономики республики уровень производства электроэнергии составит соответственно 7227 млн и 9289 млн кВт/ч. Прогнозируемый рост внутреннего потребления электроэнергии в РА представлен на *Рис. 2*.



### ***Планы по вводу генерирующих мощностей***

Требования к энергетической безопасности Армении нашли отражение в Плане действий Министерства энергетики и природных ресурсов РА, базирующемся на положениях Стратегии национальной безопасности Республики Армения. В соответствии с Планом до 2020г. предполагается осуществление следующих проектов.

В области внедрения новых генерирующих мощностей:

- строительство нового блока на Армянской АЭС мощностью более 1000 МВт;
- завершение строительства 5-го блока Разданской ТЭС мощностью более 440 МВт;
- строительство комбинированной газотурбинной энергетической установки на Ереванской ТЭС мощностью 208 МВт;
- строительство ветровых электростанций общей мощностью до 200 МВт;
- строительство ГЭС общей мощностью до 1100 МВт, в том числе малых ГЭС мощностью свыше 260 МВт;

В области электроэнергетики:

- строительство межсистемных ЛЭП – двухцепной ЛЭП 440 кВ Иран – Армения и ЛЭП 400 кВ Армения – Грузия;
- реконструкция подстанции 220 кВ Гюмри-2;
- повышение качества обслуживания с целью снижения коммерческих и технических потерь.

В случае успешной реализации Плана в среднесрочной перспективе Республика Армения, несмотря на прогнозируемый рост спроса на энергоресурсы в стране – в частности на электроэнергию – останется страной со значительным избытком энергогенерирующих, в том числе конкурентных в регионе, тепловых мощностей. Это будет обеспечено, среди прочего, переходом от паротурбинных тепловых электростанций, работающих на газе, к парогазовым – с повышенным КПД установок (до 50%, а в перспективе – до 60%).

По разным оценкам, с учетом долгосрочных обязательств Армении по встречным поставкам электроэнергии против импортируемого из Ирана природного газа, избыток конкурентных мощностей в РА к 2016г. составит более 1500 МВт(!), что соответствует примерно 10 млрд кВт/ч в год.

### ***Перспективный спрос на электроэнергию в странах региона***

Для энергетической самодостаточности страны кроме обеспеченности собственными энергоресурсами крайне важно наличие и собственного производства. В соседних с Арменией странах уже налицо нехватка генерирующих мощностей, которая в перспективе станет еще более серьезной. Так, например, в Грузии в последние годы около 15% электроэнергии импортировалось (главным образом из России и Армении) из-за неудовлетворительного состояния гидроэнергетических и тепловых мощностей. При текущем годовом уровне в 8,5 млрд кВт/ч в Грузии прогнозируется рост потребления энергоресурсов, в том числе электроэнергии. Даже с учетом предполагаемого ввода новых мощностей их ежегодный дефицит в ближайшие 3-5 лет сохранится и составит около 500 мегаватт.

Рынок электроэнергии в Турции – один из наиболее быстрорастущих. Ежегодный рост спроса на электроэнергию в 1995-2007гг. составил 6,6%, а на 2005-2015гг. прогнозируется на уровне 8,5%. Потребление электроэнергии, которое в 2006г. достигло пикового значения 170 млрд кВт/ч, к 2020г. увеличится до 499 млрд кВт/ч – почти в 4 раза. Для достижения такого объема требуется трехкратное (!) увеличение установленной мощности электростанций – с 38,5 тыс. МВт в 2005г. до 96 тыс. МВт в 2020 году. Эти цифры значительно превышают средние для Евросоюза показатели.

Согласно оценке экспертов Европейской комиссии, инвестиции в сектор электроэнергетики Турции достаточны только для удовлетворения спроса до 2009г. После этой даты ей придется импортировать электроэнергию, если не начнется инвестирование в независимые энергетические проекты. После 2009г. в национальной электросети будет необходимо ежегодно вводить, по меньшей мере, 4 тыс. МВт мощностей, привлекая как минимум \$4 млрд инвестиций. Министерство энергетики и природных ресурсов Турции заявляет о необходимости инвестировать в ближайшие 5 лет в энергетический сектор страны \$20 млрд. К 2020г. потребуются ввести в эксплуатацию 51 тыс. МВт новых производственных мощностей, а ожидаемые потребности в электроэнергии к 2020г. требуют инвестиций приблизительно в объеме \$130 млрд.

Что касается Исламской Республики Иран, то уже сегодня дефицит энергетических мощностей составляет 2,5 тыс. МВт, и он увеличивается с каждым годом, несмотря на масштабное энергетическое строительство.

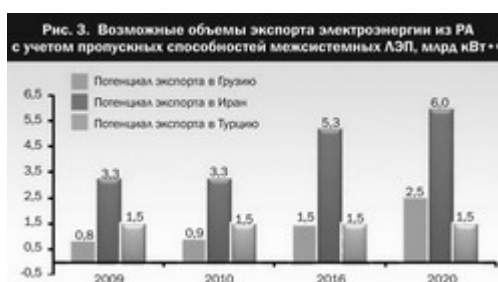
Аналогичная ситуация с дефицитом мощностей складывается и в Ираке. Потребности в генерации достигли 6,2 тыс. МВт, а мощностей местных электростанций составляют только 4 тыс. МВт. В связи с этим Ирак вынужден импортировать электроэнергию из Ирана и Турции.

Все сказанное служит подтверждением выводов о том, что, несмотря на наличие в ряде стран региона собственных значительных запасов углеводородов, в Грузии, Турции и Иране ввод новых мощностей в электроэнергетике по среднесрочной программе не способен покрыть прогнозируемый спрос на электроэнергию. Следовательно, страны региона для Армении – перспективный рынок, на котором есть сформировавшийся спрос, прогнозируемое потребление.

### *Электроэнергетический экспортный потенциал Армении*

Текущие и перспективные генерирующие мощности, близость Армении к региональным потребителям – объективный факт. А наличие конкурентной цены на природный газ, эффективно сбалансированной структуры выработки электроэнергии и ряда других факторов убедительно доказывает, что более дешевой и технически доступной электроэнергией сегодня в регионе просто не существует.

Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов и другие важнейшие показатели. Например, возможные объемы генерации, прогнозируемую величину внутреннего потребления электроэнергии в РА, пропускную способность межсистемных линий электропередачи с соседними странами, возможность обеспечить параллельную работу энергосистем Грузии, Турции, Армении и Ирана. С учетом долгосрочных обязательств Армении по встречным поставкам электроэнергии против импортируемого в Армению из Ирана природного газа объемы электроэнергии для поставки из энергосистемы Армении в энергосистемы Грузии, Турции и Ирана могут составить в суммарном объеме более 6 млрд кВт/ч в год (Рис. 3).



Отдельного упоминания заслуживают экспортные возможности ЗАО «АрмРосгазпром», т.к. сегодня компания плотно занимается электроэнергетикой. Это продиктовано стратегическими соображениями и пониманием того, что электроэнергетика является для нее профильным бизнесом и позволяет обеспечить значительный синергетический эффект. К этому нужно добавить обладание крупными газотермическими объектами, возможность маневрировать финансовыми и материально-техническими ресурсами. Все это позволяет предположить, что в ближайшей перспективе «АрмРосгазпром» способен стать одним из ключевых региональных игроков на рынке поставок электроэнергии.

### ***Новое качество экспортной политики***

Экспортная политика Армении должна быть нацелена на создание уникальных и эффективных возможностей для активизации внешнеэкономического оборота республики с соседними государствами, посредством которого можно существенно повысить степень энергетической безопасности страны.

Обладая двумя газопроводами и мощностями подземного хранения газа, обеспечивающими надежность поставок потребителям, а также избыточными конкурентными генерирующими мощностями, Армения имеет все шансы стать своего рода либеральной энергетической площадкой регионального масштаба. Решение этой непростой задачи предполагает реализацию в ближайшем будущем в экономике в целом, а в энергетической сфере особенно, амбициозных программ, цели и задачи которых можно изложить следующими ключевыми тезисами:

- повышение энергетической безопасности Армении посредством формирования конкурентного экспортного рынка;
- разработка и реализация государственной политики РА по реальной поддержке энергетических проектов, ориентированных на экспорт, в основе которой должна быть гибкая ценовая политика;
- выработка согласованных позиций стратегических партнеров (Газпром, РАО «ЕЭС России» и др.) по расширению регионального энергетического сотрудничества, в которое должны быть вовлечены не только ближайшие соседи Армении, но и Ирак, Туркменистан и другие.

Вот главные условия, при которых Армения может превратиться в энергетическую «базу» региона: дальнейшая либерализация внешнеэкономической торговли, расширение доступа к инновационным достижениям, передовым техническим стандартам и методам государственного и корпоративного управления экономикой, реальный переход к новому качеству экспортной политики.

Все перечисленное не может быть реализовано в полной мере без понимания всеми странами региона объединяющей перспективы энергетического сотрудничества, готовности принять и соблюдать правовой режим, согласованный с установленными международными нормами и не подверженный произвольному, одностороннему изменению. Сегодня Армения расценивает наличие в регионе новой энергетической ситуации как очень позитивный для себя факт и осознает реальную возможность быть вовлеченной в крупные региональные энергетические проекты, в которых она имеет все шансы стать одним из ключевых игроков на энергетической карте региона.

***Карен КАРАПЕТЯН***

***к.э.н., председатель правления – генеральный директор ЗАО «АрмРосгазпром»***

***06 сентября 2008***



## ԷՆԵՐԳԵՏԻԿ ԳՈՐԾՈՆԸ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ՝ ՎԵՐՋԻՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՏՈՒՄ

*Վրաստանի սկսած ռազմական գործողությունները Հարավային Օսիայի դեմ և Ռուսաստանի կոշտ հակահարվածը լուրջ ազդեցություն կարող են ունենալ Հարավային Կովկասում իրականացվող էներգետիկ նախագծերի վրա: Դրանց ընթացքը և հեռանկարներն անմիջականորեն կապված են Վրաստանի հետ, որը կարևորագույն տարանցիկ հանգույց է տարածաշրջանային էներգետիկ բոլոր ծրագրերի համար:*

Էներգետիկ քաղաքականության ոլորտում խիստ կարևոր նշանակություն ունեն ոչ միայն վառելիքի գները, դրանց արտահանողների վարած քաղաքականությունը, այլ նաև քաղաքական և տնտեսական իրավիճակը էներգետիկ ռեսուրսների տարանցման ճանապարհին գտնվող երկրներում: Այս տեսանկյունից ռուս-վրացական հակամարտությունը որոշակիորեն նոր իրավիճակ է ստեղծում Վրաստանում և, հաշվի առնելով այս երկրի հատուկ էներգետիկ նշանակությունը, նաև Հարավային Կովկասում: Ստորև ներկայացնում ենք մեր դիտարկումները ճգնաժամի՝ տարածաշրջանային նախագծերի վրա հնարավոր ազդեցության մասին:

### ***Բաքու-Ջեյհան***

Օգոստոսի 8-ին սկսված վրաց-ռուսական ռազմական բախման՝ էներգետիկ քաղաքականության տեսակետից ամենամեծ հետաքրքրություն ներկայացնող խնդիրը Բաքու-Ջեյհան նավթատարի գործունեության հետ է կապված: Բավական անհասկանալի ձևով, պատերազմն սկսվելուց 3 օր առաջ՝ օգոստոսի 5-ին, պայթյուն տեղի ունեցավ Բաքու-Ջեյհան նավթատարի թուրքական հատվածում: Արդեն օգոստոսի 6-ին քրդական աշխատավորական կուսակցությունը հայտարարեց, որ ինքն է պայթյունի կազմակերպիչը և իր քայլը բացատրեց հետևյալ կերպ. «Մենք գտնում ենք, որ Թուրքիայի տնտեսական ռեսուրսների դեմ ուղղված նման գործողությունները, զսպիչ նշանակություն պետք է ունենան Թուրքիայի համար այն պատերազմում, որը նա մղում է քրդական ժողովրդի վերացման նպատակով»:

Ուշագրավ է այն փաստը, որ թուրքական ՆՏՎ հեռուստաընկերությունը, հղում կատարելով թուրքական ոստիկանության իր աղբյուրների վրա, նշում է, որ ահաբեկչությունն ընդհանրապես չի դիտարկվում որպես պայթյունի պատճառ, քանի որ առկա են նավթատարի աշխատանքի խափանման ակնհայտ տեխնիկական պատճառներ: Մակայն արդեն օգոստոսի 7-ին թուրքական ՋԼՄ-ն հանդես են գալիս ահաբեկչության հետ կապված վարկածի մասին հայտարարություններով, որոնք չեն հերքվում թուրքական իշխանությունների կողմից:

Ինչևէ, ամենակարևորն այն է, որ ռուս-վրացական փաստացի պատերազմից 3 օր առաջ Ադրբեջանը կասեցնում է նավթի արտահանումը Բաքու-Ջեյհան նավթատարով: Սա կարող է հասարակ գույզադիպություն լինել, սակայն հնարավոր է, որ ոչ այնքան պարզ պատճառներով տեղի ունեցած պայթյունը ստիպեց դադարեցնել նավթամուղի գործունեությունը և հնարավորություն տվեց Թուրքիային ու Ադրբեջանին տարանջատել նավթամուղի աշխատանքը Վրաստանի տարածքում ծավալված պատերազմական գործողություններից:

Ուշադրության է արժանի նաև այն հանգամանքը, որ ռուսական ռազմուժը, որը պատերազմի առաջին օրերին լուրջ հարված հասցրեց ոչ միայն վրացական ռազմական օբյեկտներին, այլ նաև տնտեսական ենթակառուցվածքին, խուսափեց հարվածել Բաքու-Ջեյհան նավթատարին, որն, անկասկած, Վրաստանի տնտեսական հզորության կարևորագույն օղակներից մեկն է: Դժվար է բացատրել ռուսական կողմի այս քայլը, սակայն թուրքական կողմի ավելի քան հավասարակշռված մոտեցումը ռուս-վրացական բախմանը կարող է հուշել այն մասին, որ Մոսկվայի և Թբիլիսիի հնարավոր բախման դեպքում Բաքու-Ջեյհան նավթատարի

անվտանգության մասին ռուս-թուրքական պայմանավորվածություններ են եղել: Այս դեպքում Թուրքիայի տարածքում նավթատարի պայթյունը, հնարավոր է, նավթամուղի անվտանգությունն ապահովելուն ուղղված մի քայլ է եղել, քանի որ հենց այդ պայթյունը փաստացի պատերազմի օրերին կասեցրեց նավթի արտահանումը և բացառեց վրացական կողմից նավթատարի վրա դիվերսիաներ իրականացնելու հնարավորությունը, որոնց մեղավոր պետք է ներկայացվեր հենց ռուսական կողմը:

### ***Բաքու-Թբիլիսի-Էրզրում և Տրանսկասպյան գազատարներ***

Բաքու-Էրզրում գազատարը պատերազմի օրերին տեխնիկապես և ֆիզիկապես բոլորովին չվնասվեց և շարունակեց կայուն գործունեությունը: Մակայն պատերազմի և Վրաստանի անկայունության արդյունքում գազատարը մեծ կորուստներ կարող է կրել՝ կապված հեռանկարային զարգացման ծրագրերի իրականացման հետ: Վերջին կես տարվա ընթացքում նկատվող թուրքմենա-ադրբեջանական հարաբերությունների ջերմացումը բավական լավ հնարավորություններ էր ստեղծել Տրանսկասպյան գազատարի կառուցման նախագծին Թուրքմենստանի միացման համար: Տրանսկասպյան գազատարը մաս պետք է կազմի «Նաբուկկո» գազատարային համակարգի, որը Կասպիցի և Կենտրոնական Ասիայի բնական գազը զգալի ծավալներով պետք է հասցնի ԵՄ՝ տարանցման ճանապարհից դուրս թողնելով Ռուսաստանի տարածքը և ռուսական «Գազպրոմի» սեփականություն հանդիսացող գազատրանսպորտային համակարգը:

2008թ. հուլիսի սկզբին Ռուսաստանի նախագահ Դ.Մեդվեդևի այցը Բաքու նշանավորվեց ռուսական կողմից Ադրբեջանին էներգետիկ ոլորտում նոր առաջարկության ներկայացմամբ: Ռուսաստանը պատրաստակամություն հայտնեց ադրբեջանական գազի ողջ արտահանվող ծավալները գնել եվրոպական գներով, եթե Բաքուն որոշի դրանք վաճառել Ռուսաստանին: Հարկ է նշել, որ Ռուսաստանի նախագահի առաջարկը ոչ միայն անսպասելի, այլ նաև տարօրինակ կարող է թվալ: Բանն այն է, որ Ադրբեջանն արդեն իսկ մասնակցում է բազմամիլիարդ արժողության «Նաբուկկո» ծրագրի իրականացմանը, արդեն իսկ աշխատում է երկիրն իր դաշնակից Թուրքիայի հետ կապող Բաքու-Թբիլիսի-Էրզրում գազատարը, Բաքուն թուրքմենական գազի տարանցման երկիր դառնալու լուրջ հույսեր ունի, բացի այս ամենից, էներգետիկ գործոնը կարևոր տեղ է զբաղեցնում Ադրբեջան-Արևմուտք ռազմավարական երկխոսությունում:

Այս պայմաններում անհասկանալի կարող է թվալ, թե ինչու Ադրբեջանը պետք է ընդունի Ռուսաստանի թեկուզ և ֆինանսապես գրավիչ, առաջարկությունը: Մակայն իրավիճակն այսօր կտրականապես տարբերվում է նրանից, ինչ կար երկու ամիս առաջ: Վրաստանը Ռուսաստանի հետ բախման արդյունքում ոչ միայն կորցրել է Հարավային Օսիան և Աբխազիան, այլև ձեռք է բերել պոտենցիալ և երկարաժամկետ կոնֆլիկտային գոտու կարգավիճակ, ինչը լուրջ վնաս է հասցնելու Թբիլիսիի կողմից վարվող էներգետիկ քաղաքականությանը: Այսօր արդեն Ռուսաստանի առաջարկությունը Բաքվին այնքան էլ տարօրինակ չի թվում: Այդ առաջարկությունների օգտին է խոսում նաև ԱՄՆ փոխնախագահ Ռ.Չեյնիի սեպտեմբերի 4-ի այցը Բաքու, որը, ինչպես նշում է ռուսական «Կոմերսանտը», հղում կատարելով Ադրբեջանի նախագահի աշխատակազմի՝ իր աղբյուրների վրա, տապալվել է, քանի որ Ի.Ալիևը հրաժարվել է մասնակցել Ռուսաստանը մեկուսացնող էներգետիկ նախագծերի իրականացման ակտիվացմանը Կասպիցում:

Եվ եթե անգամ Ադրբեջանը չընդունի Մոսկվայի առաջարկությունը, միննույն է, վրաստանյան իրավիճակը ռուսական կողմին նշանակալից դրական ձեռքբերումներ կտա: Դրանցից ամենակարևորը, հավանաբար, այն է, որ թե՛ Ղազախստանը, թե՛ Թուրքմենստանը ավելի սառնասրտորեն կսկսեն վերաբերվել Հարավային Կովկասի տարածքով անցնող էներգետիկ տրանսպորտային ուղիներին: Արդեն իսկ ակնհայտ երևում են այդ սառնասրտության դրսևորումները: Սեպտեմբերի 1-ին Ղազախստանի վարչապետը հայտարարեց, որ իր երկիրը կսկսի նավթ արտահանել Բաքու-Չեյնիան նավթատարով ոչ թե 2009-ից, ինչպես նախկինում

ծրագրվել էր, այլ 2011-2012թթ.: Ինչ վերաբերում է Տրանսկասպյան գազատարին, ապա դրա կառուցման նախագիծն էլ ավելի մշուշոտ է դառնում:

Որպես Վրաստանում տեղ գտած զարգացումների արդյունք պետք է դիտարկել նաև Իրանի դիրքերի որոշակի ամրապնդումը Կասպիցի էներգետիկ քաղաքականության ոլորտում: Թուրքմենական կողմը համաձայնել է վերականգնել Իրանի հետ գազային համագործակցությունը, որի արդյունքում աշնանն ամբողջությամբ կվերականգնվի գազի արտահանումը Իրան և ապա Թուրքիա: Իսկ սեպտեմբերի 5-ին Թուրքիայի էներգետիկայի նախարար Խ.Գյուլերը Աշգաբադում Թուրքմենստանի նախագահի հետ հանդիպումից հետո հայտարարեց, որ Թուրքիան պատրաստվում է Թուրքմենստանում կառուցել մի քանի գազապահեստներ, որոնցում պետք է կուտակվեն ձմռանը Իրանի տարածքով Թուրքիա արտահանվող գազի պաշարները:

### ***Հետևություններ***

Վրաց-ռուսական հակամարտությունը, այսպիսով, դառնում է մի գործոն, որը լուրջ ազդեցություն կթողնի տարածաշրջանային էներգետիկ նախագծերի իրականացման վրա և կբերի ռուսական դիրքերի ամրապնդմանը Հարավային Կովկասում ու Կասպիցի շրջանում: Մա նշանակում է վերջին տարիների ամերիկյան ձեռքբերումների տապալում և մատնանշում է ռուսական դիրքերի հետագա ամրապնդումը ոչ միայն այս տարածաշրջանում, այլ նաև ԵՄ-ում, որն էլ հենց Կասպիցի և Կենտրոնական Ասիայի նավթագազային պաշարների հիմնական սպառողն է:

***Մեակ Սարուխանյան***  
***«Նորավանք» հիմնադրամ***

# ՎՐԱՑ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ ԷՆԵՐԳԵՏԻԿ ՀԵՏԵՎԱՆՔՆԵՐԸ

## Ադրբեջանը դժվարին ընտրության առջև

Պատահական չէ, որ ռուս-վրացական պատերազմից հետո Վաշինգտոնում որոշեցին փոխնախագահ Դիք Չեյնիի գլխավորությամբ պատվիրակություն ուղարկել Ադրբեջան, Վրաստան և Ուկրաինա: Թեև ռազմական գործողություններն ու քաղաքական լարվածությունը չեն առնչվել Ադրբեջանին, իսկ որպես անկայունության հաջորդ հավանական կետ նշվում է Ուկրաինան, սակայն Միացյալ Նահանգների փոխնախագահի առաջին հանգրվանը Բաքուն էր:

Մյուս կողմից՝ սեպտեմբերի 5-ին ռուսական «Коммерсант» պարբերականը գրեց, թե Բաքվում Չեյնիին մերժել են իրենց հավանությունը տալ անդրկասպյան գազամուղի կառուցման հարցում: Սակայն էլ ավելի կարևոր է այն տեղեկությունը, որ ներկայումս Ադրբեջանական կողմը Ռուսաստանի հետ բանակցություններ է վարում՝ Թուրքիայի կողմից առաջարկված «Կովկասում կայունության և համագործակցության պլատֆորմի», իսկ այլ աղբյուրների ներկայացմամբ՝ նաև Ղարաբաղի խնդրում բանակցությունների նոր ձևաչափ ստեղծելու (առաջարկությունն իբր եկել է Մոսկվայից) հարցերով:

Ներկայացվածը Բաքու Դիք Չեյնիի այցելության հետ միասին, իրականում խոսում է այն տարբերակի օգտին, որ Ադրբեջանը կրկին ներգրավվել է իր էներգետիկ կարողություններին առնչվող բանակցությունների մեջ: Իսկ եթե դա այդպես է, ապա հարցը դժվար թե սահմանափակվի միայն Ադրբեջանական նավթով ու գազով. հայտնի է, որ արևմտյան ընկերությունները ցանկանում են դեպի Կենտրոնական Ասիա մուտք գործել հենց Ադրբեջանով:

## Իրավիճակային վերլուծություն

Միայն ա.թ. օգոստոսի 20-ին սկսեց գործել դեռևս նույն անվան 5-ին Թուրքիայի Էրզինջան նահանգում ռումբի պայթյունի հետևանքով շարքից դուրս եկած «Բաքու-Թբիլիսի-Ջեյհան» նավթամուղը: Օգոստոսի 7-ին մեկնարկած վրաց-ռուսական պատերազմի հետևանքով ժամանակավորապես դադարեց գործել նաև «Բաքու-Մուփսա» նավթամուղը: Օգոստոսի 16-ին «British Petroleum» ընկերությունը հայտարարեց, թե վրացական Կասպի քաղաքի մոտ երկաթուղային կամրջի պայթեցման հետևանքով դադարեցնում է նաև երկաթգծով նավթի տեղափոխումը Բաթումի և Փոթիի տերմինալներ: Այդ նույն ժամանակ հայտնի դարձավ, որ արևմտյան ընկերությունները և Ադրբեջանական կողմն ավելի քան երեք անգամ կրճատել են նավթի արդյունահանումը Ադրբեջանի տարածքում՝ նախկինում օրական 800 հազ. բարելի դիմաց արդյունահանվում էր մոտ 250 հազ բարել:

Թեև այդպես էլ չհստակեցվեց, թե արդյոք դադարել էր գործել նաև «Բաքու-Թբիլիսի-Էրզրում» գազամուղը, սակայն նույն օգոստոսի 16-ին հրապարակվեց մեկ այլ թիվ, ըստ որի՝ Վրաստանի տարածքով անցնող երկու նավթամուղների և վրացական երկաթգծի չգործելու հետևանքով Ադրբեջանը, չկարողանալով միջազգային շուկա հասցնել սեփական նավթը, օրական միջինը կորցնում է \$50-\$70 մլն<sup>1</sup>:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Ադրբեջանի պետական եկամուտների գրեթե 3/4-ը ձևավորվում է էներգակիրների վաճառքից, պարզ է դառնում, որ նման վիճակն իր ուղղակի ներգործությունն է թողնում այդ երկրի ազգային անվտանգության վրա: Թեև նման իրավիճակի առնչությունները հոկտեմբերի 15-ին Ադրբեջանում կայանալիք նախագահական ընտրությունների հետ ակնհայտ են, քանի որ պետական եկամուտների կրճատումն ուղղակի ազդում

<sup>1</sup> Հաշվարկի հեղինակը «Caspian Energy Alliance» ընկերությունն է:

է Ալիև-կրտսերի վարչակազմի կողմից իրականացվող սոցիալական բնույթի ծախսերի վրա, սակայն հիմնական հարցը, որ հայտնվեց ադրբեջանական ղեկավարության առջև, այլ է: Նկատի ունենալով՝

- Ադրբեջան պետության համար էական հանդիսացող միջազգային շուկայում էներգակիրների վաճառքի հարցը,
- իսկ մյուս կողմից՝ Հարավային Կովկասում ձևավորվող նոր իրավիճակը, որի հիմնական բնութագրիչը Բաքվի համար իր էներգակիրների տեղափոխման հետ կապված ի հայտ եկող անորոշությունն է,

ն<sup>1</sup>ում հետ պետք է կապել ադրբեջանական էներգակիրների տեղափոխման անվտանգության ապահովումը, այլ կերպ ասած՝ Ադրբեջան պետության զարգացման ռազմավարությունը:

Ամենայն հավանականությամբ, Բաքվում սկսել են վերանայել հունիսին Ռուսաստանի նախագահ Դմիտրի Մեդվեդևի Ադրբեջան կատարած այցի արդյունքները, որին զուգահեռ էլ ծագեց «Газпром»-ի նոր առաջարկը՝ եվրոպական գներով<sup>1</sup> գնել ադրբեջանական ողջ գազը<sup>2</sup>, որը «Բաքու-Թբիլիսի-Էրզրում» գազամուղով պետք է գնա դեպի Եվրոպա:

Հավանական է, որ նույն գնահատականին են եկել նաև Վաշինգտոնում, քանի որ առաջին հերթին այդ կերպ կարող է բացատրվել Դիք Չեյնիի գլխավորությամբ պատվիրակության հայտնվելը Բաքվում:

### **Հետևություններ**

Իհարկե, վրաց-ռուսական պատերազմի և դրան հաջորդած օրերին ադրբեջանական իշխանությունների որոշումը՝ նավթի արտահանման համար օգտագործել «Բաքու-Նովոռոսիյսկ» ուղին<sup>3</sup> և անգամ օգոստոսի 24-ին ի հայտ եկած տեղեկությունը, թե Ադրբեջանը սկսել է կյանքի կոչել Իրանի հետ վաղուց կնքված պայմանագիրը<sup>4</sup>, ավելի շուտ կրում էին իրավիճակային բնույթ, սակայն, մյուս կողմից, ակնհայտ է, որ Բաքվում աստիճանաբար հակվում են այն մտքին, թե իրենք չեն կարող իրենց էներգետիկ ռազմավարության մեջ փոփոխություններ չմտցնել: Չեյնիի այցն, անշուշտ, դրա լավագույն ապացույցն է, սակայն կան նաև այլ ցուցիչներ.

- օգոստոսի 21-ին ամերիկյան «Bloomberg» լրատվական գործակալությունը գրեց, որ Ղազախստանը, որը ներկայում լցանավերով օրական 500 հազար բարել նավթ է մատակարարում «Բաքու-Թբիլիսի-Ջեյհան» նավթամուղի համար, քննարկում է սեփական նավթը ռուսական խողովակներով միջազգային շուկա արտահանելու հարցը,
- սեպտեմբերի 2-ին գտնվելով Տաշքենդում՝ Ռուսաստանի վարչապետ Պուտինը կարողացավ պայմանավորվել տեղի իշխանությունների հետ՝ Թուրքմենստանը և Ուզբեկստանը Ռուսաստանին կապող նոր գազամուղի շինարարության հարցում, որը Կենտրոնական Ասիայի այդ երկու երկրներից տարեկան պետք է տեղափոխի միջինը 36 մլրդ մ<sup>3</sup> բնական գազ,

<sup>1</sup> Ռուսական կողմն իր պատրաստակամությունն է հայտնել ադրբեջանական երկնագույն վառելիքի հազար խորանարդ մետրի դիմաց վճարել \$360:

<sup>2</sup> Նախատեսվում է, որ Կասպից ծովում առկա ադրբեջանական «Շահդենիզ» հանքավայրի շահագործման երկրորդ փուլի մեկնարկով Բաքուն կկարողանա տարեկան առանձնացնել ևս 9 մլրդ մ<sup>3</sup> բնական գազ, որն էլ «Բաքու-Թբիլիսի-Էրզրում» և «Nabucco» գազամուղներով պետք է ի վերջո հասնի եվրոպական շուկա:

<sup>3</sup> Հայտնի է, որ օգոստոսի երկրորդ կեսին «Բաքու-Նովոռոսիյսկ» նավթամուղով Ադրբեջանը սկսեց օրական արտահանել 100 հազար բարել նավթ, թեև այդ նավթամուղից ադրբեջանական իշխանությունները հրաժարվել էին դեռևս 2007թ. սկզբին, երբ Ռուսաստանից ստացվող գազի գների շուրջ հակասություններ էին ծագել Մոսկվայի հետ:

<sup>4</sup> Համաձայն այդ պայմանագրի՝ ադրբեջանական կողմը Իրանի հյուսիսային՝ Ադրբեջանին ու Կասպից ծովին հարակից մարզերին մատակարարած նավթի դիմաց կարող է նույն քանակությամբ նավթ ստանալ Իրանի հարավում՝ միջազգային շուկա արտահանելու համար: Հայտնի է, որ օգոստոսի 24-ին Բաքուն Իրան մատակարարեց 200 հազ. բարել նավթ:

- սեպտեմբերի 9-ին նույն «*Bloomberg*»-ին տված հարցազրույցի ժամանակ «*KazEnergy*» ասոցիացիայի նախագահ Թիմուր Կուլիբանը հայտարարեց, թե Ղազախստանը խորացնում է համագործակցությունը «*Газпром*»-ի հետ՝ Եվրոպայում նոր կարողություններ ձեռք բերելու ուղղությամբ:

Թեև բոլոր երեք կետերն էլ ուղղակի առնչություն չունեն Ադրբեջանի էներգետիկ ռազմավարության հետ, սակայն վրաց-ռուսական պատերազմից հետո էներգետիկ կարողություններով հարուստ կենտրոնաասիական երկրներին վերաբերող նման կարգի նորությունների ի հայտ գալը, մի կողմից, կարող է վկայել, թե Արևմուտքի նախընտրած Կենտրոնական Ասիա-Կասպից ծով-Ադրբեջան գծում առաջիկայում մենք նորությունների, թերևս, չսպասենք, իսկ մյուս կողմից՝ ներկայացվածը չի կարող չարտահայտել նաև Բաքվում տիրող իրավիճակը: Որովհետև ինչպես Կենտրոնական Ասիայում, այնպես էլ Բաքվում հասկանում են, որ փոփոխվող իրավիճակում էներգետիկ հոսքերի հարցը պակաս կարևոր չէ, քան ՆԱՏՕ-ին Ուկրաինայի ու Վրաստանի ենթադրվող անդամակցության խնդիրը:

*Մարգիտ Հարությունյան  
«Նորավանք» հիմնադրամ*

## ՀԱՐԱՎՕՍԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԸ ԵՎ ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԻ ԷՆԵՐԳԵՏԻԿ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

Կովկասյան վերջին պատերազմը մեկ անգամ ևս ապացուցեց, որ տարածաշրջանում լուրջ դերակատարում ունենալու փորձերը, առանց Ռուսաստանի շահերը հաշվի առնելու, դատապարտված են ձախողման: Այդ պատերազմը ցույց տվեց տարածաշրջանի էներգետիկ փոխադրումների ողջ խոցելիությունը և հատկապես այն, որ Վրաստանը Ադրբեջան-Թուրքիա էներգետիկ շղթայի թույլ օղակն է: Իսկ Վրաստանը պաշտոնական Վաշինգտոնին միշտ էլ հետաքրքրել է որպես Կասպյան էներգակիրների փոխադրման կարևոր ուղղություն:

Ջորջ Բուշ-կրտսերի վարչակազմը, իշխանության գալով, սկսեց կարևորել էներգետիկ անվտանգության խնդիրները, և Կասպյան տարածաշրջանն այս առումով կարևոր էր նրա վարչակազմի համար: Վրաստանի հետ կապված՝ 1990-ականներին ռուս-ամերիկյան սկսվող լարվածությունը, ըստ ամերիկացի քաղաքագետ Արիել Քոհենի, կապված էր Կասպից ծովից դեպի վրացական նավահանգիստներ էներգակիրների առաքման խնդրի և այդ հարցում ԱՄՆ հետաքրքրությունների հետ: Չնայած Էդ.Շևարդնաձեն Ռուսաստանի ճնշման տակ ստիպված էր մտնել ԱՊՀ, սակայն մերձեցումն ԱՄՆ-ին շարունակվում էր: Քոհենը գրում է, որ Ռուսաստանն Աբխազական պատերազմն օգտագործում էր՝ հնարավորինս մոտ լինելու համար Վրաստանի հիմնական նավահանգիստներին՝ Փոթիին և Սուփսային, որտեղից Արևմուտքը ծրագրում էր դուրս տանել կասպյան նավթը<sup>1</sup>: 1995-ին, գրում է Քոհենը, Ռուսաստանը ճնշում էր գործադրում Վրաստանի վրա՝ արգելելու համար դեպի Սուփսա նավթամուղ կառուցելու ամերիկյան ծրագրերը: Սակայն Վրաստանի ղեկավարությունը շարունակում էր արևմտամետ քաղաքականություն վարել և չմիացավ նույնիսկ Մոսկվայի կողմից ձևավորվող ռազմական նոր դաշինքին՝ ՀԱՊԿ-ին, այսպիսով «վտանգելով հարաբերությունները Ռուսաստանի հետ»: Վրաստանի շուրջ ԱՄՆ-Ռուսաստան ծավալվող մրցակցության նպատակն այդ երկիրը վերահսկելն էր, որպեսզի հնարավոր լինի կառուցել դեպի Սուփսա ձգվող նոր նավթամուղը, իսկ հետագայում օգտագործել այդ երկրի տարածքը դեպի Թուրքիա նոր խողովակաշարերի անցկացման համար: Այսինքն՝ Վրաստանն ԱՄՆ-ին հարկավոր էր որպես իր կողմից վերահսկվող տարածք, որտեղով կկարողանա Կասպից ծովի նավթը և գազը տեղափոխել Արևմուտք՝ առանց Ռուսաստանի միջնորդության:

Էներգետիկ քաղաքականության հարցում ամերիկյան տարածաշրջանային քաղաքական շահերի պաշտպանությունը Վրաստանի ղեկավարությունը դիտարկում էր որպես գլխավոր նախապայման սեփական իշխանության և Վրաստանի անվտանգության պահպանման ու Ռուսաստանից կախվածության նվազեցման համար: Էներգետիկ միջանցքի հարցն է հիմնականը, որի լուծման համար ԱՄՆ-ը կարևորում է Վրաստանի դերը տարածաշրջանում: Այսինքն՝ Վրաստանը ոչ թե ԱՄՆ տարածաշրջանային քաղաքականության նպատակն էր, այլ ընդամենը միջոց տարածաշրջանից Ռուսաստանի դուրսմղման և վերջինս շրջանցող, Կասպից ծովից ձգվող նոր ռազմավարական նավթամուղի ու գազամուղի կառուցման հարցերում: Հետաքրքիր է, որ դեռ 2001-ի հոկտեմբերին ԱՄՆ Կոնգրեսի Արտաքին հարաբերությունների հանձնաժողովում զեկուցելով տարածաշրջանում ԱՄՆ քաղաքականության մասին՝ հայտնի փորձագետ Ջեյնո Բարանը Վաշինգտոնի շահերի համար կարևորում էր Վրաստանի հենց տարանցիկ նշանակությունը: 2001-ի սեպտեմբերի 11-ի նյույորքյան հայտնի ահաբեկչությունից հետո սկսվող ԱՄՆ-Ռուսաստան հակաահաբեկչական միասնական քաղաքականությունը և Կասպյան տարածաշրջանից ու Կենտրոնական Ասիայից էներգակիրների արտահան-

<sup>1</sup> Ariel Cohen. *The «New Great Game»: Pipeline Politics in Eurasia*. Caspian Crossroads Magazine. V. 2, Issue N1, Spring-Summer 1996.

<http://ourworld.compuserve.com/HOME/PAGES/USAZERB/213.htm>

ման հարցերը նույն նժարի վրա դնելով՝ Բարանը գրում է. «Այժմ վտանգ կա, որ ԱՄՆ-Ռուսաստան հակահարկաբեկական պայքարը կարող է նվազեցնել Վրաստանի կարևորությունը, սակայն ես կարծում եմ, որ Վրաստանը կդառնա առավել նշանակալի ԱՄՆ ազգային անվտանգության հետաքրքրությունների տեսանկյունից»<sup>1</sup>: Խոսելով Կասպյան տարածաշրջանում Վրաստանի դերի մասին՝ Ջեյնո Բարանը նշում է, որ կայունությունը Վրաստանում հատկապես կարևոր է ԱՄՆ շահերի համար, քանի որ վերջինս ձգտում է ուժեղացնել տարածաշրջանի նորանկախ երկրների ինքնիշխանությունը, խրախուսում է նրանց համագործակցությունը հատկապես էներգետիկ բնագավառում, նոր խողովակաշարերի կառուցման հարցում, որոնք կասպյան նավթը և գազը դուրս կբերեն միջազգային շուկա և կբարձրացնեն ամերիկյան ընկերությունների՝ այդ երկրներում նոր ներդրումներ կատարելու հնարավորությունը, հատկապես էներգետիկ բնագավառում:

Այսպիսով, նյույորքյան հայտնի ահաբեկչությունից հետո ձևավորվող տարածաշրջանային նոր քաղաքականության մեջ ԱՄՆ-ի համար Վրաստանը կարևորվում էր որպես իր կողմից վերահսկվող միջանցք Կասպյան նավթի արտահանման համար: Նման քաղաքականությունը Ջեյնո Բարանը հակառուսական չէր համարում: Այն «ռուսական մենաշնորհի դեմ է», գրում է քաղաքագետը: Մի բան պարզ է, գրում է Բարանը, որ եթե Վրաստանը ձախողվի, ապա Ռուսաստանը կկարողանա վերականգնել իր ազդեցությունը միջանցքի վրա: Հիշեցնեմ, որ այս ամենի մասին գրվում էր դեռ 2001-ին: Այսինքն՝ Սպիտակ տունը որդեգրել էր Վրաստանը տարանցիկ միջանցքի վերածելու քաղաքականություն, ինչը կապահովեր կասպյան նավթի փոխադրումը միջազգային շուկա՝ շրջանցելով Ռուսաստանը:

Այս քաղաքականության մեջ ԱՄՆ-ը կարևորում էր ամերիկյան նավթային ընկերությունների դերակատարումը, որոնք սկստիվորեն ներդրումներ էին կատարում տարածաշրջանի երկրների նավթային սեկտորում: Մասնավորապես, ամերիկյան *Chevron* ընկերությունը առաջինն էր, որ սկսեց ներդրում կատարել Արևմուտք-Արևելք տրանսպորտային միջանցքում: *Chevron*-ը սկսեց Ղազախստանում արդյունահանած նավթի մի մասը միջազգային շուկա առաքել Բաքու-Բաթում երկաթգծով, իսկ մինչև Բաքու այն առաքվում էր Կասպից ծովով՝ նավթատարների միջոցով: Նավթային ընկերություններն ամերիկացիների աջակցությամբ արագ կերպով ֆինանսավորեցին նաև Բաքու-Սուփսա և ապա Բաքու-Ջեյհան խողովակաշարերի կառուցումը: Ավելի ուշ սկսվեց Բաքու-Էրզրում գազամուղի կառուցումը, որ Շահ-Դենիզ հանքավայրից գազը պետք է առաքեր դեպի Թուրքիա, իսկ այնտեղից էլ՝ Եվրոպա: Այսինքն՝ պարզ էր, որ պաշտոնական Վաշինգտոնը Հարավային Կովկասը դիտում էր որպես կասպյան նավթի արտահանման կարևոր միջանցք, իսկ այդ միջանցքի առանցքային երկիրը, ըստ նրանց, Վրաստանն էր, առանց որի սևծովյան նավահանգիստների և տարածքի անհնար կլիներ լիակատար վերահսկողություն սահմանել Արևելքից Արևմուտք հոսող էներգակիրների նկատմամբ:

Այսպիսով, Վրաստանը վերածվում էր մի նոր «Սուեզյան ջրանցքի», որտեղով, սակայն, պետք է հոսեին կասպյան էներգակիրները: Հասկանալի է, որ այս ամենը կատարվում էր ընդգծված հակառուսական համատեքստով, ինչը վաղ թե ուշ հանգեցնելու էր լարվածության սրման տարածաշրջանում: Իզուր չէ, որ շատերն Արևմուտքում հարավօսական բախումը վերագրում են հենց ԱՄՆ էներգետիկ ծրագրերին<sup>2</sup>: Ինչևէ, այս պատերազմը մեկ անգամ ևս ցույց տվեց, որ Հարավային Կովկասում ամերիկյան էներգետիկ քաղաքականությունը ձախողվել է, ընդգծեց Ռուսաստանի հնարավորությունները և այն ծրագրերի խոցելիությունը, որոնք սպառնում են նրա քաղաքական շահերին:

*Արմեն Մանվելյան*

<sup>1</sup> Zeyno Baran, Director, Georgia forum, Center for Strategic and International Studies.

*The Caucasus and Caspian Region: Understanding U.S. Interests and Policy.* Hearing before the Subcommittee on Europe of the Committee on International Relations. House of Representatives. October 10, 2001 <http://www.house.gov/international—relations>.

<sup>2</sup> ИА REGNUM «Новости», *Война в Южной Осетии перевела проект Nabucco в русло прагматизма: The Christian Science Monitor.* : [www.regnum.ru/news/1043813.html](http://www.regnum.ru/news/1043813.html) 19.08.2008



## БЕСПЕРЕБОЙНОСТЬ РАБОТЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ МАГИСТРАЛЕЙ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ – ГАРАНТИЯ НЕВОЗОБНОВЛЕНИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Имевшее место в начале августа этого года интенсивное военное «размораживание» юго-осетинского конфликта требует, бесспорно, своего дальнейшего скрупулезного анализа по всему спектру затронутых вопросов политического, правового, военного и иного характера.

Одним из таких вопросов, с нашей точки зрения требующим пристального внимания и являющимся комплексным по своим элементам влияния на пространстве Южного Кавказа, выступает вопрос энергетико-транзитной детерминации действий внешних для региона сил, в наибольшей степени оказавших воздействие на его очередное военное «замораживание».

Можно констатировать общепризнанность среди экспертов того мнения, что такие транзитные энергетические проекты на Южном Кавказе, каким стал нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) и каким должен стать газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум, укрепили связанность действий сторон «замороженных» конфликтов от геоэкономических интересов внешних сил и в значительной степени гарантируют регион от импульсивных действий политических лидеров Южного Кавказа, принимающих решения. Последние события вокруг скоротечного «размораживания» югоосетинского конфликта не стали исключением из этого общепризнанного взгляда, а еще больше укрепили экспертное сообщество в этом мнении.

Специфика этнополитических конфликтов на Южном Кавказе заключается в том, что возможное в перспективе военное «размораживание» данных конфликтов может быть вызвано импульсивными действиями некоторых политических лидеров региона, однако приоритетным для интересов всех внерегиональных внешних сил является скорейшее возвращение противостоящих сторон к предшествующему разбалансированию статус-кво. В этом приоритете одну из основных ролей играет и будет играть гарантированность нефте- и газопроводов региона от военных ударов, необходимость их бесперебойной работы.

Если подойти к факту позитивности энерго-транзитной функции проектов региона с позиций постюгоосетинского кризиса в начале августа 2008г., то можно сформулировать следующий принцип, который, с нашей точки зрения, будет определять дальнейшую региональную архитектуру гарантированности этнополитических конфликтов Южного Кавказа от интенсивного военного «размораживания»: этнополитические конфликты региона от военного разбалансирования гарантирует не столько наличие близко расположенных энерго-транзитных магистралей, сколько сама бесперебойность работы этих магистралей гарантирует этнополитические конфликты региона от выхода за рамки военного статус-кво.

В связи с этим, позволим предположить, что импульсивное решение президента Грузии с 7 на 8 августа текущего года было в значительной степени вызвано тем фактом, что на момент принятия этого решения нефтепровод БТД не находился в функциональном состоянии, а значит заинтересованные в наибольшей степени в бесперебойности работы нефтепровода внешние силы не будут винить его в возможном нарушении работы магистрали непосредственно ввиду инициированных им военных действий в Южной Осетии. Наше предположение заключается в том, что, по мнению президента Грузии, после взрыва на турецком участке БТД возник удобный временной момент для проведения «молниеносной» военной операции в Южной Осетии, которая не должна была занять более двух недель – т.е. до восстановления нормальной работы нефтепровода.

Очевидно, что план военного наступления на Южную Осетию в виде «операции по восстановлению конституционного порядка Грузии на территории Цхинвальского региона» готовился достаточно длительное время. Для начала реализации этого плана ожидался удобный момент, среди необходимых элементов которого, помимо «превалирующей олимпийской

информационной картинке», а также ожидавшейся «либеральности» или, по меньшей мере, «неопытности» нового высшего руководителя России, выступил факт парализации деятельности нефтепровода БТД в первые числа августа текущего года. Указанные элементы «удобного» для грузинской стороны выведения системы военного статус-кво вокруг Южной Осетии за рамки стабильности могли быть заранее спрогнозированы. Элемент же удобной разбалансировки статус-кво в виде двухнедельного простоя нефтепровода БТД и переориентации его нефти на другие направления (кстати, в основном, по направлению Баку-Новороссийск<sup>1</sup>) пришелся как раз ко времени Олимпиады и «стодневки» третьего президента России.

Расчет грузинской стороны был относительно точен: если вмешается Россия и это вмешательство выразится в использовании регулярных армейских частей северного соседа, то стрелки «нарушителя», в частности, в вопросе бесперебойной работы БТД, будут переведены именно на Россию. Относительно точен был этот расчет в силу того, что настолько быстрый ответ России в виде введения частей 58-й армии и задействования всего спектра военного вмешательства (сухопутного, воздушного и морского) не воспринимался в грузинском руководстве всерьез.

В ночь с 5 на 6 августа 2008г. в турецкой провинции Эрзинджан вблизи села Юртбаши был взорван участок БТД. Ответственность за взрыв взяла на себя Курдская рабочая партия. Для нейтрализации возникшего после взрыва пожара на нефтепроводе срочно были перекрыты трубопроводные задвижки N29 и N31 на турецкой территории. Прибывшие на место взрыва спасатели принялись за тушение пожара не сразу, так как для окончательного тушения огня необходимо было дождаться того, чтобы вытекла вся нефть, оставшаяся в трубе до задвижки N30 (длина участка – 6 км).

Известно, что по соглашению сторон, по территории которых пролегает нефтепровод, ответственность за безопасность и возмещение ущерба, связанного с нефункционированием БТД, несет страна, на территории которой трубопровод вышел из строя.

Было бы странным, если бы азербайджанские «эксперты» не преминули привлечь внимание международной общественности на «недоброжелательные» по отношению к нефтепроводу региональные силы. Так, охарактеризованный информационным интернет-порталом «Кавказский узел» в качестве «азербайджанского эксперта по терроризму» Кямил Салимов<sup>2</sup> заметил: «Помнится, еще на этапе строительства БТД учитывались различные силы, которые могли бы совершить террористический акт». Далее, по его словам, можно говорить о некоторых силах, которые, дестабилизируя общественно-политическую ситуацию, выдвигают перед властями определенные требования. В отношении Азербайджана в качестве подобной силы может рассматриваться армянский элемент, в Грузии – осетинские и абхазские сепаратисты, а также армяне Джавахетии, в Турции – курдские террористические организации. «Ввиду того, что БТД представляет собой единый экономический трубопроводный цикл, все эти силы совместно могут нанести удар по нескольким участкам трубопровода, заранее договорившись между собой», – отметил «азербайджанский эксперт по терроризму» К.Салимов<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> «Россия готова увеличить прием азербайджанской нефти в трубопровод Баку-Новороссийск до 250 тысяч тонн в месяц. Такая договоренность уже достигнута между компанией «Транснефть» и госнефтекомпанией Азербайджана», – сообщил 14 августа торговый представитель России в Баку Юрий Щедрин. По его словам, по договоренности сторон в августе по трубопроводу Баку-Новороссийск прокачка азербайджанской нефти увеличится вдвое в сравнении с июлем, когда на черноморское побережье России было доставлено 83 тысяч тонн. Торгпред также отметил, что между «Транснефтью» и ГНКАР ведется постоянный диалог об увеличении объемов прокачки азербайджанской нефти в северном направлении – до Новороссийска. Ю.Щедрин упомянул о том, что предложение увеличить объем прокачки нефти по трубопроводу Баку-Новороссийск исходит из Баку и связано с временной приостановкой экспорта нефти по трубопроводам Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Супса. Первый маршрут простаивает с 6 августа из-за пожара на одной из задвижек магистрали на территории Турции, а второй – по соображениям безопасности. (*Россия готова увеличить прокачку азербайджанской нефти по трубопроводу Баку-Новороссийск*, <http://www.newsru.com/finance/14aug2008/btd.html>).

<sup>2</sup> *В Турции взорван нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан*, <http://www.kavkaz-uzel.ru/printnews/news/id/1226745.html>, 07.08.2008.

Подобные рассуждения в канун начала военного «размораживания» югоосетинского конфликта еще более заслуживают внимания, учитывая, что и грузинские представители после произошедшего на БТД взрыва отметились озвучиванием схожих мнений. Так, депутат грузинского парламента Паата Давитая заявил, что теракт на БТД осуществили абхазы совместно с курдами. П.Давитая считает, что БТД грозит «серьезная угроза», так как «абхазские сепаратисты уже открыто заявили о намерении устроить теракт на трубопроводе. Видимо, тут интересы абхазских сепаратистов с курдскими боевиками совпали». По мнению грузинского парламента, подобные теракты серьезно сказываются на энергетическом потенциале Грузии как транзитной страны, и поэтому необходимо вновь интенсифицировать действия по созданию грузино-турецко-азербайджанских сил по охране БТД<sup>1</sup>.

Днем 7 августа, то есть за несколько часов до начала грузинского военного наступления в Южной Осетии, по информационным каналам прошло сообщение о том, что, по мнению специалистов турецкой энергетической компании *Botas International Ltd* (эксплуатирует турецкий участок нефтепровода), ремонт трубопровода БТД займет еще 1-2 недели<sup>2</sup>.

Специалисты *Botas* также заявили, что тушение пожара на трубопроводе может занять еще 2 дня. 12 августа, в день, когда российская сторона объявила о прекращении военной фазы миротворческой операции по принуждению Грузии к миру, всемирно известное международное рейтинговое агентство *Fitch Ratings* в своем текущем анализе отметило, что международным нефтегазовым компаниям, возможно, придется пойти на дополнительные непредвиденные расходы для обеспечения приемлемой защиты своих инфраструктурных активов по мере того, как нападения террористов становятся более дерзкими, частыми и серьезными.

«Если такие нападения будут становиться все более частыми и серьезными, то рано или поздно компании окажутся в ситуации, когда приведенная стоимость возросших затрат на безопасность по ключевым добывающим и транспортным инфраструктурным активам будет ниже, чем приведенная стоимость потерянных доходов. Потери могут выходить за рамки непосредственных денежных убытков, связанных с перебоями в работе после нападений. Если потребители почувствуют, что источник поставок по какому-либо проекту постоянно находится под угрозой или является уязвимым, они могут задуматься о переходе к другим поставщикам», – отмечает Джеффри Вудраф, старший директор в аналитической группе по энергетике, коммунальным предприятиям и регулированию компании *Fitch Ratings*. По оценке *Fitch Ratings*, каждый квартал простоя нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан обойдется британской компании *BP plc* (трубопровод БТД на 30,1% принадлежит этой компании) приблизительно в \$300 млн, без учета дохода от транспортных тарифов<sup>3</sup>.

Нефтепровод БТД возобновил свою работу 25 августа 2008г., т.е. после трехнедельного простоя.

Итак, необходимо делать все, чтобы энерго-транзитные магистрали Южного Кавказа если и стали работать, то работали бы в бесперебойном режиме. В противном случае, искушение особо горячих региональных голов, испытывающих иллюзии относительно своей способности переломить военный и военно-политический статус-кво в свою пользу, может взять вверх.

За иллюзии своих импульсивных лидеров, как известно, расплачиваются действительностью их народы.

***Михаил Агаджанян***

---

<sup>1</sup> В Тбилиси не исключают, что взрыв на Баку-Тбилиси-Джейхан организован абхазской стороной, <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/georgia/accidents/1037067.html>, 06.08.2008.

<sup>2</sup> По мнению специалистов турецкой *Botas*, ремонт трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан займет еще 1-2 недели, <http://www.oilru.com/news/79738/>, 7.08.2008.

<sup>3</sup> *Fitch*: нефтегазовым компаниям может потребоваться увеличить затраты для защиты инфраструктуры, [http://www.fitchratings.ru/issuers/\\_sub/news/comments/news.wbp?article-id=B2671D4E-521C-4E06-B0BE-188F7E2F14E6](http://www.fitchratings.ru/issuers/_sub/news/comments/news.wbp?article-id=B2671D4E-521C-4E06-B0BE-188F7E2F14E6), 12.08.2008.

## МИР СХОДИТ С УМА: ГОЛОДНЫЕ ВОЙНЫ VS БИОТОПЛИВА

3 июня текущего года в Риме открылся внеочередной саммит Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO). Буквально сразу мировые СМИ разнесли цитаты из докладов выступающих. Особенно грозная из них прозвучала в докладе Генерального секретаря ООН и гласила: «...в 2017г. некоторые страны начнут вести войны за продукты питания...». Не больше, не меньше! И это после почти годовой обработки общественного мнения через те же СМИ о срочной необходимости развития технологий производства биотоплива!

Не так давно президент США призвал всемерно развивать использование биотоплива с тем, чтобы противостоять натиску стремительно растущих цен на энергоносители. Однако прошло не так уж много времени, и те же США заговорили о том, что рынок энергоносителей «надули» спекулянты, а развивать надо не столько биотопливные технологии, сколько бороться с голодом, вызванным среди прочего и истощением почвенных и водных ресурсов.

Безусловно, ситуация на рынке продовольствия не избежала влияния как объективных, так и субъективных факторов. Проблема здесь не столько в количестве самого продовольствия, а в его цене. За прошедший год оно подорожало в среднем на 50-55%, достигнув исторического максимума, и в ближайшее десятилетие, по прогнозам специалистов, будет только дорожать. Называется целый ряд объективных причин, объясняющих нынешние трудности, например, неурожайные годы, изменение климата, рост числа населения на планете и т.п.

Интересно, что, по оценкам СМИ, мероприятие в столице Италии, которое первоначально планировалось как международная конференция на уровне экспертов, вылилось во встречу на высшем уровне с участием нескольких десятков мировых лидеров (в основном это главы наиболее пострадавших африканских и азиатских стран). Характерно, что ряд лидеров высказывается о необходимости изучения ситуации на продовольственном рынке также и в рамках предстоящего саммита «большой восьмерки» в Японии.

Что же случилось в мире? Почему так быстро меняются настроения? Сегодня утром мы производим биотопливо и боремся с высокими ценами на нефть, а уже к вечеру начинаем бороться с голодом и про биотопливо уже и не вспоминаем? Как тут не вспомнить одно из высказываний бывшего госсекретаря США Генри Киссенжера, датирующееся еще семидесятыми годами прошлого века: «...если вы контролируете нефть, вы контролируете страну; если вы контролируете еду, вы контролируете ее население».

Не претендуя на полную объективность, попробуем просто обобщить ряд материалов, опубликованных в разных СМИ и так или иначе связанных с проблемами голода, продовольствия и др. Что же мы видим? А видим мы достаточно интересную картину, причем с весьма неожиданными персонажами.

Еще в 2006г. появилась информация о том, что благотворительный фонд Билла и Мелинды Гейтс совместно с фондом Рокфеллера намерен выделить \$150 млн на борьбу с голодом в Африке<sup>1</sup>. Большая часть средств должна была пойти на поддержку сельского хозяйства и развитие малого фермерского бизнеса. Беспокойство Гейтса вызвал тогда тот факт, что за последние годы в Африке серьезно снизился урожай зерна. Также деньги инвестировались в научные и социальные проекты, такие как создание генетически модифицированных разновидностей сельскохозяйственных культур, которые бы легче переносили засухи и болезни.

В начале текущего года Билл Гейтс, в последний раз выступая на мировом экономическом форуме Давоса в качестве председателя корпорации *Microsoft*, заявил, что он собирается выделить \$306 млн странам Африки и Южной Азии. Благотворительный фонд *Bill&Melinda*

---

<sup>1</sup> <http://itnews.com.ua/25888.html>

*Gates Foundation*, созданный Биллом Гейтсом и его женой, составил программу развития фермерства<sup>1</sup>. Грант в размере \$165 млн получит «Альянс в помощь зеленой революции в Африке» (обратите на это внимание, дальше об этом альянсе будет написано подробнее). Еще \$48 млн фонд Гейтсов вручит американской компании *Heifer International*, которая поможет фермерам в Восточной Африке и Бангладеш повысить качество молока и открыть доступ на международные рынки.

В апреле этого года Билл Гейтс объявил о выделении еще \$26,8 млн на проведение в следующие три года исследования по предотвращению распространения опасного штамма плесневого гриба *Ug99* в Индии, пишет сайт «Зерно Он-Лайн»<sup>2</sup>. Штамм *Ug99* – это разновидность гриба *Puccinia graminis*, вызывающего стеблевую ржавчину пшеницы и последующую гибель растений<sup>3</sup>. *Ug99* способен уничтожить большинство сортов пшеницы, в т.ч. свыше 70% индийских сортов. Впервые заражение растений штаммом *Ug99* произошло в Уганде в 1999г. В 2001г. оно было зарегистрировано в Кении, а затем повторилось в Эфиопии – в 2003г., Йемене и Судане – в 2007г. Следующей страной, в которой было зарегистрировано заболевание, стал Иран. Это произошло в 2008г., что намного раньше прогнозируемого срока.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (FAO) тогда высказала опасение, что заболевание может появиться в Египте, Турции, Афганистане, Индии, Пакистане, Туркмении, Узбекистане и Казахстане. Гриб распространяется очень быстро и может нанести серьезный урон урожаю пшеницы в этих странах, если фермеры не перейдут на новые сорта, устойчивые к ржавчине. Неурожай пшеницы в Индии может привести к массовому голоданию.

Далее. С конца 2007г. в целом ряде электронных и печатных СМИ была распространена информация о новом загадочном проекте Билла Гейтса. На этот раз речь шла о создании специального зернохранилища в одном из удаленных районов планеты Свалбарде (недалеко от Шпицбергена, скала в Баренцевом море).

По информации СМИ, Гейтс участвует в проекте вместе с фондом Рокфеллера, корпорацией *Monsanto*, фондом *Syngenta* и правительством Норвегии. Официальное название проекта – Свалбардский глобальный банк семенных фондов, неформально – это «*doomsday seed bank*» («хранилище судного дня»)<sup>4</sup>.

Сообщается, что он будет содержать до 3 миллиона различных семян со всего мира, что, по словам участников проекта, может гарантировать сохранение разнообразия культур для будущих поколений.

Среди основных спонсоров проекта наряду с фондом Гейтсов называют компанию *DuPont; Pioneer Hi-Bred* – одного из крупнейших мировых владельцев патентованных генетически модифицированных семян; *Syngenta* – швейцарская компания, производитель генетически измененных семян; фонд Рокфеллера – частная группа, организатор так называемой *зеленой революции*, а также *CGIAR* – глобальная сеть, созданная фондом Рокфеллера для пропаганды целесообразности распространения генетически модифицированных продуктов.

Примечательно, что по информации СМИ «Зеленая революция» еще в середине 70-х годов XX века утверждала, что решила проблему голода в мире, в частности в Мексике и Индии и нескольких других странах, где работал Рокфеллер. За это агроном фонда Рокфеллера Норман Борлауг даже получил Нобелевскую премию.

В реальности, как выяснилось позже, «Зеленая революция» была лишь гениальной схемой Рокфеллеров, позволившей глобализировать агробизнес в своих интересах, подобно тому, как раньше они смогли сделать с нефтяной индустрией.

---

<sup>1</sup> <http://www.fin.org.ua/newws.php?i=557469&w=1280&h=1024&>

<sup>2</sup> <http://www.zol.ru/z-news/showlinks.php?id=33909>

<sup>3</sup> Попутно заметим, что «ржавчина» злаковых культур достаточно часто встречается в перечне наиболее эффективных средств ведения биологической войны.

<sup>4</sup> «Секретный бункер Билла Гейтса – Хранилище Судного Дня» [http://reader.web2doc.com/pages/sekretnyy\\_bunker\\_bill\\_gaytsa\\_hranilische\\_sudnogo\\_dnya](http://reader.web2doc.com/pages/sekretnyy_bunker_bill_gaytsa_hranilische_sudnogo_dnya) (оригинал Bill Gates, Rockefeller and the GMO giants know something we don't by F. William Engdahl Global Research, December 4, 2007)

Теперь фонд Рокфеллера совместно с фондом Гейтсов реализует ряд проектов в Африке под эгидой «Альянса в помощь Зеленой революции в странах Африки» (*AGRA*). Характерно, что президентом *AGRA* является бывший Генеральный секретарь ООН, Кофи Аннан.

Оценивая деятельность *AGRA*, ряд экспертов отмечает, что Африка – следующая цель в кампании правительства США по распространению генетически модифицированных продуктов. И *AGRA* – один из инструментов в достижении этой цели. В рамках проекта, в частности, реализуется спонсорство правительства США по обучению ученых из Африки генетической инженерии в США, оплату проектов из *USAID* и Международного банка, новые исследования в области генной модификации исконных африканских сельскохозяйственных культур.

Среди таких исследований специалисты отмечают развитие технологии «Терминатор», или *Genetic Use Restriction Technology (GURT)*, патентом на которую с начала 2007г. обладает компания *Monsanto* (совместно с правительством США) Это технология, при которой патентованные коммерческие семена способны только на один урожай, а при попытке их повторного использования просто погибают.

На самом деле очень удобно, когда вы, с одной стороны, поставили под контроль вирус «ржавчины» злаков, а с другой – обладаете технологией «Терминатор», а в запасниках у вас сохранены «чистые» культуры, доступные только избранным.

Занимаясь вопросами развития генетики, советский ученый Николай Вавилов в свое время разработал и обосновал метод<sup>1</sup>, по которому по анализу генетических последовательностей оказалось возможным определять центры происхождения растительных культур. Согласно проведенным им исследованиям выяснилось, что подавляющее большинство из известных культурных растений ведет свое происхождение всего из восьми очень ограниченных по площади основных очагов<sup>2</sup>. Причем эти очаги культуры оказались отличными от тех, которые ранее считались источниками зарождения современной цивилизации. Это позволяет говорить о том, что детальный анализ генотипа растений позволяет подтверждать или опровергать современное представление об истории развития нашей цивилизации. А это очень не нравится тем, кто пишет историю так, как считает выгодным именно для себя. Изменив генофонд, оставив только генетически модифицированные сорта растений и удалив из них «дикие» формы, будет возможным полностью стереть и исторические корни современной цивилизации, не позволить будущим исследователям восстановить ее истинный ход.

Интересно, что во время одной из своих поездок в Африку Билл Гейтс столкнулся с серьезными проблемами при въезде: власти Нигерии отказали ему в выдаче визы. Мировые СМИ обыграли эту ситуацию с комедийным уклоном, якобы власти этой страны расценили Гейтса как возможного иммигранта. Хотя с точки зрения оценки его экспериментов с генетически модифицированными продуктами в Африке такой подход властей Нигерии весьма прагматичен.

Таким образом, подводя некоторый итог вышеизложенному, можно констатировать, что ситуация в мире сегодня остается крайне напряженной. Мир не успел оправиться от кризиса в финансовой системе, а ему уже навязали новый – продовольственный, еще более страшный и охватывающий практически все население земли. И вновь манипулятивная составляющая остается доминирующей. Практически никто достоверно не может сказать: существует ли объявленный кризис реально, или это вновь лишь «спекуляции». Одни группы мировой элиты призывают срочно развивать биотопливо, другие делают ставку на голодные войны, но одно лишь видится достаточно четко – во всех разборках мировой элиты за господство в новых условиях трансформировавшегося мира страдает и будет страдать простое население, которое все так же остается за границей «золотого миллиарда».

**Сергей Гриняев**

**Руководитель аналитического управления Российской товарно-сырьевой биржи**

**Специально для фонда «Нораванк»**

<sup>1</sup> Н.Вавилов, «Мировые центры сортовых богатств (генов) культурных растений».

<sup>2</sup> <http://lah.ru/text/sklyarov/zerno-text.htm>

## США И АЗЕРБАЙДЖАН РАЗВИВАЮТ ПАРТНЕРСТВО В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ И ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

США и Азербайджан развивают партнерство в области энергетики и диверсификации энергоснабжения, сказал президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе встречи с вице-президентом США Ричардом Чейни в Баку 2 сентября.

«В настоящее время мы работаем над дальнейшим развитием партнерства в области энергетики и диверсификации энергоснабжения. Это важно не только для потребителей, но и для азербайджанских производителей», – заявил Алиев. Он отметил, что в настоящее время азербайджано-американские связи «охватывают довольно широкий формат».

«Успешно развиваются политические связи. У нас сложились эффективные экономические отношения. Связи в сфере безопасности, обороны, наше сотрудничество в области международных миротворческих операций и, безусловно, вопрос урегулирования армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта очень значимы для нас», – подчеркнул глава азербайджанского государства.

По его словам, США как сопредседатель Минской группы ОБСЕ «играют важную роль в содействии обеим сторонам (Армении и Азербайджану) в поиске путей урегулирования конфликта». «Но, конечно же, урегулирование данного конфликта, равно как и других, должно опираться на международно-правовые нормы при условии уважения территориальной целостности Азербайджана, всех стран мира и региона», – отметил Алиев.

Сказав также, что в ходе встречи обсуждалась также ситуация в регионе, Алиев напомнил, что «Азербайджан является инициатором ряда проектов, представляющих большое региональное значение и, возможно, даже охватывающих более широкое пространство». «В осуществлении всех этих проектов отношения между Азербайджаном и Соединенными Штатами Америки играют очень важную и, я бы даже сказал, решающую роль», – заявил он, добавив, что «к этому дню наше сотрудничество успешно продолжается, мы сумели осуществить запланированные дела».

Алиев выразил уверенность в том, что «эффективное партнерство между Соединенным и Штатами и Азербайджаном, а также с другими региональными странами приведет в будущем к достижению еще больших успехов, к дальнейшему укреплению мер безопасности, мира, стабильности и благополучия».

В свою очередь, Чейни заявил, в частности, что «по многим вопросам позиции Соединенных Штатов Америки и Азербайджана схожи». «Обе стороны считают важным усиление безопасности, стабильности и сотрудничества в этом значимом регионе мира. Мы придаем особое значение решению вопросов энергетической безопасности для нас и международного сообщества. Обе стороны полностью привержены делу установления мира. Азербайджан и Соединенные Штаты Америки придают особое значение защите таких принципов как мир, безопасность и стабильность, которые сегодня находятся под угрозой», – добавил он.

Вице-президент США сказал далее, что его визит в Азербайджан планировался несколько месяцев назад, «но переговоры, проведенные нами сегодня вечером, происходят в то время, когда Россия вторглась на территорию Грузии». «Эта акция была однозначно осуждена международным сообществом. С этой точки зрения президент Буш и я передаем азербайджанскому народу и всему региону простой и ясный мессидж: Соединенные Штаты глубоко и всесторонне заинтересованы в полном установлении мира и стабильности в этом регионе», – заявил он, отметив, что «уже в течение двух десятилетий мы оказываем вашему народу поддержку на пути создания и укрепления независимости и суверенитета, а также интеграции в авторитетные международные организации. ...Сегодня мы еще раз подтверждаем наше обязательство и приверженность дальнейшему укреплению отношений между нашими странами. Америка

решительно поддерживает суверенитет и территориальную целостность Азербайджана. Мы выступаем за урегулирование нагорно-карабахского конфликта путем переговоров, опирающихся на принцип территориальной целостности Вашей страны и все другие международно-правовые нормы. Сегодня урегулирование конфликта важно как никогда, так как от решения данного вопроса зависят мир и стабильность в регионе, в том числе безопасность Азербайджана», – добавил Чейни.

Он сказал также, что США высоко оценивают приверженность Азербайджана сотрудничеству с западными странами в энергетической сфере: «В случае, когда работают принципы рыночной экономики, информация прозрачна, маршруты экспорта энергоносителей различны и надежны, все народы пользуются самыми приемлемыми услугами. Соединенные Штаты вместе с другими европейскими государствами, в том числе и с Турцией, решительно верят в то, что для обеспечения свободной транспортировки природных ресурсов и разработки дополнительных маршрутов экспорта должна проводиться совместная работа с Азербайджаном, странами Кавказа и Центральной Азии», – продолжил Чейни, отметив, что «в последние годы вопросы энергетической безопасности приобретают все большее значение».

Он выразил также Алиеву «признательность за вклад, вносимый Азербайджаном в глобальную борьбу, которую ведут Соединенные Штаты Америки с международным терроризмом»: «Наши вооруженные силы совместно сотрудничают в Афганистане и Ираке в предотвращении случаев насилия и экстремизма. Наши страны единодушно признают, что исходящее от опасных режимов распространение оружия массового поражения порождает риск как для Азербайджана, так и для международного сообщества», – сказал вице-президент, добавив, что «Америка высоко оценивает большой вклад, который вносит Азербайджан в дело мира и безопасности как в региональном, так и в международном масштабах».

*РИА «Новости»*



## РЕНЕССАНС АЭС: МИРОВАЯ ХРОНИКА

В последние годы все чаще публикуются прогнозы, авторы которых указывают на скорый расцвет ядерной энергетики. Де-факто, на сегодняшний день полномасштабной ядерной экспансии не наблюдается, хотя многие государства и активно действуют в этом направлении.

Бурный рост ядерной энергетики в мире наблюдался в 1960-1980-е годы – этот процесс был прерван аварией на Чернобыльской АЭС. К 1986г. доля «ядерного» электричества достигла 16% от общемирового. Несмотря на то, что после Чернобыля строительство новых АЭС резко сократилось, а многие действующие станции были закрыты, АЭС продолжают вырабатывать около 15% мирового электричества (данные за 2006г.).

По данным МАГАТЭ (*International Atomic Energy Agency*), ныне 30 государств мира имеют на своей территории атомные электростанции. Их роль серьезно различается от страны к стране: во Франции они обеспечивают производство 76% электроэнергии, в Китае – 2%. В целом, в мире насчитывается 439 АЭС, еще 35 находятся в процессе строительства. Большинство из действующих станций расположены в США (104), Франции (59), Японии (55) и России (31). 20 из 35-ти строящихся АЭС находятся в Азии. Кроме того, в мире насчитывается 245 исследовательских реакторов, более половины которых используют обогащенный уран.

В свою очередь, некоторые государства (например, Австрия, Дания и Ирландия) изначально отказались от возведения АЭС, а другие (Германия и Бельгия) постепенно выводят действующие АЭС из эксплуатации.

### ***Россия***

В стране строятся 7 новых ядерных реакторов.

### ***США***

В 2007г., впервые после 30-летнего перерыва, начали обсуждаться бизнес-проекты строительства новых АЭС. Министерство Энергетики США (*Department of Energy*) сообщило, что планирует получить заявки на строительство 21 новых АЭС с 32 реакторами.

### ***Великобритания***

На территории страны действуют 19 реакторов. Новые АЭС давно не возводились, однако ныне принято принципиальное решение о возобновлении мирной ядерной экспансии. Конкретных планов по строительству пока нет.

### ***Финляндия***

В 2005г. начала строительство АЭС. Это первый европейский проект такого рода с 1991г.

### ***Франция***

Начала строительство новой АЭС в 2007 г.

### ***Литва***

Совместно с двумя другими странами Балтии и Польшей реализует проект по строительству АЭС (планируется, что она будет введена в строй в 2015г.).

### ***Канада***

В стране работают 18 реакторов, производящих 16% электроэнергии. Ведется подготовка к началу строительства еще двух АЭС.

### ***Турция***

Принято законодательство, которое делает возможным строительство АЭС.

### ***Индия***

Ныне Индия получает от АЭС около 3% электроэнергии. Однако на территории этой страны строятся 6 новых ядерных реакторов, предназначенных для выработки электроэнергии. Планы развития ядерной энергетики у Дели весьма масштабны: к 2022г. планируется получить

от АЭС 10% всей электроэнергии, а в 2056г. – 26%. То есть, в 2052г. по сравнению с уровнем 2006г. производство «ядерной» электроэнергии должно увеличиться в 70 раз.

#### ***Китай***

Ныне на территории этой страны строится 6 новых реакторов. К 2020г. планируется возвести еще около тридцати. Тем не менее, даже если эти проекты станут реальностью, ядерная энергетика будет обеспечивать лишь 4% потребностей страны в электроэнергии.

#### ***Япония***

Япония ныне строит 1 ядерный реактор. На сегодня АЭС производят 30% электроэнергии страны, к 2020г. их долю планируется увеличить до 40%.

#### ***Южная Корея***

В наличии имеется 20 ядерных реакторов, еще три строятся. АЭС обеспечивают выработку 40% южнокорейской электроэнергии.

#### ***Аргентина***

Имеет два реактора, ведет строительство третьего.

#### ***Бразилия***

Имеет два действующих реактора. Обсуждается возможность строительства новой АЭС.

#### ***ЮАР***

Действуют 2 ядерных реактора. Ведется работа над оригинальным проектом реактора малой мощности, который теоретически будет возможно использовать для строительства АЭС.

#### ***Иран***

Завершается работа над одной АЭС (в Бушере).

***Индонезия, Египет, Иордания, Вьетнам, Саудовская Аравия*** и ряд других стран в настоящее время обсуждают возможность строительства АЭС на своей территории.

*Washington ProFile*

*8 августа 2008*

### ***Горькие уроки ядерной гонки***

Осенью 1962г., в разгар кубинского ракетного кризиса, президент США Джон Кеннеди имел частную беседу с британским послом Дэвидом Ормсби-Гором. Хозяин Белого дома дружил с лондонским дипломатом и потому не страшился откровенности. Как сообщил посол в своем отчете «Форин Офису», Кеннеди на полном серьезе заявил, что ядерные вооружения самим своим существованием «делают невозможным безопасный и рациональный мир». Даже если предположить, что тогдашняя ситуация сделала Кеннеди чрезмерно пессимистичным, нельзя не признать, что его озабоченность была куда как обоснована.

В июле и августе 1945г. атомная эпоха заявила о своем начале взрывами в Аламогордо, Хиросиме и Нагасаки. В трагические дни кубинского кризиса, когда судьбы человечества напрямую зависели от государственной мудрости лидеров СССР и США, ей исполнилось всего 17 лет. Сейчас атомной эпохе более 70 лет – для человека это пенсионный возраст.

В 1962г. ядерное оружие имелось у четырех государств, в наши дни – у девяти (их было бы десять, если бы ЮАР в свое время не уничтожила свои бомбы). Правда, нынешнее общее число ядерных зарядов (около 20 тыс.) немного уступает уровню 1962г. (и упало в три с половиной раза по сравнению с пиковыми показателями двадцатилетней давности), но вот список их хозяев с того времени расширился более чем вдвое. Еще больше стран обладают техническим и научным потенциалом, позволяющим изготовить ядерные боеголовки в исторически короткие сроки. Порой кажется, что не так уж не прав был Фредерик Жолио-Кюри, который когда-то предрек, что в 21 веке ядерную взрывчатку смогут производить даже готтентоты.

Ядерное оружие с самого своего первого дня стало вполне реально угрожать самому существованию нашей цивилизации – этой истины еще вроде бы никто не отменил. Более того, все вменяемые политики согласны с тем, что ядерная война немыслима и недопустима. Но

тогда почему же человечество (или, во всяком случае, члены нынешнего ядерного клуба, гражданами которых является каждый второй житель планеты) настолько подсел на атомные и водородные бомбы, что не желает отказываться от них даже сейчас, когда история уже отменила причины, по которым это оружие было создано? Этот непростой вопрос стал ключевой темой многих публикаций американского политолога и журналиста Джонатана Шелла (*Jonathan Schell*). Целиком ему посвящена и его последняя монография «Седьмое десятилетие: новые очертания ядерной угрозы» (*The Seventh Decade: The New Shape of Nuclear Danger*).

Его политологический анализ начинается с обсуждения Договора о нераспространении ядерного оружия, который был открыт для подписания 1 июля 1968г. и официально вступил в силу 5 марта 1970г. К настоящему времени в нем участвуют все независимые государства (общим числом 189), за исключением Израиля, Индии, Пакистана и Северной Кореи. Именно эти и только эти страны создали после 1968г. собственные ядерные арсеналы (Израиль – с помощью Франции и, косвенно, Норвегии, прочие же – собственными силами).

По мнению Шелла, Договор о нераспространении вряд ли можно оценивать лишь в положительных терминах. Конечно, он помог сдержать ядерные вооружения – во всяком случае, эта точка зрения преобладает среди специалистов. В то же время он не поставил преград обретению ядерного оружия теми странами, которые твердо решили это сделать, невзирая на международное осуждение. Он также разделил все государства на членов и нечленов ядерного клуба и тем самым поставил их в неравное положение на геополитической сцене. Более того, законные (согласно Договору) обладатели ядерных вооружений (США, СССР, Великобритания, Франция и Китай) буквально купили себе право сохранить (формально только временно, на практике же – на любой срок) свои ядерные потенциалы, пообещав другим государствам, что те смогут беспрепятственно обладать любыми невоенными ядерными технологиями.

Что же отсюда следует? Неядерные страны ценой перманентного отказа от ядерных вооружений выиграли (по крайней мере, в юридическом плане) полный и неограниченный доступ к таким технологиям. Тем самым были созданы предпосылки для их распространения по всей планете, несмотря на то, что некоторые из них (методы разделения изотопов и строительства реакторов) служат важнейшими промежуточными шагами на пути к изготовлению ядерной взрывчатки. По мнению Шелла, в этом плане Договор сыграл роль «троянского коня», поскольку сделал неизбежным последующее столкновение интересов реальных и потенциальных обладателей ядерных вооружений.

*Washington ProFile*  
*8 августа 2008*

### *Ядерная идеология*

Существуют три основные идеологические парадигмы, характеризующие отношение политических лидеров к ядерным вооружениям. Две из них кристаллизовались еще в 1940-1950-е годы, третья сформировалась лишь в конце 20-го столетия.

Первую установку Шелл называет «прагматической». Ее сторонники видят в ядерном оружии средство обеспечения национальной безопасности, эффективно удерживающее потенциальных агрессоров от нападения. Он напоминает, что когда в США уже вовсю развернулись работы по созданию атомной бомбы, ни администрация Франклина Рузвельта, ни руководители вооруженных сил никогда всерьез не рассматривали возможность ядерной бомбежки Третьего Рейха и не составляли списка потенциальных целей на его территории. Рузвельт опасался, что нацисты станут первыми обладателями бомбы, и хотел на этот случай иметь в своих руках мощный противовес. Примерно в той же системе координат мыслил и советский лидер Иосиф Сталин. Он рассматривал американскую ядерную монополию как стратегическую угрозу и хотел восстановить равновесие сил между своей страной и США, но отнюдь не планировал ядерную войну.

Китай Мао Цзэдуна приступил к разработке ядерных вооружений, чтобы отвести от себя угрозу американского ядерного удара в случае конфликта с Тайванем. Администрация Дуайта Эйзенхауэра в конце 1950-х годов весьма прозрачно намекала на такую возможность, и в Пекине не хотели рисковать. Израиль опять-таки обзавелся бомбой, чтобы противодействовать арабским государствам.

Но есть и другие примеры. Когда Индия произвела первое ядерное испытание в 1974 году, власти в Дели объявили, что оно имеет исключительно мирный характер. На деле же это была реакция на появление ядерного оружия у КНР, в котором Индия тогда видела своего главного стратегического противника. Однако после этого Индия почти четверть века не взрывала ядерных зарядов. В 1988г. тогдашний глава ее правительства Раджив Ганди даже выступил с планом, по которому его страна и другие потенциальные пролифераторы навсегда отказались бы от ядерных вооружений в обмен на обещание официальных членов ядерного клуба демонтировать свои арсеналы к 2010г. На эти предложения никто не откликнулся, после чего Индия усилила ядерные разработки. Однако только спустя 10 лет, в 1988г., она испытала на полигоне в штате Раджастан пять несомненно боевых ядерных зарядов и объявила себя обладательницей ядерного оружия, хотя в это время у нее было куда меньше оснований опасаться конфликта с Китаем, нежели в середине 1970-х годов. По мнению Шелла, это было в основном сделано не для сдерживания Китая или Пакистана, а для укрепления внутривнутриполитических позиций тогдашнего премьера Атала Бихари Ваджпайи и его партии, а также для повышения военного престижа Индии на международной арене. Подобную позицию, сторонники которой видят в ядерных вооружениях символ и инструмент национального величия, Шелл называет «романтической».

В конце 1950-х годов по сходным причинам бомбой обзавелась и Франция, лидеры которой сочли, что иначе она станет второстепенным государством. Позднее эту точку зрения четко выразил президент Шарль де Голль, который заявил, что Франция должна продолжать вести себя как великая держава именно потому, что она уже перестала ею быть.

Мотивы Великобритании были чуть сложнее. Она вошла в 1952г. в «ядерный клуб» по преимуществу из-за того, что Лондон опасался советской военной мощи и не хотел целиком зависеть от США в деле обеспечения национальной безопасности. Однако тогда уже получила независимость Индия, и не за горами был вполне предвидимый развал всей британской колониальной империи. Ядерное оружие стало для Лондона не только инструментом безопасности, но и символом сохранения статуса. В этом случае «реалистическая» позиция переплелась с «романтической».

Впрочем, предупреждает автор, разделение ядерных стран на «прагматиков» и «романтиков» справедливо лишь в первом приближении. Оно отнюдь не вымышлено, напротив, вполне реально. Однако это противопоставление маскирует то обстоятельство, что вроде бы чисто реалистическая политика сдерживания, основанная на трезвом подсчете рисков, имеет скрытое психологическое и эмоциональное измерение. Все дело в том, что любое устрашение, включая и ядерное, обретает действенность лишь в том случае, если устрашаемые стороны начинают верить в его серьезность.

По этой причине даже самые рациональные сторонники ядерного прагматизма всегда понимали, что его надо подкрепить интенсивным психологическим воздействием. Его основным инструментом стала концепция гарантированного взаимного уничтожения, рожденная как раз сторонниками прагматической идеологии. В этом их позиция вполне сходна с позицией «романтиков», хотя там психологические факторы просматриваются с куда большей очевидностью.

Шелл особо подчеркивает, что, когда он говорит о «романтиках» и «прагматиках», то имеет в виду только политиков и политических аналитиков – в общем, людей гражданских. Профессиональные военные уже со второй половины 1940-х годов не только сознательно отводили ядерным вооружениям активную боевую роль, но даже планировали глобальные конфликты с их применением.

Например, в Пентагоне таким «ультра ястребом» был создатель стратегической авиации и ее первый командующий Кертис Лемэй. Он не только вполне серьезно говорил о нанесении массированных ядерных ударов по Восточной Европе, Советскому Союзу и Китаю с возможной потерей 300 млн жизней, но даже как-то признался (правда, в неформальной обстановке), что без колебаний отдал бы соответствующий приказ своей властью без санкции президента, если бы получил надежную информацию о том, что СССР вскоре нападет на США. Однако позиция генералов – это особая статья, и она выпадает из тех дискурсивных рамок, которые обозначил себе автор «Седьмого десятилетия».

Сторонников третьей установки Шелл называет «ядерными вильсонянцами». Президент США Вудро Вильсон (1913-1921) верил, что основанные на праве интернациональные институты будут быстро и своевременно разрешать конфликты между странами и потому дадут возможность вообще отказаться от войн как средства государственной политики. «Ядерные вильсонянцы» надеются на то же самое, только роль всеобщего умирителя они отводят не ООН и прочим международным организациям, а атомным и водородным бомбам. Подобных взглядов уже в середине 20 века придерживались некоторые виднейшие ученые, в частности, Нильс Бор и научный руководитель лос-аламосской лаборатории Роберт Оппенгеймер. В политические и политологические круги она, как уже говорилось, проникла заметно позже и, подчеркивает Шелл, никогда не играла серьезной роли в решениях государственных лидеров о целесообразности обретения ядерных вооружений. Тем не менее, она использовалась и используется до сих пор как аргумент в пользу сохранения уже существующих арсеналов.

*Washington ProFile*  
*8 августа 2008*

### *Проверка теории практикой*

В годы Холодной войны роль ядерных вооружений обеих сверхдержав была очевидна и не подвергалась сомнению. Тут в целом доминировала позиция «прагматиков». Считалось, что стратегические ядерные силы поддерживают «равновесие страха» и тем самым делают невозможным глобальное военное столкновение обоих мировых лагерей.

Эта концепция была очень четко выражена в совместном заявлении Михаила Горбачева и Рональда Рейгана, которые в 1985г. декларировали, что ядерную войну нельзя вести и невозможно выиграть. И даже те государственные руководители, которые по тем или иным причинам не были склонны открыто выступать в подобном духе, на практике действовали в рамках этой парадигмы. Предполагаемые функции тактических ядерных сил формулировались с меньшей четкостью, однако шансы их боевого использования всегда были достаточно низкими.

Крушение СССР и всего коммунистического лагеря быстро и радикально поменяло не только ставки этой глобальной игры, но и ее условия. Если США потеряли своего главного военного соперника и потенциального противника, каким в течение десятилетий был Советский Союз, то для чего теперь нужны ядерные арсеналы, прежде всего стратегические? В течение 1990-х годов американское руководство так и не дало на этот вопрос определенного ответа. Однако его нашла и провозгласила нынешняя администрация, возглавляемая Джорджем Бушем. Вкратце он звучит так. Соединенные Штаты стали единственной в мире военной сверхдержавой (в других терминах даже гипердержавой) и должны сохранить это качество и в будущем. Они не только могут и должны защищать свои национальные интересы во всех точках планеты, но даже имеют право решительно препятствовать любой другой стране или группе страх обрести военный потенциал, позволяющий бросить вызов Вашингтону.

Выражаясь иначе, США стали и навсегда останутся глобальной империей, контролирующей положение дел на всей планете политическими, экономическими, а при необходимости и военными методами. Поэтому США должны сохранять в полном объеме свой ядерный потенциал и в то же время любыми средствами не допускать создание такового недружествен-

ными и тем более враждебными странами. Согласно этой установке, США не возражают против ограниченных ядерных ресурсов у таких союзников, как Великобритания, Франция и Израиль, и даже в принципе могли бы расширить этот список (Шелл напоминает, что некоторые идеологи неоконсерваторов периодически флиртуют с идеей поощрения Японии к созданию ядерных вооружений). Однако США не могут и не намерены терпеть их появление у стран, способных покуситься на их позиции в любом из стратегически важных регионов планеты.

В духе этого курса, продолжает Шелл, администрация Буша радикально изменила американский подход к обеспечению нераспространения ядерных вооружений. В прошлом Соединенные Штаты и в теории и на практике неизменно исходили из того, что остановить их расползание можно только с помощью международных соглашений и широкой интернациональной кооперации. Однако в последние годы Вашингтон совершил поворот на 180 градусов. Джордж Буш решил, что США могут и должны бороться с ядерной пролиферацией, во-первых, самостоятельно и, во-вторых, силовыми методами. Более того, они не обязаны ограничивать себя действиями против ядерных объектов (в духе израильской бомбежки иракского ядерного реактора в 1981г.). В случае необходимости США могут принимать любые (даже и военные) меры, направленные на свержение неугодных режимов, подозреваемых в создании ядерных вооружений или даже в разработке ядерных технологий двойного применения.

Никогда ранее, подчеркивает Шелл, ни Америка, ни какая-либо другая страна не говорила о возможности борьбы с ядерной пролиферацией немирными способами. Конечно, это не означает, что такие предложения вообще не выдвигались. Например, в 1946г. военный руководитель «Манхэттенского проекта» генерал Лесли Гроувз безуспешно советовал Белому дому санкционировать нанесение превентивных ударов по территории любого «несоюзного» (то есть, не обязательно даже враждебного) государства, начинающего производство атомных бомб. Хотя и позднее в США аналогичные идеи выдвигали как другие военные (включая уже упоминавшегося генерала Лемэя), так и особо правые политики, они никогда не становились официальной линией.

Однако администрация Буша пошла еще дальше. В ряд политико-стратегических документов Пентагона были включены формулировки, указывающие на возможность использования не только обычных, но и ядерных вооружений для нанесения ударов по странам-пролифераторам (правда, такие идеи в основном исходили из офисов гражданских руководителей Пентагона, а не от профессиональных военных). Эти программы 5-6-летней давности, отмечает автор, в основном остаются секретными, но кое-какие детали просочились и стали достоянием общественности. Известно, например, что они предполагали нанесение ядерных ударов не только по заводам, выпускающим оружие массового уничтожения, а также его арсеналам и средствам доставки, но и по командным центрам и даже государственным учреждениям. В общем, вместо прежней модели «равновесия» ядерных угроз, основанной на концепции гарантированного взаимного уничтожения, стала насаждаться модель бесконкурентного военного превосходства, исключающего даже возможность появления новых ядерных угроз.

*Washington ProFile*  
*8 августа 2008*

### *Прогноз на будущее*

Стратегия «войны против террора», при всей своей агрессивности, оказалась совершенно неадекватным инструментом борьбы против ядерных угроз. Она не помешала Северной Корее провести испытание атомной бомбы и никак не замедлила разработку иранских технологий обогащения урана. Она также не замедлила появление новых атомных центров и не сократила число стран, заинтересованных в развитии ядерных технологий.

Есть все основания считать, что удельный рост ядерной энергетики в мировом балансе производства энергии, который сейчас составляет 16%, будет быстро увеличиваться – хотя бы из-за необходимости борьбы с всемирным потеплением. Сейчас ядерные электростанции действуют в семи странах и имеют 439 реакторов; многие эксперты полагают, что в конце этого столетия число энергетических реакторов дойдет до пяти тысяч. Это означает неминуемое ускорение пролиферации если не ядерных вооружений, то ядерных технологий двойного назначения.

Нет сомнения, резюмирует Шелл, что Джордж Буш совершил ошибку исторического масштаба. Он решил, что Соединенные Штаты должны ответить на ядерную угрозу, опираясь не на право и международное сотрудничество, а на голую силу. Этот выбор стал одной из главных причин, побудивших администрацию начать заведомо обреченную на поражение борьбу за перманентное глобальное доминирование в военной области. Несмотря на огромное количество ресурсов, затраченных во имя его осуществления, он только увеличил степень ядерной опасности, которую, по идее, должен был погасить.

Однако дело не только в этом. Буш и его окружение провозглашали и утверждали свои имперские доктрины поистине с религиозным рвением. Как пишет Шелл, трагедия нашего времени состоит в том, что у США не нашлось национальных лидеров, которые оказались бы столь же убежденными и страстными защитниками альтернативных взглядов.

В последней главе с характерным заголовком «Теневая зона» (*A Realm of Shadows*) Шелл предлагает и позитивную программу. Ее суть сформулирована в одном предложении, которое заслуживает дословного перевода: «Основанное на принципах закона и взаимного согласия отважное предприятие, которое должно придти на смену тоже отважной, но абсолютно непродуманной попытке обеспечить Америке глобальное доминирование силовыми методами, может состоять лишь в одном – в уничтожении всех без исключения ядерных вооружений посредством международных договоренностей». Шелл настаивает на том, что только полное и всестороннее ядерное разоружение может стать реальной альтернативой грозящей человечеству ядерной анархии.

Шелл считает выполнение этой задачи делом трудным, но реальным. Он подчеркивает, что в наше время трудно обосновать само существование тех гигантских ядерных арсеналов, которыми располагают бывшие главные противники в Холодной войне – Россия и США. Многие тысячи боеголовок, безусловно, не нужны ни той, ни другой стране в чисто военном плане. В то же время эти запасы вызывают у других государств желание обеспечить себе хотя бы потенциальные ресурсы для обретения ядерного оружия и тем стимулируют расползание ядерных технологий двойного назначения. В результате растет опасность попадания ядерных зарядов в руки террористических групп, которую в Вашингтоне называют главной угрозой Соединенным Штатам и всей планете. В итоге ядерные вооружения с каждым годом гарантируют своим обладателям все меньшую и меньшую безопасность и в то же время повышают уровень связанных с ними рисков. Уже это соображение вроде бы должно стать сильнейшим аргументом в пользу отказа США и России (а также, конечно, и других членов ядерного клуба) от атомного и водородного оружия.

Однако, пишет Джонатан Шелл, надо взглянуть и на обратную сторону медали. Хотя стимулы к сохранению ядерных вооружений в наше время куда слабее, чем в эпоху биполярного мира Холодной войны, резервы политической воли к их элиминации тоже заметно скромнее. В мире нет массовых движений за упразднение ядерных арсеналов, да и действующие политики к этому не призывают (Шелл в этой связи напоминает, что хотя при президенте Рональде Рейгане Соединенные Штаты беспрецедентно увеличили количество ядерных боеголовок, он сам не раз призывал к отказу от ядерных вооружений и в 1985г. даже чуть-чуть не договорился об этом с Михаилом Горбачевым на встрече в Рейкьявике).

Шелл выражает надежду, что какой-то будущий президент США пойдет дальше своего предшественника и добьется успеха на этом поприще. Однако он сам признает, что это задача огромной сложности. Не подлежит сомнению, что политические элиты стран, имеющих ядер-

ные вооружения, хотели бы сохранить их и в будущем, даже весьма далеко. Поэтому Шелл приходит к заключению, что для освобождения планеты от ядерных вооружений необходимы согласованные действия всех или почти всех неядерных государств. Лучшим путем к этому он считает создание международного форума, на котором обсуждались бы проблемы ликвидации ядерных вооружений и достижения действенного контроля над пролиферацией ядерных технологий. Однако он настаивает на том, что начать ядерное разоружение все-таки должны Россия и США, По его мнению, их примеру вполне может последовать Китай, который сознательно поддерживает свой ядерный потенциал на весьма низком уровне. Если КНР заявит о готовности его ликвидировать, то же самое, скорее всего, согласится сделать Индия – конечно, при условии, что ядерного оружия не будет и у Пакистана. Шелл уверен, что Великобритания, Франция и даже Израиль в такой ситуации тоже не станут держаться за собственные бомбы.

В заключение Шелл отвечает на часто выдвигаемое возражение против ядерного разоружения, которое утверждает невозможность длительного существования безъядерного мира. Согласно этой концепции, стоит нынешним владельцам атомного оружия разоружиться, вскоре найдутся государства (или, хуже того, частные группы), которые изготовят хотя бы несколько боеголовок, чтобы угрожать незащищенному человечеству. Шелл считает такой аргумент совершенно надуманным. Технологии разделения изотопов и получения трансурановых элементов, которыми ныне располагают ядерные страны, ведь никуда не денутся, они только не будут использоваться в военных целях. Это означает, что в случае необходимости они смогут быстро наказать ядерных агрессоров, так что те вряд ли захотят пойти на обреченную на провал авантюру. Человечеству, заканчивает он, вполне по силам раз и навсегда справиться с ядерной угрозой и заняться другими насущными проблемами, прежде всего, обеспечением экологической и климатической безопасности.

*Washington ProFile*  
*8 августа 2008*



## НОВОСТИ ТЭК ЮЖНОГО КАВКАЗА И КАСПИЯ (11 АВГУСТА – 09 СЕНТЯБРЯ)

**11.08.08**

### ***Нефть и нефтепродукты в I полугодии составили 96% экспорта Азербайджана***

Сырая нефть и нефтепродукты составили 95,99% всего азербайджанского экспорта в январе-июне текущего года, сообщает Государственный таможенный комитет Азербайджана в понедельник.

При этом доля сырой нефти в общем объеме экспорта составила 89,74% (было экспортировано около 30 млн тонн нефти, что в 12,5 раза больше, чем за аналогичный период 2007г., стоимостью более \$15,694 млрд), нефтепродуктов – 6,25% (экспортировано свыше 1,34 млн тонн нефтепродуктов – на 58,58% больше, чем за аналогичный период 2007г., стоимостью около \$1,094 млрд), – передает РИА Новости.

В структуре экспорта из Азербайджана за отчетный период последующие места заняла плодоовощная продукция – 0,49% всего экспорта, продукция химической промышленности – 0,39%, алюминий и изделия из него – 0,36%, животные и растительные масла – 0,33%, черные металлы и изготовленные из них изделия – 0,29%, алкогольные и безалкогольные напитки – 0,05%, хлопок – 0,04%, табак и табачные изделия – 0,01%.

На долю остальных товаров пришлось 2,05% всего экспорта. В структуре импорта Азербайджана за отчетный период 28,46% составили машинное, электрическое и электротехническое оборудование и их запчасти, 18,91% – транспортные средства и их запчасти, 12,19% – продуктовые товары, 9,56% – черные металлы и изготовленная из них продукция, 1,69% – фармацевтическая продукция, 1,2% – дерево и изготовленная из него продукция, 0,79% – продукты народного потребления, 0,56% – мебель. Доля остального импорта составила 25,96%.

**11.08.08**

### ***Сокращены объемы поставок российского газа в Армению***

Сокращен объем поставок российского газа в Армению по территории Грузии, сообщила ИА REGNUM пресс-секретарь компании-поставщика газа в Армению ЗАО «Армросгазпром» Шушан Сардарян. По ее словам, сокращение незначительное и практически не отражается на режимах потребления. Она отметила, что причина сокращения объемов поставок выясняется.

Отметим, что «Армросгазпром» является монополистом поставки газа в Армению, помимо газопровода по территории Грузии, строится также газопровод в Армению через Иран. В 2008г. Армения закупит у России 2,1 млрд кубометров газа.

**11.08.08**

### ***Грузия обвинила Россию в попытке взорвать трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан***

Грузия обвинила Россию в попытке взорвать трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан. По заявлению министра экономического развития Грузии Екатерины Шарашидзе, самолеты ВВС РФ атаковали трубопровод, однако промахнулись. «Это ясно говорит, что целью российских военных были не только грузинские экономические объекты, но и международные объекты на территории Грузии», – цитирует *Reuters* слова министра.

Общая протяженность трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан составляет 1 тыс. 768 км, из которых 443 км пролегает в Азербайджане, 249 км – в Грузии, 1 тыс. 76 км – в Турции. Строительство трубопровода началось в апреле 2003г., а его заполнение нефтью – 18 мая 2005г. Ежедневно по трубопроводу прокачивается около 1 млн барр. нефти.

Строительство трубопровода обошлось в \$4 млрд, при этом в данную сумму не входят его заполнение, финансовые расходы и выплата банковских процентов. Акционерами ВТС являются *BP* (30,1%), *AzBTC* (25%), *Chevron* (8,9%), *StatoilHydro* (8,71%), *ТРАО* (6,53%), *ENI* (5%), *Total* (5%), *Itochu* (3,4%), *Inpex* (2,5%), *ConocoPhillips* (2,5%) и *Hess* (2,36%), – передает РБК.

### **12.08.08**

#### ***BP закрыла нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан из соображений безопасности***

Британская нефтяная компания *BP* закрыла во вторник грузинский участок нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан в качестве меры предосторожности, – передает британский телеканал «Скай ньюз» со ссылкой на сообщение компании.

*BP* уточняет, что никакого ущерба нефтепроводу нанесено не было.

Открытый в 2005г. нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан был построен международным консорциумом, 30% в котором принадлежит крупнейшей британской нефтяной компании *BP*, – передает РИА Новости.

### **13.08.08**

#### ***Эксперт: Прямые убытки Азербайджана от войны в Южной Осетии составляют \$70 млн в день***

Азербайджанская международная операционная компания (АМОК) в целях безопасности и в связи с имевшей место аварией на турецком участке нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД) снизила до 250 тысяч баррелей суточную добычу, которая в июле достигала 850 тыс. бар. в день. Как объяснил корреспонденту ИА REGNUM азербайджанский эксперт по нефтегазовому комплексу, кандидат технических наук Чингиз Велиев, снижение добычи осуществляется за счет глушения и консервирования скважин. По предварительным оценкам, такой процедуре может подвергнуться 70-80% скважин.

Эксперт напомнил, что морской порт Батуми последние сутки работал в режиме накопления и вывоз нефти танкерами не осуществлял. Кроме того, Казахстан принял решение переориентировать поток нефти, предназначенный для транспортировки в порт Батуми, на внутренний. В годовом разрезе это оценивается в 1 млн тонн. Касательно Поти, Кулеви и Супсы Велиев отметил, что эти порты, по его сведениям, еще вчера простаивали. Бездействующий БТД, если верить турецким ремонтникам, заработает не раньше чем через 1,5 недели, когда завершатся восстановительные работы. Велиев подчеркнул: «Учитывая степень квалификации и трудового энтузиазма турецких рабочих, сроки ввода БТД выглядят чересчур оптимистичными. Достаточно вспомнить, что они тушению пожара, вспыхнувшего после взрыва, предпочли созерцание в течение нескольких дней языков пламени выгорающей нефти. Учитывая жаркую погоду, остывание трубы будет происходить достаточно долго. Еще один источник сомнений – турецкая компания Боташ, которая сначала обещала ликвидировать аварию за 2 дня, потом – за неделю, а теперь за полторы. Напомню, что аварию на газопроводе из Ирана в Турцию она ликвидировали за 5 дней, хотя масштабы той аварии несравнимы с нынешней».

Эксперт напомнил, что единственным рабочим трубопроводом остается Баку-Новороссийск, по которому Азербайджан отгружал ежемесячно 83-85 тысяч тонн нефти. Но вследствие планового технического ремонта этот нефтепровод в августе-месяце тонн не может принять больше 160 тысяч. Хотя в нормальном состоянии по нему можно прокачивать до 5 млн тонн нефти в год. «Когда и чем завершатся переговоры между АМОК и АК «Транснефть» пока неизвестно», – сказал Велиев. Он отметил, что прямые убытки Азербайджана вследствие войны в Южной Осетии связаны с задержкой транспортировки почти 600 тысяч баррелей нефти и транзитных грузов из Туркмении и Казахстана и достигают \$70 млн ежедневно. Косвенные убытки, по оценкам Велиева, связаны с потерей качества при транспортировке азербайджанской нефти на Новороссийск, простым судов, потерей потенциальных транзитных грузов, ущерб при расконсервировании и выводе на режим скважин, а также с перебоями в подаче попутного нефтяного газа от АМОК азербайджанской госнефтекомпания. Эксперт занёс в

минус Азербайджану и пошатнувшееся доверие потребителей к надежности южнокавказского транспортного коридора, а также фактическую утрату республикой надежд на получение платы от Грузии за поставленные ранее энергоносители. «Разве что грузинская сторона предложит бартер», – сказал Велиев и напомнил, что во времена Шеварнадзе со стороны Грузии Азербайджану поступали предложения рассчитаться за потребленную электроэнергию вином и сахаром, которые были отклонены.

**13.08.08**

***Тегеран намерен изменить цену за свой газ, который планируется экспортировать по будущему газопроводу Иран-Пакистан-Индия***

Тегеран намерен изменить цену за свой газ, который планируется экспортировать по будущему газопроводу Иран-Пакистан-Индия (ИПИ). Об этом сегодня сообщил местным журналистам пресс-секретарь комиссии по энергетике меджлиса (парламента) страны Али Адияни Рад, – передает ИТАР-ТАСС.

По словам парламентария, сегодня состоялось расширенное заседание комиссии с участием заместителя министра нефти Исламской Республики Хосейна Ногрекара Ширази. В рамках дискуссий этот чиновник «информировал о последних изменениях в ситуации вокруг реализации проекта строительства газопровода ИПИ», рассказал Адияни Рад. По его словам, замглавы нефтяного ведомства ИРИ подчеркнул, что «иранская сторона не согласна с предусмотренной (готовящимся) договором ценой за газ и предпринимает усилия, чтобы ее изменить».

«В настоящее время министерство нефти Ирана ведет переговоры с Пакистаном по этому вопросу», – подтвердил пресс-секретарь комиссии меджлиса. Тем не менее, он отметил, что на заседании Ногрекар Ширази выразил уверенность в беспрепятственном осуществлении проекта трубопровода ИПИ.

Иран, Пакистан и Индия неоднократно подтверждали готовность к реализации 7-миллиардного проекта возведения данного газопровода, однако продвижение к подписанию окончательного трехстороннего соглашения оказалось замороженным на длительное время из-за незавершенных технических согласований между Нью-Дели и Исламабадом. В частности, Индию не устраивала плата, которую пакистанская сторона намеревалась взимать за перекачку топлива и его транзит по своей территории. Однако в конце июня министр иностранных дел Пакистана Шах Махмуд Куреши заявил после переговоров с главой министерства нефтегазовой промышленности Индии Мурли Деорой, что двум государствам удалось «решить все проблемы», связанные с ИПИ. Со своей стороны, Деора подтвердил, что вопрос о тарифе за транзит газа «является несущественным» и уже достигнуто согласие по принципам расчета оплаты. При этом он заверил, что Индия, которую не раз обвиняли в попытках уклониться от участия в сооружении ИПИ под давлением Вашингтона, «остается полностью верна своему намерению участвовать в проекте».

**18.08.08**

***Турецкий регулятор одобрил сделку по приобретению оператора сети заправочных станций Akpet компанией «ЛУКОЙЛ»***

Комитет по свободной конкуренции Турции одобрил сделку по приобретению турецкого оператора сети заправочных станций *Akpet* компанией *Lukoil Eurasia Petrol A.S.*, являющейся дочерним предприятием НК «ЛУКОЙЛ», говорится в опубликованном сегодня заявлении турецкого регулятора, – передает РБК со ссылкой на Reuters.

Напомним, 28 июля 2008г. НК «ЛУКОЙЛ» объявила о приобретении 100% акций *Akpet*. Как сообщил президент российской компании Вагит Алекперов в Стамбуле после подписания соответствующего соглашения, «ЛУКОЙЛ» заплатил за турецкую *Akpet* более \$500 млн.

*Akpet* оперирует 693 автозаправочными станциями (АЗС) на основании дилерских соглашений (около 5% розничного рынка Турции). В число приобретаемых активов входят восемь нефтепродуктовых терминалов общей емкостью 300 тыс. куб. м, пять хранилищ емкостью 7,65

тыс. куб. м для сжиженного углеводородного газа, три авиатопливозаправочных комплекса емкостью 7 тыс. куб. м, завод по производству и фасовке моторных масел мощностью 12 тыс. т в год. Шесть из восьми нефтепродуктовых терминалов компании Акрет располагают возможностью осуществлять морскую перевалку. Три терминала соединены с нефтеперерабатывающим заводом (НПЗ) «Тюпраш» нефтепродуктопроводами.

Поставки нефтепродуктов на реализацию через приобретаемые бытовые активы будут осуществляться с НПЗ «ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас» (Болгария) и с НПЗ *ISAB* (Италия).

Объем переработки нефти НК «ЛУКОЙЛ» на собственных НПЗ составил в 2007г. 52,1 млн тонн, что на 6,7% больше, чем в 2006г., в том числе на российских НПЗ было переработано 44,5 млн тонн. В 2007г. ЛУКОЙЛ добыл 96,6 млн тонн нефти, что на 1,5% выше, чем в 2006г. ЛУКОЙЛ – одна из крупнейших независимых нефтяных компаний в РФ. 20% ее акций принадлежат *CopocoPhillips*, более 20% – президенту компании В.Алекперову.

### **18.08.08**

***На границе Азербайджана с Грузией находятся шесть железнодорожных составов с нефтеналивными грузами***

В настоящее время на станции Беюк-Кесик (граница Азербайджана с Грузией) находятся шесть загруженных нефтеналивными грузами составов, сообщает Государственная железная дорога Азербайджана (АГЖД). Как пояснили в АГЖД, в Грузии временно меняется железнодорожный маршрут транспортировки нефти из Азербайджана и Средней Азии до черноморских портов Потти и Батуми в связи с взрывом 16 августа 2008г. моста, ведущего в этом направлении, – передает «Тренд». Мост был взорван неподалеку от Тбилиси, в результате транспортировка нефти и нефтепродуктов железной дорогой в этом направлении была приостановлена. В настоящее время на мосту ведутся ремонтные работы. В то же время, по данным железнодорожников, товарные составы и пассажирские поезда осуществляют движение до Тбилиси в нормальном режиме.

Также в АГЖД сообщили, что железнодорожники Грузии и Азербайджана в настоящее время проводят работы по расширению пропускной способности другого моста, ведущего в порты Потти и Батуми, но не приспособленного для транспортировки такого количества грузов, – передает РБК.

### **19.08.08**

***Турция разрешила «ЛУКОЙЛу» приобрести 693 АЗС***

«ЛУКОЙЛ» получил разрешение турецких регулирующих органов на приобретение бытовой компании *Akpet*, владеющей 693 автозаправочными станциями в Турции. Сделка соответствует антимонопольному законодательству этой страны, сообщает ПравоТЭК со ссылкой на [Вести.ru](http://vesti.ru).

Как сообщалось, дочернее предприятие НК «ЛУКОЙЛ» – *LUKOIL Eurasia Petrol A.S.* – заплатит более \$500 млн за *Akpet*. Соглашение о покупке *Akpet* было подписано 28 июля президентом НК Вагитом Алекперовым в Стамбуле.

*Akpet* занимает 5% турецкого розничного рынка нефтепродуктов. Компании также принадлежит 8 нефтепродуктовых терминалов общей мощностью 300 тысяч кубометров, 5 хранилищ сжиженного газа суммарным объемом 7,65 тыс. кубометров, 3 авиатопливозаправочных комплекса мощностью 7 тысяч кубометров и завод по производству и фасовке моторных масел мощностью 12 тысяч тонн в год.

Приобретение бытовых активов в Турции увеличит зарубежную розничную сеть «ЛУКОЙЛа» на 18%.

*LUKOIL Eurasia Petrol* осуществляет бункеровочные операции, оптовую и розничную реализацию нефтепродуктов и продукции нефтехимии, а также производство и реализацию фасованных масел под брендом «ЛУКОЙЛ». В настоящее время компании принадлежит 53 АЗС, еще 16 станций находятся на стадии строительства.

**20.08.08**

***ГНКАР: Ремонт моста в Грузии, взорванного 16 августа, займет более двух недель***

Ремонт взорванного в Грузии 16 августа 2008г. моста на дороге, ведущей в черноморские порты Поти, Батуми и Кулеви, предполагается завершить в течение 10-15 дней, полагает генеральный директор компании *SOCAR Georgia* («дочерняя» структура Госнефтекомпании Азербайджана (ГНКАР) Махир Мамедов. Из-за взрыва этого моста, находящегося неподалеку от грузинского города Каспи, была приостановлена отправка нефтеналивных и сухих грузов железной дорогой. «Работы завершатся через 10-15 дней, но, думаю, что это займет больше времени. Работы на альтернативном мосту также ведутся, он очень старый, возможно, по нему будут пущены малотоннажные составы», – заметил М.Мамедов, – передает «Тренд».

В настоящее время на месте взрыва проводятся расчистка от железобетонных конструкций и восстановительные работы. Ремонтные работы на альтернативном железнодорожном мосте, который построен в 1901г., шли несколько дней. Однако, как сообщили сегодня в компании «Государственная железная дорога Азербайджана», эксперты вследствие неустойчивости конструкции вынесли заключение о непригодности транспортировки по мосту крупнотоннажных грузов.

Напомним, Азербайджан приостановил экспорт нефти через порты на западе Грузии, после того как взрывом 16 августа 2008г. был поврежден ключевой железнодорожный мост, связывавший восточную и западную части страны и ведущий в порты на Черном море. Грузия обвинила в подрыве моста российские войска. Генштаб Вооруженных сил РФ опроверг эту информацию, – передает РБК.

**21.08.08**

***По нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан после ремонта турецкого участка возобновлена транспортировка нефти***

По нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (ВТС) возобновлена транспортировка азербайджанской нефти, прерванная в результате повреждения в начале августа турецкого участка нефтепровода. Как передает агентство «Тренд» со ссылкой на главу отдела по работе со СМИ компании *Botas International Limited* Гусейна Сагыра, первая азербайджанская нефть поступила в порт Джейхан 20 августа 2008г. и в настоящее время идет ее заполнение в резервуары на терминале. Ремонт участка занималась турецкая компания *Botas*.

Накануне оператор нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан – трубопроводная компания *BTC Co.* – провел тестирование участка в Турции. В ходе тестирования нефтепровода через отремонтированный участок были прокачаны небольшие объемы нефти.

Напомним, 6 августа, до начала грузино-осетинского конфликта, нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан был остановлен из-за взрыва на турецком участке. В связи с взрывом *BP*, которая является оператором Азербайджанской международной операционной компании (АМОК), снизила объемы добычи нефти в Азербайджане и начала поиск альтернативных путей для экспорта азербайджанской нефти, добываемой на месторождениях Азери-Чираг-Гюнешли. Компания перенаправляла нефть, в частности, в грузинский порт Супса. Причем *BP* и ее партнеры по нефтепроводу ВТС также объявили форс-мажор в отношении поставок нефти по нему, освобождая себя тем самым от обязательств по контрактам. *BP* сообщила, что экспорт нефти, добываемой на месторождениях Азери-Чираг-Гюнешли, осуществлялся из-за взрыва на ВТС по альтернативным маршрутам – нефтепроводам Баку-Супса и Баку-Новороссийск, а также по железной дороге в грузинский порт Батуми. Все точки доставки находятся на побережье Черного моря. Однако из-за грузино-осетинского конфликта 12 августа с.г. *BP* приостановила работу нефтепровода Баку-Супса, проходящего по территории Азербайджана и Грузии до черноморского терминала Супса. Данный шаг был мотивирован интересами безопасности, поясняла компания. Позднее Азербайджан приостановил экспорт нефти через порты на западе Грузии, после того как взрывом 16 августа 2008г. был поврежден ключевой железнодорожный мост, связывавший восточную и западную части страны и ведущий в порты на Черном море.

**21.08.08**

***Новый закон об углеводородных ресурсах вступил в силу в Туркмении***

Новый закон «Об углеводородных ресурсах» вступил в силу в Туркмении, закон устанавливает правовые основы отношений, возникающие в процессе освоения углеводородных ресурсов, включая туркменский сектор Каспийского моря. Текст закона опубликован в СМИ Туркмении в четверг, – передает РИА Новости.

Закон устанавливает, что углеводородные ресурсы в их естественном состоянии в недрах территории Туркмении являются исключительной собственностью государства. Правом владения, пользования и распоряжения ими обладает правительство Туркмении. Управление углеводородными ресурсами и их использование осуществляет Государственное агентство по управлению и использованию углеводородными ресурсами при президенте Туркмении.

Документ регулирует отношения, возникающие в процессе выполнения работ по разведке и добыче углеводородных ресурсов на территории страны, в том числе в туркменском секторе Каспийского моря и во внутренних водоемах, порядок выдачи лицензий, заключения и исполнения договоров по освоению углеводородных ресурсов, регулирует функции и полномочия государственных органов, а также сторон осуществляющих работы по освоению этих ресурсов.

Закон устанавливает, что право собственности на экспортный магистральный трубопровод принадлежит Туркмении, если правительство страны не приняло иное решение. Транспортный тариф за транспортировку углеводородных ресурсов по экспортному магистральному трубопроводу устанавливается и взимается его собственником (владельцем) по согласованию с Государственным агентством по управлению и использованию углеводородных ресурсов.

Закон предусматривает значительные финансовые и налоговые льготы для сторон и подрядчиков, участвующих в освоении углеводородных ресурсов Туркмении. Товары, материалы и оборудование, предназначенные для осуществления этой деятельности и ввозимые сторонами в страну, а также вывозимая продукция, принадлежащая подрядчикам в соответствии с заключенными соглашениями, освобождаются от таможенных пошлин и сборов. При проведении работ по освоению углеводородных ресурсов Туркмении подрядчики уплачивают только налог на прибыль (доход) юридических лиц и платежи за пользование недрами. При этом ставка налога на прибыль устанавливается Налоговым кодексом Туркмении и фиксируется в договоре. Эта ставка налога остается в течение всего периода действия соглашения даже в случае изменения этой ставки в Налоговом кодексе страны.

Большое внимание в законе «Об углеводородных ресурсах» уделяется охране окружающей среды и обеспечения безопасности и здоровья населения. Закон устанавливает, что обеспечение мер по охране окружающей среды, безопасности и здоровья населения является обязательным, в соответствии с положениями настоящего закона, законодательства Туркмении, а также лицензией и договором.

**25.08.08**

***Штатная работа нефтепровода БТД возобновлена с 22 августа – представитель правительства Турции***

Штатная работа транскавказского нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан возобновлена с 22 августа. Об этом сообщил официальный представитель правительства Турции. Как передает Прайм-ТАСС, его заявление распространено на Лондонской нефтяной бирже.

Ожидается, что в начале недели на нефтяных терминалах средиземноморского турецкого порта Джейхан начнется загрузка нефти на борт танкеров.

На одном из участков, проходящих по северо-восточному району Турции, 5 августа была подорвана секция этого второго по протяженности нефтепровода мира. В результате на трассе начался пожар, подача нефти по магистрали была немедленно приостановлена. Спустя три недели нефтепровод вновь заработал.

Запуск магистрали Баку-Джейхан стал одним из главных факторов падения цен на нефть на крупнейших мировых товарных рынках. Размер сокращения цены составил немногим более

\$4 за баррель. В результате Лондонская нефтяная биржа завершила в пятницу работу при цене барреля в \$115,48.

**26.08.08**

***Немецкий политолог: Еще хуже, если Запад решит отказаться от строительства как Северного, так и Южного потоков***

Одной из вероятных реакций Запада на признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии станет скорейшее принятие в НАТО Грузии и Украины. Такое мнение высказал в эфире радиостанции «Эхо Москвы» директор программ России и стран СНГ Германского совета по внешней политике Александр Рар. «Такое решение может быть принято, и тогда на границе Грузии с Абхазией и Южной Осетией будет новая берлинская стена», – заметил политолог.

«Еще хуже будет, – по сего словам, – если политические баталии перейдут на экономическое поле, и Запад решит отказаться от строительства как Северного, так и Южного потоков». Вместе с тем, А.Рар выразил надежду на то, что «на Западе найдутся разумные головы, которые понимают, что дальнейшая эскалация ни к чему не приведет». «Надо понимать, что Россия уже не та, какой она виделась в 90-е годы, Россия имеет свои интересы, и от политики сдерживания надо переходить к политике сосуществования с Россией», – заключил политолог, – передает Финмаркет.

**26.08.08**

***Загрузка азербайджанской нефтью первых танкеров после аварии на БТД идет в Джейхане***

Загрузка двух первых танкеров с азербайджанской нефтью, которая была доставлена по нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан после аварии на нефтепроводе, во вторник утром началась в турецком порту Джейхан, сообщил руководитель пресс-службы компании «BOTAS International limited» Мурат Лекомпте, – передает РИА Новости.

Пожар на экспортной магистрали произошел 5 августа в районе одной из компрессорных станций в поселке Рэфахия провинции Эрзинджан на востоке Турции. Борьба с пламенем на трубопроводе БТД продолжалась до 11 августа.

«Сегодня в Джейхане началась загрузка двух танкеров азербайджанской нефтью, поступившей по нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан. Это первые танкеры, загружаемые нефтью, поступившей по нефтепроводу после ликвидации аварии. Ожидается, что к концу дня танкеры возьмут курс на страны, которые являются покупателями этой нефти», – сказал по телефону из Стамбула Лекомпте агентству «Новости-Азербайджан».

Руководитель пресс-службы, ссылаясь на коммерческую тайну, не стал называть страны-покупатели и объем отправляемой нефти.

После восстановления поврежденного участка нефтепровода БТД, 20 августа, в полдень началась тестовая перекачка каспийской нефти по трубопроводу. Транспортируемая нефть до понедельника заполняла в резервуары на терминале Джейхан.

**26.08.08**

***Туркменистан и Иордания будут развивать двустороннее сотрудничество в топливно-энергетическом секторе и промышленности***

В ходе официального визита короля Иордании Абдаллы II в Туркменистан обе страны высказались за всемерное развитие торгово-экономических отношений Туркменистана и Иордании, в ряде приоритетных направлений взаимодействия двух стран были обозначены топливно-энергетический сектор, промышленность, в том числе нефтехимическая, текстильная, а также сельское хозяйство, строительство, межбанковская сфера и область инвестиций. Как передает ПравоТЭК со ссылкой на *Gazeta.kz*, об этом говорится в сообщении Государственного информационного агентства Туркменистана (ТДН).

Как отметил в ходе встречи президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухаммедов, обладая колоссальными запасами углеводородных ресурсов, Туркменистан реализует долго-

срочную стратегию развития отрасли, базирующуюся на широком международном сотрудничестве и нацеленную на диверсификацию поставок энергоносителей на мировые рынки.

Не менее актуальным и взаимопользным направлением сотрудничества была названа транспортно-коммуникационная сфера с учетом инициированных Туркменистаном проектов регионального и международного значения по созданию транспортных коридоров Север – Юг и Восток – Запад. Говоря об этом, президент Туркменистана пригласил иорданские компании к участию в реализации этих и других проектов, отмечается в сообщении информагентства Туркменистана.

По данным TDH, одним из аспектов заинтересованного обмена мнениями стали возможности налаживания контактов в сфере спорта и туризма. Г. Бердымухаммедов остановился на реализации проекта по созданию Национальной туристической зоны «Аваза» – будущего морского курорта мирового класса на побережье Каспия, а также в целом на планах по развитию санаторно-курортной инфраструктуры, включая строительство новых современных здравниц.

В ходе переговоров, заявив о намерении продолжать и всемерно наращивать конструктивный диалог, нацеленный на долгосрочную перспективу, стороны договорились о подготовке пакета двусторонних документов о сотрудничестве, в котором найдут отражение все приоритетные направления взаимовыгодного партнерства. В этом контексте была выражена взаимная заинтересованность в открытии в столицах двух государств посольств Туркменистана и Иордании.

**28.08.08**

#### ***Глава Туркмении утвердил положение об агентстве по использованию углеводородных ресурсов***

Президент Гурбангулы Бердымухамедова утвердил положение о Государственном агентстве по управлению и использованию углеводородных ресурсов при президенте Туркменистана, его структуру и штатное расписание, а также положение о зарубежном представительстве. Об этом сообщает пресс-служба главы государства, – передает РИА Новости.

В сообщении говорится, что соответствующее постановление принято в целях дальнейшего совершенствования управления нефтегазовым комплексом Туркменистана, успешного решения задач по ускорению освоения нефтегазовых и минеральных ресурсов в соответствии с программой развития нефтегазовой промышленности на период до 2030г., а также исполнения Закона «Об углеводородных ресурсах».

Этот закон, принятый в августе 2008г., устанавливает, что Госагентство по управлению и использованию углеводородных ресурсов обладает статусом юридического лица, является самостоятельным субъектом экономической деятельности. Оно вправе учреждать предприятия (компании), приобретать доли и акции других предприятий (компаний), открывать свои представительства и иные подразделения на территории Туркменистана.

По сути, на агентство возложено управление углеводородными ресурсами страны и их использование в рамках полномочий, установленных законом. Согласно этому закону, правомочиями по владению и распоряжению углеводородными ресурсами Туркменистана обладает правительство страны.

**1.09.08**

#### ***Посол Казахстана: К 2011г. казахстанская нефть должна транспортироваться по трубопроводу БТД***

Уже к 2011г. казахстанская нефть, добываемая из месторождения «Кашаган», на западе страны, должна транспортироваться по трубопроводу «Баку-Тбилиси-Джейхан» (БТД), сообщает ПравоТЭК со ссылкой на «Новости-Грузия».

Как сообщил посол Республики Казахстан в Азербайджанской Республике Серик Примбетов, это, скорее всего, будет зависеть от объемов добываемой нефти и, естественно, от обстановки в регионе. Казахская сторона надеется, что в ближайшие время ситуация в регионе



стабилизируется.

«Как известно, наш парламент ратифицировал присоединение Казахстана в «Баку-Тбилиси-Джейхан». Несмотря на это, есть определенные трудности в реализации проекта. Инвесторы должны были начать разработку до 2005г. И тогда с уверенностью можно было говорить о том, что прокачка казахской нефти по трубопроводу БТД началась бы в намеченное время. По проекту наблюдаются некоторые задержки. И может быть, не исключается, что реализация проекта затянется примерно до 2013г.», – отметил Примбетов.

Как отметил дипломат, со стороны правительства Казахстана к инвестором предпринимаются довольно жесткие меры, чтобы реализовать проект в намеченное время.

«Сейчас стоит вопрос об увеличении доли Казахстана в проекте, чтобы мы могли диктовать условия. С другой стороны есть международные договора, которые мы должны соблюдать. Поэтому сейчас с инвесторами ведутся очень интенсивные переговоры, чтобы быстрее начать процесс», – подчеркнул дипломат.

По словам Примбетова, в задержке процессе есть и объективные причины.

«На месторождении «Кашаган» геологические условия залегания нефти очень тяжелые, наибольшие глубины и с большим содержанием серы. Поэтому приходится проводить дополнительные проектно-изыскательские работы», – подчеркнул дипломат.

16-18 июня 2006г. президент Азербайджана Ильхам Алиев посетил Казахстан с неофициальным визитом, для участия на II совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), которое прошло в городе Алматы. Во время визита президент Азербайджана встретился со своим казахским коллегой Нурсултаном Назарбаевым. По итогам встречи было подписано соглашение между Азербайджаном и Казахстаном о транспортировке казахской нефти по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан.

### **2.09.08**

#### ***С.Багапш: Абхазия может заняться добычей углеводородов***

Республика Абхазия, кроме развития туристической отрасли, может наладить добычу нефти и газа, сообщил журналистам президент республики Сергей Багапш, – передает РИА Новости.

«Что касается того, как мы будем жить помимо туризма – Абхазия это очень богатая республика. Кроме морских и горных курортов Абхазия богата своими углеводородами – нефтью и газом», – сказал Багапш.

Он подчеркнул, что таким образом у республики не возникнет проблем в экономическом развитии.

«У нас проблема одна, чтобы нас поняли. Мы ничего плохого не принесем в мир, ведь он и прекрасен тем, что в нем много народов и культур, которые дополняют друг друга», – подчеркнул Багапш.

### **2.09.08**

#### ***В.Путин считает, что вскоре будет подписан документ о создании третьей ветки газопровода Средняя Азия – Центр***

Премьер-министр РФ Владимир Путин рассчитывает, что в ближайшее время будет подписано соглашение о строительстве газопровода, параллельного газопроводам Средняя Азия – Центр-1 и Средняя Азия – Центр-2. Об этом председатель российского правительства сообщил журналистам по итогам переговоров с президентом Узбекистана Исламом Каримовым. В.Путин напомнил, что трубопровод должен проходить по территории Узбекистана. «Газпром со своими коллегами эту тему доводят до логического и технологического завершения. Надеюсь, в ближайшее время мы будем свидетелями подписания соответствующих соглашений», – заключил В.Путин, – передает РБК.

Как сообщалось, Россия и Узбекистан договорились о строительстве дополнительной ветки газопровода, который пойдет параллельно трубопроводам Средняя Азия – Центр-1 и

Средняя Азия – Центр-2. Соответствующая договоренность достигнута по итогам переговоров премьер-министра РФ Владимира Путина и президента Узбекистана Ислама Каримова в Ташкенте. По словам И.Каримова, данный проект предстоит обсудить со всеми заинтересованными организациями, уточнив детали его реализации. При этом И.Каримов подчеркнул, что ранее «определенные круги» пытались продвинуть собственные проекты в данном направлении, однако Узбекистан ценит союзнические отношения со своими партнерами, в том числе с Россией, и в результате сделал выбор в пользу российско-узбекского варианта строительства газопровода.

Длина газопровода Средняя Азия – Центр – свыше 3000 км. Газопровод проходит из Туркменистана через Узбекистан и Казахстан в Россию. Далее ответвления газопровода идут по территориям 8 российских областей. Максимальная проектная производительность газопровода Средняя Азия – Центр составляет 230 млн куб. м газа в сутки. Именно по этому газопроводу осуществляется транзит значительных объемов среднеазиатского газа. Участники проекта заявляли о намерении расширить мощность газопровода на 20 млрд куб. м.

**2.09.08**

***С.Лавров: Если Nabucco есть чем наполнять, то кто же против него возражает***

Россия, как и Турция, выступает за повышение энергобезопасности путем диверсификации маршрутов доставки углеводородов в различные регионы. Как сообщает ИТАР-ТАСС, об этом заявил сегодня глава МИД РФ Сергей Лавров.

«Все должны руководствоваться экономическими, а не политическими и, тем более, геополитическими стимулами, – сказал министр. – Главное, чтобы у всех, кто планирует тот или иной маршрут, была ясность в отношении того, чем ту или иную трубу наполнять». «Если Nabucco есть чем наполнять, то кто же против него возражает», – подчеркнул он.

**2.09.08**

***И.Каримов: Мощность третьей ветки газопровода Средняя Азия – Центр может составить 26-30 млрд куб. м газа***

Предполагаемая мощность дополнительной ветки газопровода Средняя Азия – Центр составит 26-30 млрд куб. м газа, сообщил сегодня журналистам президент Узбекистана Ислам Каримов по итогам переговоров с премьер-министром РФ Владимиром Путиным, – передает РБК.

По словам И.Каримова, такие параметры получаются с учетом планируемого роста поставок газа. Он пояснил, что сейчас среднеазиатский газ (туркменский, узбекский) идет в Россию через трубопроводы, которые были построены во времена СССР – САЦ-1 (Средняя Азия – Центр) и САЦ-2 (Средняя Азия – Бухара – Урал). Общая мощность этих трубопроводов на территории Узбекистана составляет около 54 млрд куб. м. «Сейчас обсуждается вопрос, как эти трубопроводы будут обслуживаться, при условии если возможности Туркмении по объемам поставок резко возрастут», – отметил И.Каримов. Он подчеркнул, что соответствующие рамочные договоренности между Россией и государствами Средней Азии подписаны, и заверил, что Узбекистан готов участвовать в их реализации.

«Появились какие-то разговоры и спекуляции, что Узбекистан – против, чтобы этот трубопровод прошел по территории нашей республики. Я должен однозначно заверить, что мы настроены на сотрудничество и готовы предоставить свою территорию. Мы в этом заинтересованы и в коммерческом плане, и исходя из союзнических обязательств, которые имеем с Россией», – заявил И.Каримов.

**2.09.08**

***«Газпром нефть» рассчитывает в сентябре обсудить с Ираном условия участия в проекте «Северный Азадеган»***

ОАО «Газпром нефть» направило правительству Ирана в августе 2008г. отчет о результатах исследования крупного иранского месторождения – Азадеган (северный блок), сообщил

журналистам в Монако президент компании Александр Дюков. Он напомнил, что «Газпром нефть» ведет переговоры с иранской госкомпанией NIOC о совместной разработке этого месторождения. Специалисты «Газпром нефти», изучив предоставленную документацию по проекту, пришли к выводу о целесообразности участия в нем, отметил А.Дюков. При этом он заметил, что «есть ряд технических вопросов, требующих детальной проработки». В настоящее время сформирована рабочая группа, которая ведет переговоры с иранской стороной о визите делегации «Газпром нефти» в Иран для обсуждения условий контракта, который может состояться уже в сентябре 2008г. «Кроме технических моментов есть экономическая сторона вопроса, – говорит А.Дюков. – Пока стороны оговорили только расходы, но мы также намерены согласовать доходность этого проекта и договориться о размере (доли) добываемой нефти, которая будет передаваться нашей компании». По его данным, извлекаемые запасы Северного Азадегана составляют порядка 150 млн т нефти, а максимальный годовой объем добычи может составить порядка 5,5-6,5 млн т, – передает РБК.

А.Дюков также сообщил, что компания заинтересована и в других иранских проектах, участие в которых будет обсуждаться с иранской стороной возможно уже в ходе предполагаемого визита в сентябре с.г.

### **3.09.08**

#### ***Азербайджан в 2009г. увеличит добычу нефти до 63 млн т, а к 2011г. – до 67 млн т***

Объем добычи нефти в Азербайджане в 2009г. составит 63 млн т против 52 млн т в 2008г., тогда как в 2007г. этот показатель составил 42,6 млн т, говорится в информационных материалах Государственной нефтяной компании Азербайджана (ГНКАР). При этом из общего объема нефти, которая будет добыта в Азербайджане в 2009г., на долю ГНКАР придется 8,65 млн т против 8,7 млн т в 2008г. Доля сырья, добытого совместно с иностранными компаниями, в 2009г. вырастет до 54,4 млн т против 43,3 млн т в 2008г., – передает РБК со ссылкой на «Тренд».

В 2010г. планируемый объем добычи нефти в Азербайджане составит 66 млн т, из которых 57,4 млн т придется на долю совместной добычи с иностранными компаниями, а оставшиеся 8,6 млн т – на ГНКАР. В течение 2011-2015гг. ежегодный объем добычи в Азербайджане составит 67 млн т, из которых на долю ГНКАР придется 8,58 млн т, а на долю Азербайджанской международной операционной компании (АМОК) – 58,4 млн т нефти.

### **3.09.08**

#### ***Индийские компании ENSearch Petroleum Ltd и JSPL Oil and Natural Gas Ltd заплатят 37,1 млн долл. за пять лицензий на добычу нефти на территории Грузии***

Индийские компании *ENSearch Petroleum Ltd* и *JSPL Oil and Natural Gas Ltd* заплатят \$37,1 млн за пять лицензий на добычу нефти на территории Грузии. Как сообщили Прайм-ТАСС в министерстве энергетики Грузии, подведомственное министерству национальное агентство нефти и газа банковские гарантии от обеих компаний уже получило.

В министерстве заявляют, что иностранных инвесторов не отпугнули ситуация в Грузии и агрессия России, и они не отказываются от вложения капиталов в экономику и энергетику страны.

Компания *JSPL Oil and Natural Gas LTD* заплатит \$9,1 млн за лицензионный блок X, охватывающий территории Ахалгорского, Душетского, Тианетского, Телавского, Кварельского, Сигнахского, Гурджаанского, Лагодехского и Сагареджойского районов Грузии. 27 августа эта компания уже представила агентству нефти и газа банковские гарантии от немецкого *Deutsche Bank*.

Эта же компания выплатит \$2,5 млн за лицензионный блок VIIA (под банковские гарантии банка *HSBC*) и \$4,1 млн за лицензионный блок XIIIА (под банковские гарантии того же *HSBC*).

Вторая компания *ENSearch Petroleum LTD* приобретет лицензии на разведку и добычу нефти и газа на лицензионных блоках IX и XIB, заплатив за них соответственно \$6,1 млн и \$15,3

млн (под банковские гарантии *HSBC*).

Тендер на приобретение лицензий для проведения работ по разведке и добыче нефти и газа на лицензионных блоках Грузии был объявлен национальным агентством нефти и газа 16 апреля 2008г.

На тендер был выставлен еще один лицензионный блок XIV, и на него подала заявку грузинская компания *GeoPro Maining*, но так как она не сумела вовремя представить соответствующие банковские гарантии, тендерный комитет ее заявку аннулировал.

#### **4.09.08**

***Казахстан будет участвовать во всех крупных евразийских транспортных проектах, в том числе в КТК, БТД, Казахстан – Китай, Бургас – Александруполис, Прикаспийский газопровод***

Казахстан намерен продолжать реализовывать стратегию диверсификации экспортных энергетических маршрутов. Об этом сегодня в своем приветственном слове на открытии III Евразийского энергетического форума *KazEnergy* «Глобальные вызовы – энергетические решения» заявил премьер-министр РК Карим Масимов, – передает корреспондент *Gazeta.kz*.

«Казахстан и дальше будет реализовывать стратегию диверсификации экспортных энергетических маршрутов, страна будет придерживаться политики многовекторности с акцентом на безопасность этих маршрутов», – сказал К. Масимов.

При этом, по его словам, выбор того или иного направления будет диктоваться «исключительно соображениями экономической целесообразности и прагматизма».

«Наша страна, как и ранее, будет участвовать во всех крупных евразийских транспортных проектах, в том числе в КТК, Баку – Тбилиси – Джейхан, Казахстан – Китай, Бургас – Александруполис, Прикаспийский газопровод», – заверил участников форума премьер.

«Мы намерены расширить сотрудничество с Международным энергетическим форумом и рассмотрим возможность усиления вклада Казахстана в реализацию «Совместной инициативы по созданию банка данных нефтяной статистики». Мы поддерживаем принципы Энергетической хартии и усилия ее стран-участниц по укреплению международного сотрудничества в области энергетики», – заключил глава правительства, как передает ПравоТЭК.

#### **5.09.08**

***Натик Алиев: Проблемы с сырьем затрудняют реализацию проекта «НАБУККО»***

Реализация проекта газопровода НАБУККО затрудняется нерешенностью политических, экономических, финансовых проблем, а также поиском источников сырья, сказал министр промышленности и энергетики Азербайджана Натик Алиев журналистам в пятницу, – передает РИА Новости.

«Это проект, который хочет реализовать Европейский Союз. Но, с другой стороны, проект связан с очень многими нерешенными вопросами политического, экономического плана, плана финансирования, поиска достаточных источников газа, чтобы он пошел более быстрыми темпами», – сказал он.

Среди политических проблем, затрудняющих реализацию проекта, Алиев назвал ситуацию в Ираке и вокруг Ирана, на которые в качестве источников газа, наряду с Катаром и другими странами Ближнего Востока, изначально ориентировался газопровод.

«Сегодняшняя политическая ситуация не позволяет прогнозировать, какие ресурсы будут доступны. Когда Европа поняла это, сразу центр тяжести сместился на Среднюю Азию. Это, прежде всего, Туркмения, казахстанский и азербайджанский газ», – сказал министр.

По его словам, на первом этапе объем поставок будет 8 млрд кубометров газа. «Вполне возможно, что азербайджанского газа будет достаточно. Но на втором этапе, как сегодня говорят, цифра может составить до 30 млрд или более», – сказал он.

По его словам, цена проекта растет изо дня в день, и чем больше он запаздывает, тем больше становится его стоимость.

«Но мы всячески поддерживает этот проект. Азербайджан может рассмотреть свое целевое

участие не только как поставщик ресурсов, но и как даже инвестор. Все будет зависеть от того, в какой ситуации будет находиться развитие проекта», – сказал Алиев.

Ранее первый заместитель министра иностранных дел Ирана Алирза Шейх Аттар заявил, что его страна готова подключиться к проекту НАБУККО и в этом направлении ведутся консультации с европейскими государствами, «серьезно заинтересованными использовать иранский газ в проекте».

Посол ЕС в Азербайджане Алан Ваддамс в интервью бакинскому телеканалу ANS сказал, что Иран может занять в проекте НАБУККО место Туркменистана. По словам Ваддамса, это может произойти, если туркменская сторона откажется от участия в проекте.

Строительство газопровода НАБУККО, который должен быть проложен в обход России через Азербайджан, Грузию, Турцию, Болгарию, Румынию, Венгрию, Австрию и, возможно, Германию, планируется начать в конце 2010г. и завершить в 2013 г.

Проектная стоимость газопровода составляет \$7,3 млрд. Предполагается, что по нему на первых порах можно будет прокачать в год около 8 млрд кубометров газа, добываемого как в Азербайджане, так и в Туркменистане и Казахстане, доведя впоследствии объем прокачки до 31 млрд кубометров в год.

Участниками-компаниями строительства проекта с равными долями по 16,67% каждая являются на данный момент австрийская *OMV*, венгерская *MOL*, болгарская *Bulgargaz*, румынская *Transgaz*, турецкий *Botas* и германский *RWE*.

#### **8.09.08**

***Р. Чейни: Москва работает над тем, чтобы взять под свой контроль все рынки нефти и газа и может преуспеть в этом***

Вице-президент США Ричард Чейни, который сейчас находится с официальным визитом в Италии, обвинил Россию в том, что та пытается монополизировать торговлю энергоресурсов, – передает «Эхо Москвы».

По его мнению, Москва работает над тем, чтобы взять под свой контроль все рынки нефти и газа и может преуспеть в этом. Подобная политика, утверждает Чейни, приведет к тому, что Евросоюз попадет в еще большую зависимость от российских энергоносителей.

Напомним, на прошлой неделе Чейни посетил Грузию, Украину и Азербайджан. В Баку он вел переговоры с Ильхамом Алиевым о возможности перенаправить Транскаспийский газопровод в обход России, однако предложения Чейни не нашли понимания у президента Азербайджана, который отказался менять проект, так как не захотел ссориться с Москвой.

Отметим, что на долю России приходится 30% поставок нефти ЕС и 40% поставок газа, – передает ИА «Росбалт».

#### **8.09.08**

***Премьер-министр Греции: Кризис вокруг Грузии не повлияет на участие Греции в проекте «Южный поток»***

Премьер-министр Греции Костас Караманлис заявил сегодня, что кризис вокруг Грузии не повлияет на участие Греции ни в одном из двух ключевых энергетических проектов – проекте газопровода «Южный поток» и конкурирующем проекте транспортировки в Грецию азербайджанского газа. По словам К.Караманлиса, не следует смешивать кризис на Кавказе и энергетическое партнерство, – передает РБК со ссылкой на греческий телеканал ERT.

Напомним, на этой неделе парламент Греции ратифицировал межправительственное соглашение между Москвой и Афинами о строительстве греческого участка газопровода «Южный поток». Проект предусматривает поставки российского газа в страны Южной и Центральной Европы через Черное море. Его реализуют итальянская *ENI* и Газпром, которые 23 июня 2007г. подписали соглашение о строительстве морского участка газопровода. Для реализации проекта «Южный поток» Россия также подписывает межправительственные соглашения со странами, через территорию которых пройдет наземная часть газопровода.

Греция также участвует в проекте строительства транзитного газопровода для транспортировки азербайджанского газа в Западную Европу. Трубопроводная ветка, соединяющая Турцию и Грецию, уже введена в эксплуатацию. В настоящее время ведется работа над проектом греческо-итальянского участка.

### **9.09.08**

#### ***Азербайджан в 2008г. намерен добыть 50 млн тонн нефти и 28 млрд кубов газа***

Добыча нефти в Азербайджане в 2008г. составит 50 млн тонн, газа – 28 млрд кубометров, сообщил первый вице-премьер правительства страны Ягуб Эюбов на открытии международной конференции «Нефтяной и газовый потенциал Азербайджана и Туркменистана: энергетика, экономика, экология. Стратегия сотрудничества» во вторник в Баку, – передает РИА Новости.

Эюбов сказал также, что до 2007г. Азербайджан покупал до 4,5 млрд кубометров газа в год, но в настоящее время полностью обеспечивает свои потребности. По его словам, в Азербайджане более 83% населения обеспечено газом.

Первый вице-премьер отметил также, что уже до 2010г. энергоресурсы Каспия будут играть большую роль на мировом рынке. Он высказался также за развитие транспортной инфраструктуры от Европы до Китая и транспортного коридора «Север-Юг».

Выступивший на открытии конференции председатель госконцерна «Туркменгаз» Баймурад Ходжамухамедов сказал, в частности, что запасы энергоресурсов Туркмении оцениваются в 45 млрд тонн условного топлива, 18 млрд тонн из которых приходится на туркменский сектор Каспия.

Выступивший на заседании представитель госдепартамента США Бойден Грей сказал, в частности, что США «привержены развитию проектов энергоресурсов в регионе, что особенно важно сейчас». Он сказал также, что «все страны должны иметь возможность продавать свои энергоресурсы, если они этого желают, без какого-либо монополистического диктата».

В работе конференции принимают участие более 450 делегатов из 31 страны мира.

#### ***Источники:***

***www.ngv.ru***

***www.oilru.com***

***www.riatec.ru***

***www.trend.az***

***www.regnum.ru***

***www.rian.ru***

***www.reuters.com***

***www.neftegaz.ru***

***www.echo.az***

***www.turkmenistan.ru***

***www.interfax.ru***

***www.day.az***

***www.mid.ru***

***www.inform.kz***

***www.turkmenistan.ru***

***www.tass.ru***

***www.rbc.ru***

***www.oilru.com***

***www.arminfo.info***