
ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

| | |
|---|----|
| «Утвержденная инвестиционная программа – самая крупная и значительная в истории нашей компании» | 4 |
| Нефтяной фактор в карабахской стратегии Азербайджана: «ресурс» или «проклятие»? | 8 |
| Новые развития в «дипломатии мирного атома» | 13 |
| Իրանական գազի մուտքը Եվրոպա | 17 |
| Ռուսաստան-Չինաստան. սյաքար դազախական նավթի համար | 19 |
| Трансафганский газопровод: причины и перспективы реанимации проекта | 22 |
| Новости ТЭК Южного Кавказа и Каспия (14 марта – 8 апреля) | 27 |

«УТВЕРЖДЕННАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРОГРАММА – САМАЯ КРУПНАЯ И ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ В ИСТОРИИ НАШЕЙ КОМПАНИИ»

Эксклюзивное интервью первого заместителя Генерального директора, главного инженера ЗАО «АрмРосгазпром» А.М.Овсебяна фонду «Нораванк»

– Уважаемый господин Овсебян, недавно была утверждена Инвестиционная программа ЗАО «АрмРосгазпром» на 2008-2010-ые гг. Что эта программа собой представляет, и какие вопросы она призвана решить?

– Утвержденная инвестиционная программа – самая крупная и значительная в истории нашей компании. Сама программа состоит из двух блоков – инвестиции в расширение и укрепление газотранспортной системы Армении и инвестиции, направляемые на расширение газораспределительной системы и повышение ее надежности. Общий объем инвестиций «АрмРосгазпрома» в указанные в программе годы составит 45.19 млрд драмов, что эквивалентно примерно \$150 млн. Значительная часть этой суммы, согласно утвержденной инвестиционной программе, пойдет на финансирование завершения строительства газопровода Иран-Армения на армянской территории. Тут надо сразу отметить, что речь идет не только о строительстве нового трубопровода, обеспечивающего нормальный импорт иранского газа в Армению, но и о восстановлении уже существующих на территории газотранспортных сетей, которые так или иначе должны быть задействованы в системе импорта иранского газа и его распределения на территории Армении. Отмечу, что из указанных мною 45.19 млрд драмов 56% – инвестиции в газотранспортную систему и только 44% – инвестиции в систему распределения газа.

–Какой объем газа ежегодно может импортировать Армения из Ирана после завершения всех строительных работ на участке газопровода?

– В начальный период речь может идти о 1.1 млрд м³ газа ежегодно с постепенным увеличением до 2.3 млрд м³. Дальнейшее увеличение возможно при строительстве новых компрессорных станций на армянской территории. Все будет зависеть от потребностей республики и от конкретной ситуации. Однако основным поставщиком газа в Армению является Россия.

– Как Вы расцениваете распространенное некоторых СМИ точку зрения о том, что Россия не заинтересована в строительстве газопровода из Ирана?

– Вместо ответа я скажу следующее: сегодня именно Россия, в лице ОАО «Газпром», осуществляет финансирование строительства газопровода из Ирана в Армению на армянской территории. Ведь необходимая сумма для достройки газопровода привлечена за счет допэмиссии акций ЗАО «АрмРосгазпром».

– Что бы Вы выделили в первую очередь по важности по линии инвестиций в газораспределительную систему?

– Нам представляется очень важным повышение уровня безопасности использования газа физическими лицами. Есть четкие нормы, которые граждане обязаны соблюдать при использовании газа в квартирах. К сожалению, они не всегда соблюдаются. Неправильная установка и использование отопительных систем, частое использование неподходящих дымоходов и размещение газовых приборов в недопустимых частях квартир и домов – вот основные проблемы, с которыми сталкивается наша компания. Мы ведем разъяснительные работы, мы просим жителей многоэтажных домов информировать нас о случаях нарушения их соседями или знакомы-

ми техники безопасности, мы стараемся объяснить, что любая утечка и любое нарушение техники безопасности использования газовых приборов вызовет трагические последствия не только для самих нарушителей, но и для жителей зданий. Мы понимаем, что с учетом социальной ситуации трудно достичь стопроцентного соблюдения гражданами правил эксплуатации газовых приборов и использования газа. Приоритетным для людей, к сожалению, является тепло дома зимой, а не уверенность в безопасности. Есть, например, и такие случаи: к нашей компании обращаются одинокие инвалиды с просьбами газифицировать их квартиры. Мы по закону не можем им отказать, но все же сознаем опасность для них и жителей их дома, которая обусловлена спецификой ситуации.

Вот с учетом всех этих факторов компания решила повысить уровень безопасности, опираясь как на нормативы и разъяснительную работу с жителями, так и путем внедрения аварийных сигнализаторов в квартирах и подъездах многоэтажных домов. В случаях утечек или продуктов его сгорания в квартирах или в подъездах сигнализаторы автоматически заблокируют подачу газа в данные квартиры или подъезды, тем самым позволив избежать взрывов бытового газа, отравлений граждан газом.

– Кто оплатит установку сигнализаторов?

– Скорее всего, стоимость приборов будет включена в тариф. Установка сигнализаторов чувствительного влияния на тариф, думаю, не окажет. Зато роль человеческого фактора будет минимизирована. Думаю, что это важнее.

Кстати, возвращаясь к предыдущему вопросу, отмечу, что мы планируем инвестировать также в безопасность Абовяновской станции подземного хранилища газа (СПГХ). Сегодня газохранилища по всему миру считаются не только фактором, обеспечивающим стабильность энергосистемы в случаях временных сбоях в поставках природного газа, но и являются объектами, которые должны иметь высокий уровень безопасности. Абовяновское газохранилище, находящееся всего лишь на расстоянии нескольких километров от столицы, не исключение. Мы предпринимаем серьезные шаги для внедрения не только автоматизированной системы безопасности, но и для создания надежной службы безопасности для СПГХ.

– Как обстоят дела с внешними факторами надежности поставок газа в Армению? Российский газ в Армению поступает через Грузию, есть ли проблемы на грузинской территории?

– Мы плотно работаем с грузинской стороной. Отмечу, что грузинские партнеры, в лице Грузинской корпорации нефти и газа, всегда отличались надежностью, и у нас с ними полное взаимопонимание. Никаких проблем субъективного характера у нас с грузинской стороной не возникало. Но есть, безусловно, объективные проблемы – прежде всего, технического характера. Во-первых, проходящий по территории Грузии магистральный газопровод из России в Армению не был рассчитан на обеспечение перспективного потребления газа в Грузии и Армении. В советское время в Армению газ из России в советское время поступал еще и с территории Азербайджана, по 3 отдельным газопроводам. Сегодня, ввиду известных проблем, эти 3 газопровода не функционируют. А по территории Грузии к армянской границе подступает лишь один газопровод – с диаметром 1000 мм. Если на юге Грузии, непосредственно вблизи армянской границы, газопроводы, в основном, находятся в нормальном состоянии, то на севере Грузии ситуация намного сложнее. Трубопроводы проходят по очень сложной географической местности, половодья, потоки, образующиеся от таяния снегов или дождей, другие природные стихии на некоторых участках просто смыли земляную основу под газопроводом. Можно увидеть участки, где газопровод просто висит над обрывом. Если на этих участках вдруг произойдут аварии, я с трудом могу представить, как долго придется восстанавливать трубопровод. Отмечу, что грузинская сторона предпринимает активные шаги для модернизации газопровода и его ремонта. Кстати сказать, сегодня мы стоим перед другой важной проблемой. На магистральном газопроводе есть реальная проблема скопления конденсата. Скопленный в основном на самых трудных и проблемных горных участках газопровода конденсат в свою очередь также

мешает полноценному функционированию газопровода. Ни мы, ни наши грузинские коллеги не имеем серьезного опыта очистки газопровода от конденсата в сложных условиях ввиду отсутствия, прежде всего, необходимой технической и специальной базы. Сейчас проходят трехсторонние российско-грузино-армянские консультации по этому вопросу, и, скорее всего, российский «Газпром» окажет необходимую помощь для решения этой проблемы.

– Грузия уже получает природный газ из Азербайджана. Не думаете, что грузинская сторона не заинтересована в магистральном газопроводе из России?

– Не думаю. Грузия заинтересована в сохранении надежного функционирования газопровода, связывающего ее с Россией. Грузия импортирует газ и из Азербайджана, но это не означает, что она заинтересована в исчезновении российской альтернативы. Так что я думаю, что в поддержании нормального функционирования газопровода объективно заинтересованы как Армения, так и Грузия и Россия.

– А сейчас газопровод из России в Армению работает на пике своих возможностей?

– Можно сказать, что да. Сам газопровод рассчитан на функционирование при максимальном давлении в 55 атмосфер. Однако сегодня грузинская сторона вынуждено ограничивает давление 38 атмосферами. При осуществлении необходимых инвестиций для поддержания нормального функционирования трубопровода и создание новых компрессорных станций, давление можно увеличить до 40-50. Но все равно, это решит проблему только частично, ведь потребление газа в Армении ежегодно растет примерно на 150-200 млн м³. Нам нужны стратегические инвестиции, без которых качественно вопрос не решить.

– За счет чего в Армении растет потребление?

– За счет двух основных источников: газификации и роста индивидуального потребления. Сегодня в среднем каждая семья расходует больше газа, чем расходовала несколько лет назад, за счет в основном за счет использования систем отопления. С каждым месяцем все большее количество семей устанавливают в своих квартирах системы отопления, работающие на природном газе. Естественно, пик потребления приходится на холодные месяцы. Кстати, мы следим за статистикой и географией установок отопительных систем, и отмечаю, что в последнее время много таких систем устанавливают в регионах, где, соответственно, растет и потребление, с чем мы и считаемся. В дальнейшем мы столкнемся с необходимостью расширения возможностей региональных газопроводов.

– Компания следит за продажей и использованием недоброкачественных отопительных систем?

– Мы стараемся это делать, хотя отмечаю, что на рынке некачественная, то есть, не достаточно надежная продукция пока еще встречается. Но, вместе с тем, большая часть проблем, возникающая с отопительными системами, связана не с их качеством, а с нарушением нормативов их использования. Покупают газовую печь, в техническом паспорте которого черным по белому написано, что дымоходная труба должна иметь такие-то параметры, должна быть инсталлирована так-то, а берут и устанавливают все не так, как предписывают производители. Отсюда и значительные проблемы, и нередко – несчастные случаи.

– Фактически, опять человеческий фактор?

– К сожалению, да.

– Армянскую АЭС закроют, и принято решение построить новую станцию. Национальная теплоэнергетика может обеспечить производство нужного количества электроэнергии?

– Может. Но нежелательно, чтобы теплоэнергетика стала определяющей. Тут вопрос не в экологии. Просто Армения имеет довольно специфическое месторасположение, не имеет угле-

водородных ресурсов, возможности гидроэнергетики все-таки ограничены, и поэтому надо стараться иметь диверсифицированный сектор производства электроэнергии. Будучи руководящим сотрудником газовой компании, я все же должен признать, что атомная энергетика в Армении альтернатив не может иметь. Стране нужна новая АЭС, которая сыграет ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности страны. Чем мощнее будет АЭС, тем лучше, тем больше возможностей появится для экспорта электричества в соседние страны. Кстати, практически безальтернативным является также и строительство ГЭС на территории страны. Есть, безусловно, экологическая проблема, но все же энергетическая безопасность заставляет идти на определенные экологические издержки.

– Будет ли повышение цены на газ?

– Да. Пока еще переговоры с Россией по этому вопросу не начались, но все же очевидно, что на фоне роста цен на газ, который наблюдается как в мире, так и у нас в регионе, цены для Армении на таком уровне оставаться не могут. Не знаю, насколько они повысятся, и поэтому не могу сказать, насколько может подорожать газ для конечных потребителей – физических и юридических лиц.

– Как Вы относитесь к возможности строительства нефтеперерабатывающего завода в Армении? Будет ли «АрмРосгазпром» вовлечен в возможное строительство завода и иные работы, связанные с ней?

– Вопрос НПЗ – стратегический и находится в ведении правительства Армении. Пока еще рано говорить о возможном вовлечении нашей компании в строительство НПЗ. Проект, я думаю, перспективный для страны, в особенности с учетом того, что он, скорее всего, станет основой не только для строительства самого завода, но и нефтепровода и, возможно, железной дороги из Ирана в Армению. А это очень важный фактор с точки зрения как энергетической, так и коммуникационной безопасности страны.

– Будет ли «АрмРосгазпром» выставлять свои акции на ведущих фондовых площадках? Выйдет ли компания на IPO?

– Такие планы есть. Мы выпустили ценные бумаги компании. Они ликвидные и поэтому пользуются большим спросом на армянском рынке ценных бумаг. У нас есть планы выхода на мировые финансовые и биржевые площадки, но пока о них, думаю, рано говорить.

– Вы сталкиваетесь с проблемой набора новых кадров?

– К сожалению, да. За последние годы уровень выпускников технических вузов и образовательных учреждений сильно упал. Старых кадров тоже мало, так как многие уехали, многие за годы безработицы потеряли профессионализм. Мы сегодня – наверное, больше, чем любая другая крупная компания в Армении, – испытываем нехватку в профессиональных кадрах. Очень часто нам приходится брать на работу выпускников вузов и непосредственно у себя повышать их квалификацию. Это издержки образования в Армении, и нам приходится с этими издержками считаться. Сегодня мы больше, чем когда-либо, чувствуем необходимость налаживания сотрудничества с вузами и институтами с тем, чтобы они готовили специалистов-энергетиков и инженеров с учетом потребностей нашей компании. Мы больше склоняемся к мысли создания специального института, скажем, «Института газа», который сможет стать базой профессиональной подготовки и профессиональной работы для специалистов, в которых нуждается не только наша компания, но и энергетический сектор страны.

Мы тесно сотрудничаем с разными институтами и организациями Армении, стран СНГ и Европы. Мы начали финансировать научные и исследовательские проекты. Мы – компания, работа которой тесно связана с научным, образовательным и исследовательским потенциалом страны.

Беседу вел замдиректора НОФ «Нораванк» Севак Сарухян

НЕФТЯНОЙ ФАКТОР В КАРАБАХСКОЙ СТРАТЕГИИ АЗЕРБАЙДЖАНА: «РЕСУРС» ИЛИ «ПРОКЛЯТИЕ»?

Одним из основных аргументов Азербайджана в его бескомпромиссной политике и подходе в карабахском конфликте является фактор перспективных значительных доходов от добычи нефти и газа. У Баку есть уверенность, что он способен благодаря доходам от экспорта каспийских энергоресурсов навязать Армении и выиграть у нее «гонку вооружений» в регионе, заставив тем самым пойти на значительные уступки в карабахском вопросе.

Суммарные оценки азербайджанских запасов нефти и газа на шельфе Каспийского моря варьируются в зависимости от политических пристрастий исследователей и очень трудно составить объективное представление о цифрах реального углеводородного потенциала Азербайджана. Тем не менее, надо признать, что они весьма значительны (составляют примерно 3 – 7 млрд баррелей доказанных запасов нефти и около 850 – 1370 млрд кубометров природного газа), способны в течение длительного времени оказать влияние на экономическое развитие Азербайджана и должны обязательно учитываться при анализе региональных политических, военно-технических и социально-экономических процессов.

Однако нефть и газ – одни из важнейших сырьевых ресурсов в мировой экономике – при этом абсолютно не являются панацеей для стабильного экономического роста и политического развития стран-экспортеров, особенно если эти страны имеют лишь небольшой опыт государственного строительства и делают первые шаги по пути демократического транзита и формирования институтов гражданского общества. Не случайно в научной и аналитической литературе существует даже термин «нефтяное проклятие», который довольно точно характеризует степень экономических, социальных и политических проблем и сложностей, возникающих, когда на страну обрушивается денежный поток от продажи природных ресурсов. Эти проблемы являются «темной стороной» фасада экономического благополучия и политического развития стран – экспортеров нефти. В мировой истории есть десятки примеров стран, на дальнейшей судьбе и даже самом существовании которых фактор наличия богатых природных ресурсов (в первую очередь нефти и газа) зачастую сыграл коварную и даже роковую роль – от Нигерии до Мексики и от Испанской империи до СССР¹.

Практически стало уже аксиомой понятие о том, что обилие природных ресурсов (в первую очередь углеводородов), доходы от которых составляют большую часть поступлений в государственный бюджет, является очень существенной преградой на пути демократизации в развивающихся странах – экспортерах нефти². В этом контексте Азербайджан является одним из наиболее хрестоматийных примеров негативного влияния нефти на процессы демократизации страны³. Однако значительная зависимость страны от экспорта природных ресурсов в долгосрочной перспективе делает ее уязвимой не только в политической, но также и в экономической и социальной сферах.

В частности, являясь экспортером энергоресурсов, Азербайджан, как и большинство развивающихся государств, экономика которых в значительной степени зависит от экспорта природных ресурсов, во многом подвержен симптомам т.н. «голландской болезни». Суть «голландской болезни» заключается в том, что доходы от сырьевых отраслей экономики (в которых при этом обычно занято относительно небольшое количество работоспособного населения страны) способствуют росту заработной платы и издержкам производства в прочих, «несырьевых», отраслях экономики. Происходит приток в страну «дешевой» валюты, что приводит к значительному завышению курса национальной валюты. При этом остальные секторы экономики становятся неконкурентноспособными как внутри страны, так и за ее пределами. Происходит также снижение инвестиционной активности (естественно, за исключением ресурсодобывающей промыш-

ленности и связанных с ней отраслей обслуживания и сервиса¹), т.к. импорт товаров оказывается более выгодным, чем их производство внутри страны. В результате все это приводит к сокращению несырьевого сектора производства, односторонности и зависимости экономики исключительно от колебания цен на сырье на международном рынке, усилению социальной напряженности в связи с банкротством малого и среднего бизнеса в стране⁴. При этом накопившиеся проблемы в социальной сфере невозможно решить без развития остальных, ненефтяных секторов экономики, т.к. нефтяной сектор, являясь очень капиталоемким, не может обеспечить рабочими местами значительное количество населения и решить проблемы безработицы.

Все вышеуказанные негативные симптомы и проявления «голландской болезни» в той или иной степени уже давно присутствуют в социально-экономической жизни Азербайджана². Это и бюрократизация и монополизация нефтеперерабатывающей промышленности, и олигархизация экономики, и миграция из разорившихся сельских районов в столицу, и ускоренная и достигающая угрожающих размеров урбанизация Апшеронского полуострова. В связи со спадом и неконкурентоспособностью таких традиционных для Азербайджана несырьевых секторов экономики, как сельское хозяйство и химическая промышленность, которые обеспечивали значительное количество рабочих мест в стране, усугубилась проблема с безработицей и значительной внешней миграцией трудоспособного населения. Углубляющаяся имущественная дифференциация населения, увеличивающееся различие между Апшеронским мегаполисом и сельскими районами страны в результате неравномерного и однобокого развития экономики (например, налицо почти полное разорение хлопковой отрасли сельского хозяйства Азербайджана) приводят к накоплению значительного социального напряжения в стране.

Социальное напряжение и поляризация доходов и благосостояния граждан страны в случае Азербайджана приводит также не только к росту недовольства населения властями (пусть в настоящее время пока еще формально не столь заметное), но и к искушению «исламизацией» как ответа или реакции на ускоренную модернизацию общественной и духовной жизни страны⁵.

При этом, беспристрастный анализ со стороны представителей вовлеченных в карабахский мирный процесс международных организаций и ведущих западных держав довольно сдержанно оценивает реальность силового шантажа Азербайджана на основе «нефтяных сверхдоходов». В частности, влияние нефтяного фактора на милитаризацию региона и на вероятность возобновления военных действий в зоне карабахского конфликта было исследовано в опубликованном в ноябре 2007г. авторитетной Международной кризисной группой (ICG) специальном аналитическом докладе. В докладе, озаглавленном «Нагорный Карабах: рискуя войной», международные эксперты указывали, что несмотря на довольно значительные закупки

¹ К отраслям, «обслуживающим» нефтедобывающую сегмент азербайджанской экономики, можно причислить сферу развлечений, услуг и столичной торговли, а также VIP-строительство в Баку. В значительной степени это также сферы связи, транспорта и коммуникаций.

² Надо отметить, что некоторые признаки голландской болезни наблюдаются и в экономике Армении. Однако в данном случае роль «ресурса», который оказывает влияние на поступление значительного объема денежных средств в страну, не зависящих от реального сектора армянской экономики, играют трансферты и денежные поступления из диаспоры и от граждан Армении, работающих за рубежом и высылающих большие денежные суммы своим родственникам и семьям. Но именно в силу того, что эти трансферты в подавляющем большинстве случаев имеют частный характер и доходят непосредственно до конкретных граждан Армении, они не оказывают такого негативного влияния на экономику страны. Более того, путем стимулирования покупательской активности населения они играют роль своеобразного мультипликатора развития реальных секторов экономики страны. Ведь одной из основных проблем «голландской болезни» является именно монополизация и коррумпированность контроля над распределением доходов от продажи ресурсов государственно-бюрократическим аппаратом и/или кланово-олигархическими элитами. Отсутствие государственного и монополизированного контроля над поступлением частных трансфертов «извне» экономики страны не является серьезным препятствием для развития экономики, и – что также немаловажно – не создает таких объективных препятствий для строительства демократических институтов, как это случается в большинстве богатых природными ресурсами странах мира. Зависимость Армении от денежных трансфертов на «государственном» уровне (например, получаемых от ЕС или в рамках американской программы «Вызовы тысячелетия») в силу объективно более высокой степени транспарентности и контроля со стороны западных стран-доноров также препятствует монополизации процесса распределения этих средств со стороны государства и бюрократическо-олигархических элит.

Азербайджаном вооружений, тем не менее, военный баланс в целом не изменился и вряд ли может измениться в ближайшее время, что во многом обусловлено выгодной для армянской стороны географической конфигурацией линии фронта в Нагорном Карабахе, где значительная часть господствующих высот находится под контролем армянской стороны, а уязвимые участки соприкосновения с азербайджанскими войсками представляют из себя глубоко эшелонированную линию фортификационных укреплений⁶. Но при этом западные аналитики особо отметили, что реальная опасность боевых действий может возникнуть не столько от усиленной милитаризации Азербайджана, сколько возможным к 2012г. резким снижением добычи азербайджанской нефти и соблазном решить конфликт силой, «когда доходы от экспорта нефти Азербайджана, вероятно, начнут снижаться, и военная авантюра может представиться средством отвлечения внимания граждан страны от экономических проблем»⁷.

Для более полного объяснения сути и реальности нефтяного фактора в Азербайджане представляет большой интерес выдвигаемый авторами доклада ICG тезис о проблематичности дальнейшего бурного увеличения нефтяных доходов Азербайджана после 2012г., что связано с исчерпыванием основных разведанных запасов нефти и газа в азербайджанском секторе Каспийского моря, и переходом их в стадию так называемой «падающей добычи». Данный анализ сделан на основе выводов авторитетных международных экспертов, в том числе работающих на известную британскую нефтяную компанию British Petroleum (BP). Кроме этого, указывается на значительный уровень коррумпированности и сложности перераспределения нефтяных доходов в Азербайджане, а также о четких симптомах т.н. «голландской болезни», проявляющейся в этой стране и связанного с этим глубокого кризиса ненефтяного сектора азербайджанской экономики. При всем этом, чрезвычайно капиталоемкая отрасль нефтяной промышленности Азербайджана обеспечивает работой лишь незначительную занятость населения – в ней работает всего около 76 тыс. азербайджанцев, тогда как общая численность трудоспособного населения страны насчитывает (по официальной статистике) около 4 миллионов человек⁸.

Как отмечают авторы в этом разделе документа, довольно симптоматично озаглавленном «Нефтяное проклятие Азербайджана» и анализирующем роль каспийских углеводородных запасов на экономическое развитие этой страны, «нефтяной бюджет государства в настоящее время дефицитен. Приблизительно 70% расходов прямо или косвенно финансируются за счет продажи нефти»⁹. Хотя к 2012г. у Азербайджана видимо сохранится возможность получать платежи за транзит газа и нефти по трубопроводам из Центральной Азии, но это не возместит потерь азербайджанской экономики от снижения добычи собственной нефти. Как оценивают эксперты Международного Валютного Фонда, доходы от продажи нефти в 2009г. достигнут максимума в 46% ВВП и снизятся к 2012г. до 32,6%, что в номинальном выражении составило бы примерно \$20,5 млрд в 2009г. и \$17,8 млрд в 2012г. Поэтому в условиях того, что комплексные доходы от нефти будут оставаться практически единственным источником бюджетных расходов Азербайджана, к 2012г., когда прогнозируется начало спада добычи нефти, в этой стране может начаться масштабный экономический кризис: «Когда начнут снижаться доходы от продажи нефти, то же произойдет с реальным ростом ВВП. Сальдо ненефтяных доходов и расходов бюджета достигнет дефицита в приблизительно 60% в 2011 г. и 65% в 2012г. К 2012г., только через два года после пиковых доходов, вероятно, потребуются активы нефтяного фонда для восстановления дефицита бюджета в 5,4% ВВП. С учетом некомпетентного руководства экономикой и коррупции, Азербайджан может оказаться в трудной ситуации менее чем через восемь лет»¹⁰.

При этом важно отметить следующее обстоятельство: известно, что примерно 95% добычи нефти в Азербайджане осуществляют Государственная нефтяная компания Азербайджана (ГНКАР) и международный консорциум АМОК. Нефтедобычей занимаются также ряд небольших совместных предприятий, однако их роль в нефтегазовом секторе Азербайджана незначительна. Но при этом ГНКАР в основном эксплуатирует старые нефтяные месторождения (на некоторых из которых нефть добывается уже почти 100 лет), с высокой и растущей из года в год себестоимостью добычи (в начале 2005г. она составляла около \$41 за тонну). Это объясняется морально и физически устаревшим нефтяным оборудованием ГНКАР, необходимостью значительных капиталовложений для модернизации государственной нефтяной промышленности Азербайджана, а также ускоренным истощением собственных месторождений нефти (по азер-

байджанским данным, они составляют примерно 150-200 млн тонн). В силу снижения уровня добычи ГНКАР государственный бюджет Азербайджана (примерно на 70% прямо или косвенно формирующийся за счет доходов от продажи нефти и газа) будет в значительной степени состояться уже не за счет собственно азербайджанских нефтегазовых государственных и частных компаний, а в результате сбора средств и налогов от международных консорциумов и входящих в них компаний. В силу чрезвычайно высокого уровня доли нефти и газа в структуре государственных доходов, в ближайшем будущем Азербайджан может оказаться в ситуации экономической сверхзависимости от программ и проектов, осуществляемых в стране иностранными нефтяными компаниями. Эта негативная тенденция может привести к еще большей экономической и политической уязвимости Азербайджана от внешних факторов¹¹.

Другим негативным фактором, связанным с излишним влиянием собственных дешевых энергоресурсов на эффективность экономического развития и конкурентоспособность Азербайджана, является проблема энергоемкости. Мерой экономности, следовательно – конкурентоспособности любой экономики является такой параметр, как энергоемкость ВВП. В силу излишка добываемых Азербайджаном местных энергоресурсов, а также производства на их основе электроэнергии, у этой страны нет достаточных стимулов для ее экономии, особенно учитывая то, что многие потребители получают прямые и косвенные государственные дотации. В результате, как это не парадоксально, в Азербайджане производится больше электроэнергии на душу населения, чем, к примеру, в Армении, но ее не хватает даже для круглогодичного обеспечения электроэнергией многих регионов страны. Выше в Азербайджане и расход электроэнергии на единицу произведенной промышленной продукции, что также сказывается на эффективности экономики. Несмотря на предупреждения международных организаций, лишь примерно с 2005г. для решения этой проблемы Азербайджан стал вносить коррективы в свою политику в данном вопросе¹².

Кроме этого, существуют также и иные поводы возникновения серьезного беспокойства относительно стабильного социально-экономического развития Азербайджана. Зачастую страны-экспортеры нефти в ожидании перспективных значительных доходов увеличивают свои бюджетные расходы и даже берут значительные кредиты на реализацию различных масштабных долгосрочных проектов, за которые бы они не взялись в иных случаях. Это могут быть расходы на капитальное строительство, на развитие инфраструктуры, на реализацию проектов в сфере образования и социальной сферы, а могут проявляться в милитаризации, закупках большого количества вооружений и военном реформировании. Однако опасность таких долгосрочных и дорогостоящих проектов в том, что если цены на нефть вдруг упадут, продолжение или даже сохранение прежнего значительного уровня капиталовложений на продолжение данных проектов будет весьма трудно или даже невозможно. Это приведет к резкому сокращению государственного бюджета, прекращению социальных выплат и к увеличению внутренней напряженности в стране¹³. Иными словами, если вдруг резко упадут цены на нефть, вполне реальна ситуация, когда Азербайджан не только не сможет продолжать на прежнем уровне поддерживать «гонку вооружений» и милитаризацию страны, а также строить автобаны и большие спортзалы в удаленных сельских районах страны, но даже вынужден будет резко сокращать социальные выплаты, пособия и зарплаты бюджетникам.

Опыт шахского Ирана конца 1970-х гг. довольно хорошо иллюстрирует, к чему может привести рост социального недовольства в стране-экспортере нефти, особенно если эта страна мусульманская. Ускоренная модернизация столичного населения и молодежи Ирана в результате влияния нефтяных сверхдоходов в первой половине 1970-х гг., на фоне поляризации социального и экономического благосостояния большей части жителей страны, привела к постепенному накапливанию общественного недовольства, которое из сферы социально-экономической постепенно переходила в религиозную (следовательно – в политическую) сферу, что в итоге вылилось в массовые акции протеста, свержение шахского режима и в исламскую революцию в 1978-79 гг. Понятно, что в таких условиях еще более негативные последствия могут иметь подобные или аналогичные процессы в Азербайджане, где нет подобных Ирану вековых традиций государственности, сопоставимого экономического и политического потенциала.

Попытки же проецирования внимания общественности от внутренних социально-экономических проблем на внешнеполитическую активность, милитаризацию и поиски внешних врагов, которые на определенном этапе могут подкрепляться средствами от добычи природных ресурсов, также не всегда (вернее, практически никогда) не оканчивались благополучно. Вспомним и Испанскую империю, и саддамовский Ирак, и бывший Советский Союз, и десятки других подобных неудачных исторических примеров¹.

По признанию многих экспертов, именно эта комбинация вероятности внутривнутриполитического взрыва и усугубления социальной напряженности внутри Азербайджана, возникающая от неравномерного и неэффективного распределения доходов от нефти и неоправданно больших расходов на решение внешнеполитических задач и на милитаризацию, могут привести Баку практически к тому же итогу, к какому история привела все вышеуказанные страны, чрезмерно полагавшиеся на политическую мощь своих природных ресурсов. Но, к сожалению, именно этот фактор действительно повышает риск в среднесрочной перспективе начала Азербайджаном войны против Армении и Карабаха, но скорее под влиянием своих внутренних проблем, а не от ощущения собственного превосходства и мощи, основанных на нефтяных доходах.

Сергей Минасян

¹ См. подробнее: *Гайдар Е.* Гибель империи. Уроки для современной России. 2-е изд. М., 2007; *Мау В.* Уроки Испанской империи // Россия в глобальной политике, Т.3, №1, Январь – Февраль 2005.

² Проблема прямого негативного влияния дешевых природных ресурсов на политическую природу режимов в развивающихся странах – экспортёрах энергоресурсов и на процессах демократизации этих государств достаточно глубоко изучена в мировой политической и экономической науке. См. в частности: *Гайдар Е.* Гибель империи. Уроки для современной России. С.88-95.

³ *Джуварлы Т.* Нефть и демократические ценности: опыт Азербайджана // Диаспора, нефть и розы. Чем живут государства Южного Кавказа. Ереван: Фонд Г.Белля и Кавказский институт СМИ, 2005. С.43-47; *Манвелян А.* Энергетические ресурсы и их «роль» в формировании политических систем (на арм. яз.) // 21-й век, № 4 (18), 2007. С.132-145.

⁴ *Мау В.* Уроки Испанской империи // Россия в глобальной политике, Т.3, №1, Январь – Февраль 2005. С.162-167.

⁵ *Юнусов А.* Ислам в Азербайджане. Баку, 2004. С.276-277.

⁶ См. подробнее: *Минасян С.* Неопределенный риск войны: Новый доклад по Карабаху Международной кризисной группы // Голос Армении, 29.01.2008.

⁷ Nagorno-Karabakh: Risking War // Crisis Group Europe Report №187, 14 November 2007. P.i-ii, P.19.

⁸ Nagorno-Karabakh: Risking War. P.10.

⁹ Nagorno-Karabakh: Risking War. P.9.

¹⁰ Nagorno-Karabakh: Risking War. P.10.

¹¹ *Егназарян А.* Истинная роль и значение нефтяного сектора в контексте социально-экономического развития Азербайджана // Армяне Азербайджана. Утраченная родина. Равноценная компенсация / Материалы конференции, 19.12.2005. Ереван, 2006. С.100-105.

¹² *Хачатрян А.* Энергетическая безопасность стран Южного Кавказа – роль стран региона и внешних сил // Кавказ. Ежегодник КИСМИ. Ереван: СМИ, 2006. С.124-125.

¹³ *Гайдар Е.* Гибель империи. Уроки для современной России. С.105-106.

¹ Во многом аналогичную ситуацию, сложившуюся в связи с масштабными военными и внешнеполитическими авантюрами Испанской империи в конце XVI в. и основывающимися на масштабном притоке в испанскую экономику природных ресурсов - золота и серебра из новых американских колоний Испании, очень хорошо в своем труде иллюстрирует известный французский ученый Фернан Бродель: «Уже в 1590 году, а тем более в 1593-м и в 1595-м заметны признаки надвигающегося банкротства кастильской короны. Ее расходы неперестанно растут, а доходы падают пропорционально снижению налоговых поступлений; неблагоприятная экономическая конъюнктура приводит к краху многих компаний и арестам за долги. Невзирая на все неприятности, увеличивается только объем ввоза серебра из Америки, как и оборот металлических денег в Севилье, Барселоне и Генуе, в Венеции и на Рейне, по которому наличность переправляют в Нидерланды, - этот механизм не дает сбоев. Благополучие в основополагающем секторе экономики порождает иллюзии даже у дельцов, притупляет их чувство опасности, вопреки гигантским военным предприятиям Испании, поссорившим ее с большей частью Европы, вопреки обычно присущей этим людям осторожности и вопреки стеснениям, накладываемым очередным запретом на вывоз серебра с 1589 года». *Бродель Ф.* Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филаппа II. Ч.2: Коллективные судьбы и универсальные сдвиги. М., 2003. С.234.

НОВЫЕ РАЗВИТИЯ В «ДИПЛОМАТИИ МИРНОГО АТОМА»

На международной арене интерес к развитию сферы атомной энергетики повышается из года в год. Активизация усилий основных стран-производителей технологий мирного атома и повышенное внимание к обладанию данными технологиями на своей территории у стран-реципиентов (получателей) свидетельствует о продолжающемся формировании и развитии отдельной сферы межгосударственных отношений – сотрудничество в атомной энергетике.

У данной сферы есть свои отличительные признаки, к которым, помимо прочего, можно отнести то, что только несколько стран-производителей технологий мирного атома, обладающих всем комплексом необходимых знаний и опытом по созданию законченной технологической цепочки атомной промышленности (от предоставления технических обоснований до возведения и эксплуатации промышленных объектов атомной энергетики), задействованы в этой сфере межгосударственного сотрудничества. В числе лидеров этого ограниченного ряда государств, передовых научно-производственных стран мирного атома находятся три державы современности – США, Россия и Франция¹.

Что касается стран-реципиентов атомных технологий, то их действия на этом сегменте межгосударственного сотрудничества определяются тем фактом, что сама специфика установления и развития отношений в атомной энергетике привязывает сотрудничество в связке «производитель – реципиент» к уже имеющимся тесным, союзническим отношениям потенциальных партнёров по мирному атому.

Тем не менее, последние события в сфере «дипломатии мирного атома» указывают на продолжающееся структурирование региональных и субрегиональных систем в связке «производитель – реципиент», а также на попытки стран-реципиентов технологий мирного атома проводить максимально возможную гибкую и сбалансированную политику по формированию и развитию своей индустрии атомной энергетики.

Заслуживает внимания факт проявления такой гибкости и сбалансированности казалось бы у таких стран-реципиентов технологий мирного атома, которые традиционно относились к «зонам влияния» вышеуказанных основных стран-производителей.

25 марта текущего года, во время визита президента Египта Х.Мубарака в Москву между российской и египетской сторонами в лице главы «Росатома» С.Кириенко и министра энерге-

¹ Отдельного упоминания заслуживает Япония, обладающая значительным весом на рынке мирного атома и корпорации которой входят в лидирующие альянсы на данном сегменте мирового энергетического пространства. Новые развития затронули и отношения между корпоративными образованиями стран-производителей технологий мирного атома. 20 марта 2008г. российский государственный холдинг «Атомэнергпром» и японская корпорация «*Toshiba*» подписали рамочное соглашение о развитии сотрудничества в мирном использовании атомной энергии. Соглашение декларирует готовность сторон к сотрудничеству в области проектирования атомных электростанций, производства продуктов и услуг ядерного топливного цикла. Как отмечают российские эксперты, рамочное соглашение отражает заинтересованность каждой из сторон в том сегменте мирного атома, где у партнёра есть преимущество в производственно-технологическом плане: «... в настоящий момент у японской «*Toshiba*» нет ряда ключевых производств и технологий, которые в свою очередь есть у нас. Мы со своей стороны заинтересованы в японских технологиях строительства блоков; в частности японцы умеют строить атомный энергоблок за 36 месяцев. А наш срок строительства сегодня - 5 лет!». (К. Зайцев, Мы заинтересованы в японских технологиях строительства блоков, http://www.rosatom.ru/comments/9002_20.03.2008.) «*Toshiba Corporation*» – японский производитель атомных реакторов, в 2006г. купила 77% акций американской компании «*Westinghouse Electric*», построившей большинство АЭС в США. Холдинг «Атомэнергпром» объединяет гражданские предприятия российской атомной отрасли и входит в четверку крупнейших в мире компаний на рынке продукции и услуг ядерного топливного цикла. Лидерами этого рынка являются две американо-японские группы «*Toshiba - Westinghouse*» и «*General Electric - Hitachi*», франко-германская группа «*Areva - Siemens*» и российский холдинг «Атомэнергпром».

тики Египта Х.Юниса было подписано Соглашение о сотрудничестве в сфере мирного атома, предусматривающее возможность участия России в тендере на строительство атомной станции на средиземноморском побережье Египта (ориентировочная стоимость проекта составляет от \$1,5 до 1,8 млрд). До подписания этого соглашения, Египет, в сфере сотрудничества по мирному атому, считался страной, входящей в «зону влияния» двух других основных государств-производителей – Франции и США.

Как объявила на следующий день (26 марта 2008г.) российская сторона, в международном тендере на строительство первой в Египте атомной электростанции примет участие компания «Атомстройэкспорт»¹.

Активность в первые месяцы текущего года была заметна и со стороны конкурентов России на рынке межгосударственного сотрудничества по мирному атому.

24 марта США и Бахрейн на уровне глав внешнеполитических ведомств двух стран подписали Меморандум взаимопонимания по сотрудничеству в сфере мирного атома. Очевидно, что интересы США по продвижению своих технологий мирного атома в этом регионе земного шара во многом определяются фактором разработки Ираном своей ядерной программы. По оценке американской стороны, прозвучавшей после подписания Меморандума, подписанный документ следует рассматривать в свете «реального выражения Соединёнными Штатами желания сотрудничать со странами Ближнего Востока и других регионов мира, которые стремятся развивать свои мощности мирного атома в соответствии с принципами высоких стандартов безопасности и нераспространения»².

Помимо указанного, многое свидетельствует в пользу того, что «дипломатия мирного атома» США будет принимать в ближайшие годы всё больше «наступательный» характер³.

В проекте бюджета министерства энергетики США на 2009г., направленного на рассмотрение в Конгресс, сумма расходов этого ведомства составляет более \$25 млрд. Управление атомной энергетики министерства должно получить \$1,419 млрд, что на 386 млн больше бюджета текущего года. Из этих средств более 300 млн рассчитано на финансирование программы «*Advanced Fuel Cycle Initiative, AFCI*» (внедрение замкнутого топливного цикла), 70 млн планируется направить на финансирование программы «*Generation IV Nuclear Energy Systems Initiative, Gen IV*» (создание высокотемпературного, газоохлаждаемого реактора четвертого поколения). \$487 млн предлагается направить на строительство центра переработки оружейного плутония (программа «*Mixed Oxide Fuel Fabrication Facility*»). В бюджете этот центр назван ключевым элементом национальной безопасности США, поскольку его мощности позволяют перерабатывать в топливо для атомных станций до 3,5 тонны оружейного плутония⁴.

Усилия же Франции в этот период были отмечены попытками нащупать точки консолидации с другими европейскими странами, также имеющими богатый опыт исследований атома

¹ «Атомстройэкспорт» является российской компанией, сооружающей одновременно 7 энергоблоков за пределами своей страны - 2 энергоблока Тяньваньской АЭС в Китае, 2 энергоблока АЭС «Куданкулам» в Индии, 1 блок АЭС «Бушер» в Иране и 2 энергоблока АЭС «Белене» в Болгарии. Доля компании на мировом рынке сооружения атомных электростанций составляет около 20 процентов. 50,2% акций «Атомстройэкспорта» принадлежит компаниям «Зарубежатомэнергострой» (44%) и «ТВЭЛ» (6,2%), которые подконтрольны государству в лице Федерального агентства по атомной энергии. 49,8% акций подконтрольны «Газпромбанку».

² *U.S.-Bahraini Memorandum of Understanding on Nuclear Energy Cooperation*, <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2008/mar/102567.htm> (официальный сайт Государственного департамента США).

³ «Если Соединённые Штаты хотят решить вопрос своей зависимости от импортных поставок энергоресурсов и проблемы экологического характера, тогда нам нужно агрессивное развитие своих атомных мощностей... Если вы озабочены вопросом наращивания энергетических мощностей страны для поддержки её экономического роста и жизнеспособности, тогда вы должны быть за атомную энергетику», - заявил 17 декабря 2007г. Президент США Дж. Буш во время выступления на экономические темы в американском городе Фредериксберг, штат Вирджиния. (*President Bush Discusses Economy in Fredericksburg, Virginia*, <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2007/12/20071217-2.html>. (официальный сайт администрации Президента США).

⁴ *Department of Energy FY 2009 Congressional Budget Request* («Nuclear Energy», Volume 3), <http://www.cfo.doe.gov/budget/09budget/Content/Volumes/Volume3a.pdf>. (официальный сайт министерства энергетики США).

и его эксплуатации в мирных целях. В ходе визита Президента Франции Н.Саркози в Великобританию (26-27 марта 2008г.) было подписано соглашение о сотрудничестве двух стран при планируемом строительстве на Британских островах новых мощностей мирного атома.

На повестки дня ещё одна заявка страны-реципиента мирного атома, за удовлетворение которой поборются основные страны-производители. 24 марта этого года министр энергетики и природных ресурсов Турции Х.Гюлер заявил о начале тендерного процесса по строительству первой атомной станции на территории страны в Аккую (рядом со средиземноморским городом Селефке в турецкой провинции Мерсин в 80 км к западу от ее административного центра)¹.

Реализуя планы повышения своей безопасности при эксплуатации имеющихся мощностей мирного атома,

Армения пытается проводить гибкую политику и диверсифицировать, в частности, технологическую цепочку строительства планируемой новой атомной электростанции (АЭС).

В конце прошлого года министр энергетики Армении А.Мовсисян обозначил возможный подход к такой диверсификации - Россия могла бы поставить надежные атомные реакторы, Европа – электротехническое оборудование, США - автоматику. Министр также сообщил, что технико-экономическое обоснование строительства новой АЭС планируется подготовить в сентябре 2008г., а затем приступить к проектным работам и выбору генерального подрядчика².

Последние события вокруг вопроса строительства новой АЭС на территории Армении указывают на то, что, по всей видимости, в тендере примут участие российская и европейская компании. Первая будет представлена государственной корпорацией «Росатомом», вторая франко-германской компанией «AREVA NP» (бывшая «Framatome ANP»)³, которая уже построила на действующей АЭС в Армении сухое хранилище отработанного ядерного топлива.

Генеральным подрядчиком «Росатома» традиционно выступает компания «Атомстрой-экспорт», участвующая в проектах строительства АЭС в Китае (Тяньваньская АЭС), Иране (АЭС «Бушер»), Индии (АЭС «Куданкулам») и Болгарии (АЭС «Белене»).

Если армянская сторона до конца будет привержена идее максимальной диверсификации технологической цепочки строительства новой АЭС, то предложение Россией типа атомного реактора и, возможно, проекта строительства всей атомной станции должно стать предметом самого тщательного анализа.

На нынешнем этапе в России ведутся проектные, конструкторские и научно-исследовательские работы по проекту атомной электростанции нового поколения с характеристиками повышенной безопасности, улучшенными технико-экономическими и экологическими показателями – проект «АЭС-2006». Проект, полностью соответствует стандартам, принятым в Европейском Союзе, позволяет провести оптимизацию активных и пассивных систем безопасности, улучшение термодинамических характеристик, увеличение мощности энергоблока, повышение коэффициента использования установленной мощности.

¹ В регламенте проведения тендера на строительство первой в Турции АЭС указывается, что тендер будет проведён в трёхмесячный срок, и по его итогам будет выбрана компания, которой будет поручено строительство АЭС общей мощностью 4 ГВт электроэнергии. Предлагаемая мощность станции может меняться в пределах $\pm 25\%$, то есть, от 3 до 5 ГВт. К участию в торгах будут допущены только те компании, которые сами имеют опыт строительства АЭС или вступили в альянс с подобными компаниями. Начало тендера предусмотрено с 24 марта 2008г., а его завершение - в июне 2008 года. Предложения кандидатов будут приниматься компанией «*Turkish Electricity Trading and Contracting Co. Inc.*» («*TETAS*») и рассматриваться турецким агентством по атомной энергии. (*В Турции опубликован регламент тендера на строительство АЭС*, <http://www.atominfo.ru/news/air3579.htm>, 20.03.2008).

² <http://www.minatom.ru/News/Main/view?id=51692&idChannel=682>. (официальный сайт Федерального агентства по атомной энергии России) со ссылкой на ИА «Интерфакс», 25.12.2007.

³ Дочернее предприятие компании «AREVA» и «Siemens AG» занимающееся разработкой и производством оборудования для атомных электростанций. Компания создана в 2001г. под именем «Framatome ANP», путём слияния активов в области атомной энергетики компаний «Framatome» (66 % акций) и подразделения *KWU Nuclear Division* концерна «Siemens AG» (34 % акций). Компания занимается разработкой и производством промышленных и исследовательских реакторов, производством топлива, систем управления и контроля, проектированием АЭС «под ключ» и их модернизацией.

Проект «АЭС-2006» планируется реализовать на двух строящихся атомных станциях России: Ленинградской АЭС-2 и Нововоронежской АЭС-2.

Известно, что международные проекты «Росатома» в Китае и Иране предусматривают строительство там атомных станций с реакторными установками (РУ) ВВЭР – 1000.

Михаил Агаджанян

Приложение

Сравнительные показатели атомных электростанций с РУ ВВЭР-1000 и АЭС-2006¹

| Наименование целевого показателя | АЭС с ВВЭР - 1000 | АЭС - 2006 | Изменение, % |
|--|--------------------------|-------------------|---------------------|
| Мощность электрическая, МВт | 1020 | 1170 | + 14,7 |
| Годовая выработка, млрд кВт·час | 7,5 | 9,0 | + 20 |
| Срок службы АЭС (проектный), годы | 30 | 50 | + 66,7 |
| Снижение среднегодовой продолжительности плановых остановок | 40 | 25 | - 37,5 |
| Коэффициент готовности, отн. ед. | 0,80 | 0,92 | + 15 |
| Удельная площадь, м ² /кВт | 13,1 | 11,9 | - 9,1 |
| Удельные строительные объемы, м ³ /МВт | 620 | 512 | - 17,4 |
| Объем ОЯТ ² (в форме ТВС ³), т/млрд кВт·час | 5,5 | 3,5 | - 36,4 |

¹ В. Асмолов, Цель 2008 года – базовый проект АЭС-2006 // «РЭА» («Росэнергоатом»), журнал атомной энергетики России, январь 2008, № 1, с. 34.

² Отработанное ядерное топливо.

³ Теплоделяющие сборки.

ԻՐԱՆԱԿԱՆ ԳԱԶԻ ՄՈՒՏՔԸ ԵՎՐՈՊԱ

2008թ. մարտի 17-ին Իրանի մայրաքաղաք Թեհրանում ստորագրվեց առաջին միջազգային պայմանագիրը, համաձայն որի՝ Իրանը հնարավորություն կստանա բնական գազ արտահանել Եվրոպա: Պայմանագիրը ստորագրեցին Իրանի գազի արտահանման ազգային ընկերությունը և շվեյցարական Elektrizitaetsgesellschaft Laufenburg ընկերությունը: Այն ենթադրում է, որ սկսած 2009 թվականից՝ 25 տարվա ընթացքում, իրանական կողմը շվեյցարական ընկերությանը տարեկան մատակարարելու է 5.5 մլրդ մ³ գազ:

Պայմանագրի ստորագրմանը ներկա գտնվող Իրանի արտաքին գործերի նախարար Մ.Մոթաքին իր շվեյցարացի գործընկերուհի Մ.Քալմի-Ռեյի հետ բանակցություններից հետո հայտարարեց, որ ինքը ներկա է «պատմական նշանակության» մի իրադարձության, որը ոչ միայն նախանշում է Իրանի մուտքը եվրոպական գազի շուկա, այլ նաև դրսևորում է այն փոխադարձ հետաքրքրվածությունը, որ ունեն Շվեյցարիան և Իրանը: Մ.Քալմի-Ռեյն իր հերթին ընդգծեց, որ Շվեյցարիան չունի բավարար չափի բնական ռեսուրսներ և այդ պատճառով ստիպված է ավելի ակտիվ և շահագրգիռ էներգետիկ դիվանագիտություն վարել, և այս գործում Իրանը հուսալի գործընկեր է:

Նշենք, որ չնայած պայմանագիրը ստորագրել են իրանական և շվեյցարական ընկերությունները, դրա իրականացմանն ակտիվ մասնակցություն են ունենալու Թուրքիան և Հունաստանը, որոնց տարածքներով դեպի Եվրոպա է հոսելու իրանական գազը, ինչպես նաև Իտալիան, որի հյուսիսում շվեյցարական ընկերությունը կկառուցի 2 հազար Մվտ հզորությամբ ՋԷԿ, որը և կօգտագործի իրանական գազը՝ էլեկտրաէներգիա արտադրելու և Շվեյցարիա արտահանելու համար:

Իրոք, պայմանագրի ստորագրման նշանակությունը չի կարելի թերագնահատել: Այն կարևոր է մի քանի հիմնական պատճառներով.

1. Պայմանագիրն էներգետիկ երկարաժամկետ համագործակցությանը վերաբերող առաջին փաստաթուղթն է, որ Իրանը կնքել է եվրոպական երկրի հետ վերջին 30 տարիների ընթացքում:
2. Թուրքիայի հետ իր հարաբերություններում Իրանը հասավ իր հիմնական նպատակին. Անկարան հրաժարվում է նախկինում իր որդեգրած դիրքից, համաձայն որի՝ իրանական կողմը թուրքական ընկերություններին պետք է էժան գնով գազ վաճառի, իսկ թուրքական ընկերությունները այն պետք է ավելի բարձր գնով վերավաճառեն եվրոպական սպառողներին: Իրանա-շվեյցարական պայմանագիրը ենթադրում է Թուրքիայի տարածքի և գազատարների օգտագործում զուտ տարանցման նպատակով, ինչը բխում է հենց Թեհրանի շահերից:
3. Իրանը դառնում է բուն Եվրոպայի տարածքում նոր էներգետիկ նախագծի իրականացման մասնակից: Խոսքը Տրանսսադրիատիկ նոր գազատարի կառուցման մասին է, որը Հունաստանից ծովի հատակով պետք է ձգվի մինչև Իտալիա: Հենց այս գազատարի միջոցով Իրանը հնարավորություն պետք է ստանա իր գազը հասցնել եվրոպական սպառողներին: Այդ երկրի համար ավելի քան կարևոր է այն հանգամանքը, որ ԵՄ էներգետիկ հարցերով հանձնակատարը ապրիլի սկզբին «բնական» համարեց իրանական ընկերությունների մասնակցությունն այս գազատարի կառուցման աշխատանքներին:

Ուշագրավ է այն, որ Իրանի իշխանություններն անցած տարի բանակցություններ են վարել նաև Ալբանիայի իշխանությունների հետ հնարավոր էներգետիկ համագործակցության հարցի շուրջ: Նախատեսվում է, որ Տրանսսադրիատիկ գազատարի կառուցմանը զուգահեռ պետք է կառուցվի նաև մեկ այլ գազատար՝ Հունաստանից Ալբանիա, և դրա միջոցով իրանա-

կան գազը կարող է արտահանվել ալբանական և բալկանյան ուղղությամբ, ինչն արդեն իսկ մարտահրավեր է ռուսական «Գազպրոմի» համար, որը նպատակ ունի պահպանել մենաշնորհային դիրքերը Բալկանյան թերակղզու գազի շուկայում: Համաձայն Իրանի ԱԳՆ նախարար Մ.Սոթաքիի՝ արդեն 2012 թվականին Իրանը հնարավորություն կունենա մինչև Հունաստան արտամղել տարեկան մոտ 12 մլրդ մ³ գազ, որի ընդամենը մի մասը կգնի շվեյցարական *Elektrizitaetsgesellschaft Laufenburg* ընկերությունը, իսկ մնացած մասը կվաճառվի այլ սպառողների:

Իրանա-շվեյցարական պայմանագիրը «Եթե սարը չի գնում Մուհամեդի մոտ, Մուհամեդը կգնա սարի մոտ» թևավոր խոսքի գործնական իրականացման դրսևորումներից կարելի է համարել: Արդեն 10 տարի է, ինչ սկսվել են իրանա-եվրոպական բանակցություններն էներգետիկ համագործակցության հիմնախնդիրների շուրջ, սակայն քաղաքական նկատառումները հնարավորություն և ազատություն չեն տալիս եվրոպացիներին համաձայնության գալ իրանցիների հետ: Չնայած իրանական գազի ներկրումը կենսական նշանակություն ունի Եվրոպայի էներգետիկ անվտանգության համար, եվրոպա-իրանական համագործակցությունը մեծ մասամբ կախված է մնում իրանա-ամերիկյան հարաբերություններից: Թեև ֆրանսիական ընկերություններից շատերը, այդ թվում և նավթային «Total»-ը, իրանցիների հետ արդեն մի քանի տարի է, ինչ համագործակցում են, սակայն նման օրինակները կարելի է մատնելի վրա հաշվել: Եվ այսպես կարող է այնքան շարունակվել, որքան կտևի ԱՄՆ-Իրան հակամարտությունը: Հենց այս տեսանկյունից իրանա-շվեյցարական պայմանագիրն այն կարևոր ձեռքբերումներից մեկն է, որը հնարավորություն է տալիս իրանցիներին աշխուժացնել եվրոպացիների հետ էներգետիկ կապերը: Նրանք, օգտագործելով շվեյցարական էլեկտրաարտադրողների հետ կնքված համաձայնագիրը, իրենք են մուտք գործում եվրոպական էներգետիկ շուկա և ինքնուրույն ճանապարհ հարթում իրենց գազը Եվրոպա հասցնելու գործում:

Նշենք, որ ԵՄ արտաքին հարաբերությունների գծով գլխավոր հանձնակատար Խ.Սոլա-նան իրանա-շվեյցարական պայմանագիրը համարել է «երկու կողմերի ներքին գործը», ԱՄՆ Պետդեպարտամենտի խոսնակն այն բնութագրել է որպես վտանգավոր, իսկ Շվեյցարիայում ԱՄՆ դեսպանը՝ հայտարարել, որ պետք է քննել, թե շվեյցարական ընկերության ստորագրությունը Իրանի հետ պայմանագրի տակ չի հակասում արդյոք Իրանի միջուկային ծրագրի վերաբերյալ ՄԱԿ ԱԽ-ի կողմից ընդունված բանաձևերի պահանջներին: Ինչպես կարելի է նկատել, ԵՄ և ԱՄՆ մոտեցումները իրանա-շվեյցարական պայմանագրի նկատմամբ որակապես տարբերվում են:

Առնչությունը Հայաստանի հետ

Որքան էլ տարօրինակ թվա, իրանա-շվեյցարական համաձայնագիրը սերտորեն առնչվում է նաև Հայաստանին: Ստորագրելով պայմանագիրը՝ Իրանը ստանձնեց մի շատ կարևոր պարտավորություն, որի իրականացումը կարող է դժվարությունների հանդիպել: Իրանա-թուրքմենական սրված հարաբերությունները Թեհրանին ստիպելու են սեփական գազի պաշարների հաշվին բավարարել երկրի այն հյուսիսային նահանգների պահանջարկը, որոնք նախկինում օգտագործում էին Թուրքմենստանից ստացվող գազը: Հենց այդ պահանջարկի բավարարման արդյունքում այս ձևով իրանական կողմը ստիպված եղավ սահմանափակել Թուրքիային գազի մատակարարումը՝ չնայած առկա պայմանագրին: Լինելով գազի պաշարների ծավալով աշխարհում երկրորդ պետությունը՝ Իրանը գազն արդյունահանելու, վերամշակելու և արտահանելու զարգացած միջոցներ չունի, և այս պարագայում շվեյցարացիների հետ կնքված պայմանագիրն էլ ավելի է բարդացնելու Իրանի իր գործընկերների հանդեպ ստանձնած պարտավորությունների կատարումը: Սա, մեր կարծիքով, վերաբերում է նաև Իրան-Հայաստան գազատարին: Հնարավոր է, որ այս պահին, երբ Իրանը չի հասել գազի արտադրման բարձր ցուցանիշների, եվրոպացիներին գազ մատակարարելը կարող է ազդել Իրանի կողմից այլ ուղղություններով գազի արտահանման կայունության վրա:

Մեակ Սարուխանյան
«Նորավանք» հիմնադրամ

**ՌՈՒՍԱՍՏԱՆ-ՉԻՆԱՍՏԱՆ.
ՊԱՅՔԱՐ ՂԱԶԱԽԱԿԱՆ ՆԱՎԹԻ ՀԱՍԱՐ
(խողովակաշարերի պատերազմ)**

Ղազախստանը Կասպյան ափամերձ շրջանի նավթով հարուստ թիվ 1 երկիրն է: Ըստ որոշ տվյալների՝ Կասպիցի նավթի 2/3-ը կենտրոնացած է հենց Ղազախստանի ափամերձ շրջաններում: Սա է պատճառը, որ ԽՍՀՄ փլուզումից հետո անմիջապես պայքար սկսվեց Ղազախստանի նավթային սեկտորի նկատմամբ վերահսկողություն սահմանելու շուրջ: Եթե այդ պայքարի առաջին փուլի մասնակիցները Ռուսաստանը և ԱՄՆ-ն էին, ապա երկրորդ փուլին միացավ Չինաստանը:

Ղազախստանի գործոն: Երկարատև բանակցություններից հետո և ԱՄՆ քաղաքական պատվիրության պայմաններում ռուսներին հաջողվեց համոզել ղազախներին՝ նավթով հարուստ Թենգիզի շրջանից դեպի Նովոռոսիյսկ նոր նավթամուղ կառուցել: Ռուսական կողմն այս հետևությանը եկավ երկարատև տատանումներից հետո: Մինչ այդ պաշտոնական Մոսկվան Ղազախստանից նավթի առաքման ծավալները կրճատելու համար դիմում էր տարբեր քայլերի: Ռուսաստանից հետո նախկին ԽՍՀՄ նավթով հարուստ երկրորդ երկիրը նավթի առաքման լուրջ խնդիրներ ուներ: Վերջինիս տարածքում կար մոտ 6 հազար կմ երկարությամբ նավթամուղների ցանց, որն այդ երկիրը կապում էր Ռուսաստանի Սամարա քաղաքի հետ: Ատիրաու (Ղազախստան)-Սամարա (Ռուսաստան) նավթամուղը, որը գործում էր դեռ ԽՍՀՄ տարիներին, Ղազախստանը կապում էր ռուսական Սամարա քաղաքի հետ, այնտեղից էլ՝ դեպի Եվրոպա ձգվող «Դրուժբա» նավթամուղին: Փաստորեն, սա միակ ճանապարհն էր, որով այդ երկիրը կարող էր իր նավթն առաքել միջազգային շուկա:

Պաշտոնական Աստանան ռուսական ուղու այլընտրանք էր փնտրում: Ամերիկյան նավթային ընկերությունների մուտքը Ղազախստանի նավթային սեկտոր դժկամությամբ ընդունվեց Ռուսաստանում: 1993-ին Ալմա Աթայում Ն.Նազարբանը *Chevron* նավթային ընկերության նախագահ Կ.Դերիի հետ կնքեց ԱՊՀ տարածքում ամենամեծ նավթային համատեղ ընկերության ստեղծման պայմանագիրը: Թենգիզի նավթադաշտի շահագործման համար ստեղծվեց «ԹենգիզՇերՕյլ» ընկերությունը, որի հիմնական փայտերերը, բացի *Chevron-ից*, դարձան «ՂազախՕյլը», *Mobil-ը*, «Լուկարկոն» և «ԼուկՕյլը», որին պատկանում էր բաժնետոմսերի 5%-ը¹: Այս պայմանագիրը Ռուսաստանում գնահատվեց որպես հարված սեփական շահերին: Կրճատվեց Ղազախստանից դեպի Սամարա հոսող նավթամուղների թվաքանակը: Ռուսական արգելքը հաղթահարելու համար *Chevron-ը* սկսեց նավթի մի մասն ուղղել դեպի Ակտաու և Թուրքմենբաշի նավահանգիստներ, իսկ այնտեղից՝ նավթատարներով Բաքու: Ադրբեջանում նավթը ցիստեռններով, երկաթուղով ուղարկում էին Բաքում նավահանգստի նավթամբարներ: Այս բարդ սխեմայով *Chevron-ին* հաջողվում էր ղազախական նավթն ուղղել միջազգային շուկա: 1997-ին այս ճանապարհով Վրաստանի սնծովյան նավահանգիստ էր ուղարկվել մոտ 3.7 մլն տոննա ղազախական նավթ, ինչն ավելին էր, քան դեպի Սամարա ուղղվող նավթը: Ինչևէ, այս պայմաններում Ղազախստանի և Ռուսաստանի միջև ակտիվ բանակցություններ էին ընթանում նոր նավթամուղի՝ Թենգիզ-Նովոռոսիյսկ խողովակաշարի կառուցման շուրջ: Համաձայնագիրը երկու երկրների միջև, Օմանի սուլթանության մասնակցությամբ, կնքվել էր դեռ 1992-ի հունիսի 17-ին, սակայն այն իրական, գործող պայմանագրի վերածվեց շատ ավելի ուշ՝ 1996-ին: Նպաստեց նաև այն, որ նավթամուղի (Թենգիզ-Նովոռոսիյսկ) կառուցումը սկսվել էր դեռ խորհրդային տարիներին, և փաստորեն

¹ *Бутаев А.*, Каспий: зачем он Западу? <http://www.caspiy.net/> <http://www.caspiy.net/dir3/west/6.html>

այն, կարելի է ասել, մասամբ գոյություն ուներ: 1996թ. ապրիլին կնքվեց համապատասխան պայմանագիր երկու երկրների՝ Ռուսաստանի և Ղազախստանի միջև¹: Մոտ 1600 կմ երկարությամբ և \$2 մլրդ արժողությամբ նավթամուղը օրական մինչև 500 հազար բարել նավթ պետք է մղեր դեպի Սև ծովի ռուսական ափին գտնվող Նովոռոսիյսկ նավահանգստի նավթամբարները: Կիսակառույց նավթամուղի անցկացումն ավարտին հասցնելու համար Ռուսաստանը ձեռնամուխ եղավ նոր կոնստրուկտի ստեղծմանը, որը պետք է ֆինանսավորեր ու կառուցեր խողովակաշարը: Պաշտոնական Մոսկվան շտապում էր դիրքերն ամրապնդել Կասպից ծովի ափերին: Նավթամուղը, ըստ նրա, պետք է ամրապնդեր Ռուսաստանի գերակայությունը տարածաշրջանում և հատկապես Կասպից ծովի ավազանում: Պաշտոնական Մոսկվայի նախաձեռնությամբ, Ղազախստանի, Օմանի մասնակցությամբ, ստեղծվեց Կասպյան խողովակաշարային կոնստրուկտը: Բացի երեք պետություններից, մասնակցում էին նաև նավթային այլ ընկերություններ: 1996թ. ապրիլի 27-ին Մոսկվայում, Բ.Ելցինի և Ն.Նազարբաևի ներկայությամբ, կնքվեց նավթամուղի կառուցման պայմանագիրը: Ռուսաստանն ուներ ամենամեծ փայաբաժինը²: Նորաստեղծ կոնստրուկտում Ռուսաստանին էր պատկանում բաժնետոմսերի 24%-ը, 19-ը Ղազախստանին էր, իսկ Օմանի սուլթանությունը ստացավ փայաբաժնի 7%-ը: Ամերիկյան նավթային հսկա *Chevron-ը* իր ձեռքում կենտրոնացրեց բաժնետոմսերի 15%-ը, ռուսական «ԼուկՕյլը»՝ 12.5, *Mobil-ը* (ԱՄՆ)՝ 7.5, «Ռոսնեֆտը»՝ 7.5, *Agip Spa-ն* (Իտալիա)՝ 2%, *British Gaz-ը* (Մեծ Բրիտանիա)՝ 2%-ը, *Oryx-ը* (ԱՄՆ)՝ 1.75%-ը և ղազախական *Munaigaz-ը*՝ 1.75%-ը:

2001-ի օգոստոսին ավարտվեց խողովակաշարի կառուցումը, և նավթը սկսեց հոսել դեպի Նովոռոսիյսկ: Սակայն նավթամուղի բացման պաշտոնական արարողությունը կայացավ շատ ավելի ուշ՝ 2001-ի նոյեմբերի 27-ին: Հաջորդ օրը Նովոռոսիյսկից դուրս եկավ առաջին նավթատարը՝ ղազախական *Tengiz* տեսակի նավթով բեռնված: Սկզբնական շրջանում խողովակաշարով հոսում էր մինչև տարեկան 8 մլն տոննա նավթ, սակայն հետագայում այն հասցվեց մինչև 28 մլն-ի: Այդ շրջանում Ղազախստանը տարեկան արտահանում էր մինչև 60 մլն տոննա նավթ, որից 28 մլն-ն՝ Նովոռոսիյսկի, 15 մլն-ն՝ Սամարայի ուղղությամբ: Այսինքն՝ խողովակաշարի շահագործմամբ էլ ավելի ուժեղացավ Ղազախստանի տնտեսական կախվածությունը ռուսական խողովակաշարերից:

Եվ այսպես, 1990-ական թթ. կեսերին Մոսկվայում արդեն ձևավորվել էր քաղաքական կարծիք, թե ԱՄՆ-ը ակտիվացնում է ազդեցությունը տարածաշրջանում: Քաղաքական նոր իրողությունների պայմաններում Ռուսաստանի նախագահ Բորիս Ելցինը 1994թ. հուլիսի 21-ին ստորագրեց արտգործնախարար Անդրեյ Կոզիրևի և Անվտանգության դաշնային ծառայության տնօրեն Եվգենի Պրիմակովի պատրաստած՝ Կասպից ծովի ավազանում Ռուսաստանի Դաշնության շահերի պաշտպանության մասին³ փաստաթուղթը, որից հետո Ռուսաստանն ակտիվացրեց իր նավթային քաղաքականությունը՝ արագ տեպերով ձեռնամուխ լինելով Բաքու-Նովոռոսիյսկ ու Թենզիկ-Նովոռոսիյսկ խողովակաշարերի կառուցմանը և վերագործարկմանը: Փաստորեն, այս նավթամուղների շահագործումը միանշանակորեն գնահատվեց որպես ռուսական քաղաքականության հաղթանակ այս տարածաշրջանում:

Չինական ուղղություն: Էներգակիրներով հարուստ Կասպից ծովի նկատմամբ մեծ է նաև Չինաստանի հետաքրքրությունը: Եվ եթե 1990-ականների առաջին կեսին այդ երկրի ակտիվությունը նկատելի չէր, ապա երկրորդ կեսին իրավիճակը կտրուկ փոխվեց: Չինաստանը, որի տնտեսությունն արագ թափով առաջ էր շարժվում, Էներգակիրների մեծ պահանջարկ ուներ: Պաշտոնական Պեկինը նույնիսկ ստիպված էր դադարեցնել նավթի առաքումը,

¹ R.Hrair Dokmejian & Hovann H. Simonian, *Troubled Waters. The Geopolitics of The Caspian Region*. New York, 2001, p-36.

² Rosemarie Forsythe, *The Politics of Oil in the Caucasus and Central Asia* <http://www.treemedia.com/cfrlibrary/library/background/forsythe.html>

³ Robert V. Barylski, «Russia, the West, and the Caspian Energy Hub», *Middle East Journal*, vol. 49, no. 2, Spring 1995.

տեղական հումքը հազիվ էր հերիքում ներքին սպառմանը: Այդ պատճառով էլ Չինաստանն սկսեց հետաքրքրվել Կասպից ծովի ավազանով և հատկապես Ղազախստանով: Չինաստանի հետաքրքրությունը ղազախական նավթով բխում էր նաև Աստանայի շահերից: Նախագահ Նուրսուլթան Նազարբաևը վաղուց ցանկանում էր առանձնացնել ղազախական նավթի ուղղությունը և թուլացնել կախվածությունը Ռուսաստանից: Արևմուտքն աջակցում էր Ղազախստանի նախագահին՝ առաջ քաշելով Բաքու-Ջեյհանի գաղափարը: Սակայն չինական ուղղությունը չէր մտնում ԱՄՆ տարածաշրջանային ծրագրերի մեջ: Ղազախա-չինական բանակցությունների առաջին արդյունքը գրանցվեց 1997-ի սեպտեմբերին, երբ պաշտոնական այցով Աստանայում գտնվող Չինաստանի վարչապետ Լի Պենը ստորագրեց համաձայնագիր ղազախա-չինական նավթամուղի կառուցման մասին: 3200 կմ երկարությամբ և տարեկան մոտ 20 մլն տոննա թողունակությամբ նավթամուղը, որի արժեքը գնահատվում էր \$3-3.5 մլրդ, պետք է սկիզբ առներ ղազախական Ատիրաուից և ավարտվեր չինական Ալաշանկատ քաղաքում: Ծրագրի ֆինանսավորումն ամբողջովին իր վրա վերցրեց չինական կողմը: Սակայն հետագայում, երբ նավթի գներն էականորեն ընկան, խոսվում էր այս և նման այլ ծրագրերի աննպատակահարմարության մասին: Սակայն թե՛ այս նախագծի և թե՛ հետագայում Բաքու-Ջեյհանի դեպքում առաջնայինը քաղաքական էր. խողովակաշարերը ֆինանսավորող կողմերը, բացի տնտեսականից, կարևորում էին նաև հարցի քաղաքական ենթատեքստը:

Սակայն հետագայում նավթի գների բարձրացումը միայն նպաստեց այս ծրագրի իրականացմանը: 2003-ի հունիսին Չինաստանի նախագահ Հու Չզինթաուի՝ Ղազախստան կատարած այցի ժամանակ Չինաստանի ազգային նավթային ընկերությունը Ղազախստանի դեկլարացիայի հետ կնքեց ղազախա-չինական (Ատասու-Ալաշանկաու) նավթամուղի կառուցման պայմանագիրը: Ըստ դրա՝ ոչ միայն այդ նավթամուղն էր կառուցվում, այլև Չինաստանը սկսում էր լուրջ ներդրումներ կատարել Ղազախստանի նավթային սեկտորում, ինչն ամրապնդում էր Չինաստանի ներկայությունը Կենտրոնական Ասիայում և Կասպից ծովի ավազանում:

Չնայած Ռուսաստանի և Արևմուտքի, հատկապես ԱՄՆ ջանքերին, այդպես էլ չհաջողվեց խանգարել այս նավթամուղի կառուցմանը: 2006-ի մայիսին տեղի ունեցավ Ղազախստան-Չինաստան նավթամուղի առաջին գործարկումը, սակայն բացման պաշտոնական արարողությունը կատարվեց նույն թվականի դեկտեմբերի 15-ին¹: Նավթամուղը կարող էր Չինաստան մղել տարեկան մոտ 20 մլն տոննա նավթ: Այսպիսով, Ղազախստանը կառուցեց առաջին նավթամուղը, որը շրջանցելով Ռուսաստանը՝ նավթ կմատակարարեր Չինաստանին: Սա Կասպից ծովի ավազանի երկրներում կառուցված առաջին նավթամուղն է, որը շրջանցում է Ռուսաստանը: Նման երկրորդ նավթամուղը, ինչպես հայտնի է, Բաքու-Ջեյհանն է:

Ղազախա-չինական նավթամուղի կառուցումը կարևոր նշանակություն ունեցավ Ղազախստանի համար: Վերջինս այսպիսով մուտք էր գործում իր համար կարևոր ու հեռանկարային շուկա, թուլացնում էր կախվածությունը Ռուսաստանից և, վերջապես, կառուցում էր նավթամուղ, որն ամբողջովին անցնում էր իր տարածքով: Նավթամուղի շահագործման համար ստեղծվեց *Ղազախստան-Չինաստան խողովակաշար* համատեղ ընկերությունը, որտեղ հավասար իրավունքներով կառավարում էին Չինաստանի և Ղազախստանի պետական նավթային ընկերությունները²: Կողմերը պայմանավորվել են նաև գազամուղի կառուցման շուրջ:

Կարող ենք ասել, որ Ղազախստանի նախագահին հաջողվեց որոշակիորեն կրճատել իր երկրի կախվածությունը ռուսական ուղղությունից, սակայն նոր ուղղություններով նավթ առաքելու քաղաքականության համար պաշտոնական Աստանան շարունակում է բանակցություններ վարել մյուս հարևան երկրների, այդ թվում՝ Իրանի և Ադրբեջանի հետ:

Արմեն Մանվելյան

¹ *Ian MacWilliam*, Kazakh-China oil pipeline opens, BBC News, Almaty.

² *Dmitry Kosyrev*, Kazakh-Chinese oil pipeline a new reality of global politics, RIA Novosti, 31/ 05/ 2006.

ТРАНСАФГАНСКИЙ ГАЗОПРОВОД: ПРИЧИНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАНИМАЦИИ ПРОЕКТА¹

С начала 2008г. наблюдается возрождение проекта газопровода Туркмения–Афганистан–Пакистан, который до недавнего времени не столько был забыт, сколько медленно тлел, получая периодическую подпитку то со стороны Туркмении, то со стороны США. Следует напомнить, что проект Трансафганского газопровода был разработан в 1993г. именно американскими экспертами и был нацелен на усиление влияния США как в Центрально-Азиатском, так и в Южно-Азиатском регионе. Контракт о строительстве газопровода был подписан между Туркменией, американской компанией *Unocal* и саудовской *Delta Oil Co* в октябре 1995г. Тогда же было подписано соглашение о строительстве нефтепровода, который намечалось проложить параллельно газопроводу. Его проектная мощность к 2010г. должна была составить до 259 млн тонн нефти в год. Однако впоследствии вопрос о транспортировке нефти (в первую очередь казахстанской) был отложен на неопределенный срок. В мае 1997г. в Ашхабаде прошла встреча глав государств – членов Организации экономического сотрудничества (ЭКО). Основным документом, который обсуждался на встрече, была Ашхабадская декларация о развитии транспортной инфраструктуры и сети транснациональных трубопроводов. Председательствовавший на встрече Сапармурат Ниязов (именно по его инициативе была созвана эта внеочередная встреча) пытался повернуть ЭКО к осуществлению конкретных совместных проектов, которые могли бы реально повлиять на экономическую ситуацию как всего региона, так и для каждой из стран-членов ЭКО в отдельности.

По результатам ашхабадской встречи был создан международный консорциум для реализации Трансафганского газового проекта. Газопровод должен соединить туркменское месторождение Довлетабад (запасы оцениваются в 1,7-4,5 трлн кубометров газа) с Пакистаном и Индией. Общая протяженность газопровода составит 1680 км, из которых на территории Туркменистана – 170 км, Афганистана – 830 км, Пакистана – 400 км. Примерно 1,3 тыс. км трассы пролегает по ровной или относительно ровной местности. Окончательный вариант маршрута будет зависеть от выбора терминалов в Пакистане и от динамики рынка. Планируется, что газопровод на территории Афганистана проляжет вдоль дороги Герат–Кандагар и пересечет границу с пакистанской провинцией Белуджистан недалеко от Кветты. Наиболее предпочтительным местом для терминала, особенно с учетом дальнейшего строительства газопровода на территории Индии, является Мултан (пакистанский Пенджаб).

Пропускная способность трубопровода составит до 30 млрд кубометров, стоимость строительства — \$4 млрд. Афганистану он ежегодно будет приносить доход \$400 млн, а также будет создано 12 тыс. рабочих мест. В свое время строительство поддержало даже правительство талибов, получившее от иностранных инвесторов \$400 млн «за анализ технического обоснования проекта» [1]. После начала конфронтации талибов с США проект был заморожен. Вновь о нем вспомнили в мае 2002г. на встрече лидеров Туркмении, Пакистана и Афганистана. В феврале 2006г. свое участие в проекте подтвердила Индия.

Для нынешнего этапа возрождения проекта Трансафганского газопровода можно выделить три основные причины. Во-первых, это избранный Туркменией курс на многовариантность газовой политики (после смерти в декабре 2006г. Сапармурата Ниязова и прихода к власти никому не известного Гурбангулы Бердымухамедова наблюдаются усиление сближения с ЕС и США, а также разработка маршрутов в обход России). Выступая в ноябре 2007г. в Ашхабаде на международной конференции, министр нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов страны Баймурад Ходжамухамедов назвал приоритетным направлением энерге-

¹ www.iimes.ru.

тической политики Туркмении «формирование многовариантной системы доставки туркменских энергоносителей на мировые рынки». «Возможность Туркмении прийти на мировые рынки зависит от возможностей нашей газотранспортной системы», — пояснил он, перечислив все проекты в этой сфере, включая расширение экспортной трубы в Иран, развитие мощностей системы «Средняя Азия Центр-3» в Россию (Прикаспийский газопровод) и новые маршруты в Китай, Пакистан, Индию, а также Транскаспийский газопровод (экспорт в Европу в обход России, через Азербайджан, Грузию и Турцию) [2].

Во-вторых, это введение сил НАТО в Афганистан и стремление США стабилизировать обстановку в этой стране и в регионе всеми допустимыми силами и средствами. Так, в январе 2006г. во время турне по Центральной Азии Ашхабад посетил глава Центрального командования США адмирал Уильям Фаллон (который также побывал в Афганистане и Пакистане). Его визит знаменовал собой «активизацию усилий США, стремящихся не допустить укрепления Россией своих энергетических позиций в ЦА» [3]. Как отметила газета «Время новостей», в связи с тем, что «стабильность режима важнее его легитимности, если речь идет о прифронтовой зоне рядом с Афганистаном» (в данном случае о Туркмении и Узбекистане), «этот подход американского Белого дома хорошо понимают в Кремле с его опытом военных действий и выстраивания вертикали власти в Чечне» [4].

С середины 2007г. США и их союзники по НАТО все активнее разрабатывают план создания «инфраструктуры для масштабного и постоянного подкупа пуштунских и белуджских вождей». По мнению американских экспертов, как было отмечено в «Независимом военном обозрении», «вполне возможно через серию переговоров при участии авторитетных посредников (например, из Пакистанской межведомственной разведки или афганско-пакистанской джирги) убедить племенных вождей по обе стороны линии Дюранда в том, что обеспечивать спокойствие на афганско-пакистанской границе и сохранность газопровода из Туркмении в Пакистан несравнимо более выгодно (и безопасно), чем воевать в отрядах талибов против американцев» [5].

Третьей причиной реанимации Трансафганского проекта стало стремление США не допустить прокладку альтернативного газопровода, также нацеленного на Южную Азию, но берущего начало в Иране. Пропускная способность проектируемого газопровода Иран–Пакистан–Индия (ГИПИ) составит 21,1 млрд кубометров природного газа в год. Пакистан и Индия планируют делить этот объем поровну. Протяженность газопровода должна составить 2,3 тыс. км. Специалисты оценивают стоимость проекта в \$7,5 млрд. Позднее планируется увеличить пропускную способность трубопровода в 2,5 раза [6]. Первоначально стороны надеялись пустить газопровод в 2011г. В ноябре 2007г. Исламабад и Тегеран вышли на заключение соглашения «О продаже и покупке газа», в котором после согласования должна будет окончательно определена формула, устанавливающая цену на газ, а также периодичность ее пересмотра [7]. Вместе с тем нельзя забывать, что Индия и Пакистан находятся под жестким прессингом Вашингтона, который добивается от этих стран аннулирования договоренностей с Тегераном в нефтегазовой сфере, стремясь изолировать Иран на международной арене. По словам американской стороны, «только дешевый туркменский газ вполне может удовлетворить растущие потребности Индии» [8]. В последнее время переговоры Индии с Ираном не имели большого прогресса из-за того, что Тегеран настаивает на привязке цен на газ к мировым ценам. Ища альтернативу иранскому газу, Индия все чаще вспоминает о Туркменистане. Так, в мае 2006г. проект Трансафганского газопровода получил поддержку в индийском МИДе, а также в Национальном совете безопасности. Индийские специалисты отмечают, что «несмотря на экономические преимущества проекта газопровода Иран–Пакистан–Индия, его осуществление может быть загублено по политическим причинам, тогда как проект Туркмения–Афганистан–Пакистан–Индия может иметь преимущества с точки зрения внешней политики страны» [9].

Следует также отметить, что параллельно с Трансафганским газопроводом в мае 1997г. в Ашхабаде обсуждались и другие проекты, нацеленные на транспортировку туркменского газа. Так, Туркмения, Иран и Турция в трехстороннем меморандуме заявили о совместных действиях по сооружению газопровода через свои территории с выходом на юг Европы. Общая протяженность газопровода, который планировалось протянуть через Иран, Турцию и Болгарию в Запад-

ную Европу, – 5200 км, стоимость – около \$10 млрд. Гейдар Алиев предложил рассмотреть проект сооружения газопровода из Туркмении через Каспий в Азербайджан и Турцию (ныне – широко обсуждаемый Транскаспийский газопровод). Вследствие нестабильной обстановки в Афганистане Туркмения отдала тогда предпочтение ветке в северный Иран (Корпедже–Курт-Куи) с перспективой выхода на Турцию и Европу. Стоимость трубопровода протяженностью 140 км и мощностью 8 млрд кубометров газа в год составила \$215 млн. Туркмения взяла обязательство в течение трех лет эксплуатации газопровода оплатить строительство за счет поставок газа.

Иран располагает вторыми после России запасами газа (около 27 трлн кубометров, по данным *BP Statistical Review*), однако производит примерно 90 млрд кубометров в год, которые идут на покрытие внутренних нужд. Направлять небольшой объем на экспорт в Турцию Тегеран стал только после того, как в 2004г. подписал 20-летнее соглашение с Туркменистаном о закупках газа. Импорт 20-23 млн кубометров туркменского газа в сутки в 2006г. позволил примерно такой же объем продавать турецкой *Botas*.

Сумев в ноябре 2007г. поднять цену для России со \$100 до \$140 (в среднем по году) за тысячу кубометров, Ашхабад сделал аналогичное предложение Тегерану. Однако переговоры не увенчались успехом, и 29 декабря 2007г. экспорт туркменского газа в Иран был прекращен. Компромисс по-прежнему не найден. Видимо, вследствие переориентации Туркменистана от России к США, южный вектор поставок туркменского газа начал постепенно менять свое направление с Ирана на Пакистан. Иран со своей стороны не замедлил заключить самостоятельное соглашение со швейцарской энергетической группой *EGL* на продажу до 5,5 млрд кубометров газа в год. Швейцария не побоялась благословить *EGL* на доведение до конца крупной коммерческой сделки с политически неблагонадежным режимом. Теперь ее участникам предстоит решить вопросы транзита газа через Турцию, а также реализовать проект газопровода *Trans Adriatic Project (TAP)* из Греции на юг Италии (через Албанию и дно Адриатического моря).

Переговоры по Трансафганскому газопроводу запланированы на середину апреля текущего года – в случае благоприятного стечения обстоятельств (отсутствие нападений боевиков и диверсий со стороны экстремистов) они должны состояться в Исламабаде. Но даже если переговоры будут проведены в установленные сроки, реальность практического воплощения проекта вызывает большие сомнения. Как и в прежние годы, главным препятствием на пути газопровода остается политическая нестабильность в регионе – как в Афганистане, так и в пакистанском Белуджистане. Направление мощных иностранных инвестиций в зону расселения пуштунских и белуджских племен вряд ли даст возможность договориться о примирении с вождями. Всегда найдутся обиженные и обделенные, а, следовательно, противники проекта, что приведет к всплеску новых терактов и диверсий.

Как предполагается, «труба» будет проходить через провинцию Белуджистан, которая на сегодняшний день представляет собой один из самых проблемных районов Пакистана. Можно с большой степенью уверенности предположить, что в борьбе с центральным правительством местные националистические группировки не упустят случая использовать газопровод как инструмент в борьбе с центральным правительством. Диверсии на данном участке трассы и, как следствие, ответные репрессивные меры властей неизбежно будут способствовать усложнению обстановки в провинции. Помимо этого в Белуджистане с начала прокладки там газопровода возможно обострение противоречий в борьбе за рабочие места между местным населением и многочисленными афганским беженцами, являющимися в силу своего статуса более дешевой рабочей силой. Необходимо учитывать, что трубопровод будет проходить по территориям, контролируемым различными племенами. Это неизбежно поставит руководство страны перед сложной проблемой: либо заключить с ними своего рода сделку и поделиться частью транспортируемого газа, либо выкупить необходимые участки земли. Прийти к компромиссу по данному вопросу будет нелегко.

Будучи согласным с любым из вариантов газопроводов (который выберет Индия – будь то трансфганский или иранский маршрут), Пакистан берет на себя обязательство обеспечить безопасность всех стратегически важных объектов, строящихся на его территории как при помощи правительства, так и за счет зарубежных инвесторов. На практике это будет возможно

только после полного примирения с вождями белуджских племен, которые все активнее выступают с требованиями о переделе собственности и выплате ренты за использование принадлежащей им земли. Примером подобных противоречий послужили столкновения работодателей с местными рабочими на белуджистанском газовом месторождении. В январе 2005г. газовый комплекс в Суи подвергся террористической атаке со стороны местных диверсантов — в результате обстрелов вышел из строя головной завод по газовой очистке, потери составили 10 млн рупий. Поставки газа по всей стране были частично приостановлены на 8 дней, что принесло ущерб национальной экономике в 440 млн рупий [10].

В перспективе газопровод должен быть доведен до Индии — главного потенциального потребителя туркменского газа. В настоящее время Индия не проявляет особого внимания к трансфганскому проекту, не желая подвергаться высокой степени риска и впасть в зависимость от Пакистана. Но если в вопросе о сотрудничестве с Ираном главным негативным фактором выступают США, то поставки газа в Индию противоречат интересам Китая. Так, в настоящее время Китай щедро финансирует крупномасштабную программу дорожного строительства, в рамках которой стратегическое высокогорное Каракорумским шоссе должно быть связано с портом Гвадар на юге Белуджистана. Пока Индия оставляет за собой право окончательного выбора маршрута газопровода, но любой из выбранных ею вариантов пересечет дороги, строящиеся при помощи Китая в Белуджистане. Вряд ли Индия захочет вступать в открытую конфронтацию с Китаем на территории пакистанского Белуджистана.

Кроме того, подобный проект вызовет негативную реакцию со стороны Китая в связи с тем, что последний уже имеет собственный выход на туркменский газовый рынок — в январе 2009г. планируется открытие газопровода мощностью 30 млрд кубометров газа в год. Общая протяженность газопровода составит 7 тыс. км, при этом по территории Туркмении будет проложено 188 км магистрали, Узбекистана — 530 км, Казахстана — 1,3 тыс. км, Китая — более 4,5 тыс. км. Со странами-транзитерами всю середину августа 2007г. лично договаривался китайский лидер Ху Цзиньтао, совершивший затяжное турне по Центральной Азии. «Китайским партнерам будут созданы все условия для плодотворной работы, для чего в Туркмении подготовлен целый пакет документов. Среди них — лицензия оператора на разведку и добычу сырья, которая впервые в истории Туркмении выдается иностранной компании. Кроме того, широкие возможности для альтернативной деятельности Китайской национальной нефтегазовой корпорации предоставит лицензия подрядчику на разведку и добычу», — сообщил президент Туркмении во время своего визита в Пекин в августе 2007г. [11].

Кстати, вопрос о «разведке и добыче» туркменского природного газа заслуживает особого, более пристального внимания. В отношении поставок газа как в Китай, так и в Индию возникает весьма существенная проблема, ставящая под сомнение все грандиозные проекты Ашхабада. Запасы газа держатся в строжайшем секрете, время от времени публично заявляется об открытии новых крупных залежей. При этом полноценные геологические работы в Туркмении не проводились с советских времен. Тем не менее, наличие в стране 2-3 трлн кубометров извлекаемых запасов газа не подвергается сомнению.

Туркмения добывает около 70 млрд кубометров газа в год. Из них около 8 млрд экспортировалось (до декабря 2007г.) в Иран, около 45 млрд закупает Газпром для поставок на украинский рынок, остальное потребляется внутри страны. В декабре 2007г. в Кремле между Россией, Казахстаном и Туркменией было подписано соглашение по Прикаспийскому газопроводу, которое довольно подробно описывает содержание договоренностей, зоны ответственности сторон и сроки начала реализации проекта (второе полугодие 2008г.). И Туркменистан, и Казахстан, подписав соглашение, взяли на себя обязательства загружать в прикаспийскую трубу до 20 млрд кубометров газа в год (по 10 млрд кубометров каждый). Уверенности в том, что у Туркмении и Казахстана есть необходимые объемы газа для загрузки новой трубы, нет. По предполагаемому маршруту прикаспийской трубы с советских времен лежит третья ветка системы «Средняя Азия–Центр» (САЦ-3). По ней на экспорт в Россию идут небольшие объемы (около 4 млрд кубометров) переработанного попутного нефтяного газа с месторождений в западной части Туркмении. Известно, что небольшая модернизация линейной части и комп-

рессорных станций может увеличить пропускную способность ветки до 10 млрд кубометров. При этом новый стандартный газопровод (с нормальным рабочим давлением) способен перекачивать около 30 млрд кубометров ежегодно. Но для этого необходимо подготовить новую ресурсную базу в туркменском и казахском секторах Каспия.

По словам Бердымухамедова, комиссия туркменских и китайских специалистов провела расчеты по определению запасов газа на правом берегу Амударьи: «В итоге было установлено, что этот объем составляет около 1,3 трлн кубометров» [11]. В возможность начала полномасштабной добычи газа на правом берегу Амударьи к предполагаемому моменту запуска трубы – 1 января 2009г. – верится с трудом. Даже если там имеются крупные запасы газа (в чем можно сомневаться, поскольку с советских времен масштабных геологоразведочных работ там никто не вел, а данные, имеющиеся у Газпрома как правопреемника Министерства газовой промышленности СССР, столь радужные прогнозы не подтверждают), на доведение их до промышленной добычи понадобятся годы. То же самое касается и почти мифических гигантских газовых резервов на туркменском шельфе Каспия, который якобы должен обеспечить наполнение транскаспийской и прикаспийской труб. А это значит, что между покупателями разыгрываются не новые объемы газа, а уже находящиеся в промышленной эксплуатации ресурсы месторождения «Довлетобад» (из которого планируется заполнение Трансафганского газопровода).

Складывается впечатление, что в настоящее время Туркмения в лучших традициях восточной дипломатии ведет закулисную игру, называя ее «многовариантной газовой политикой, имеющей прагматический характер» и договариваясь со своими соседями по Центральной Азии (Казахстаном и Узбекистаном) об очередном повышении закупочных цен на поставки газа. Так, заставив Россию в марте с.г. принять в очередной раз повышение цен на туркменский газ, президент Туркмении сделал традиционное заявление. «Уже предпринимаются конкретные шаги по прокладке газопровода в Китай, вдоль Каспийского побережья, через Афганистан и Пакистан в Индию. Не снят с повестки дня транскаспийский маршрут, — отметил г-н Бердымухамедов. – Туркменистан готов к сотрудничеству на новом уровне, диктуемом мировой конъюнктурой» [12]. Видимо, предпочтение отдается выжидательной позиции – заключаются все новые соглашения и создаются условия для конкурентной борьбы между заинтересованными потребителями (Россия, Европа, Китай, Индия). Однако на сегодняшний день (после отказа Ирана приобретать у Туркмении топливо по более высоким ценам) единственным покупателем туркменского газа по-прежнему выступает РАО «Газпром».

Источники и литература

1. «Коммерсантъ-Власть», 24 декабря 2007, № 50 (754). С. 84.
2. «Время новостей», 15.11.2007.
3. www.eurasianet.org/20080125.
4. «Время новостей», 29.01.2008.
5. «Независимое военное обозрение», 7–13.03.2008, № 8 (559). С. 2.
6. <http://www.rian.ru/world/20070927>.
7. <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008-14-02>.
8. <http://www.politika.ru/20060615>.
9. «Время новостей», 12.05.2006.
10. The News, Islamabad, 29.01.2005.
11. «Время новостей», 31.08.2007.
12. «Время новостей», 17.03.2008.

М.Ю. Морозова

НОВОСТИ ТЭК ЮЖНОГО КАВКАЗА И КАСПИЯ (14 МАРТА – 8 АПРЕЛЯ)

14.03.08

Россия и Греция приступили к работе над проектом газопровода «Южный поток»

Россия и Греция приступили к работе над проектом газопровода «Южный поток», сообщило в пятницу министерство развития Греции, передает [РИА Новости](#).

Министр Христос Фолиас встретился накануне в Афинах с заместителем главы Минпроэнерго Анатолием Яновским.

«Стороны обменялись мнениями относительно того, какую форму примет сотрудничество двух стран. Стороны договорились о создании смешанной рабочей группы экспертов, которая в ближайшие дни проведет заседание в Москве, чтобы начать работу над этим амбициозным энергетическим проектом», – говорится в сообщении.

Греция объявила о намерении присоединиться к проекту «Южный поток» летом прошлого года. В проекте газопровода, который позволит транспортировать российский газ на рынки Южной и Центральной Европы, также принимают участие Италия, Болгария, Сербия, Венгрия.

14.03.08

«Газпром» незамедлительно начинает переговоры с потребителями среднеазиатского газа

«Газпром» незамедлительно начнет переговоры со странами-потребителями среднеазиатского газа, а переход с 2009г. Казахстана, Узбекистана и Туркмении к европейским ценам на газ не отразится на партнерах «Газпрома» в Европе, заявил председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер, передает [РИА Новости](#).

«Переход на рыночные принципы ценообразования потребует достаточно серьезного диалога, поэтому мы незамедлительно планируем начать переговоры», – сказал Миллер на встрече с президентом России Владимиром Путиным, отвечая на вопрос о возможных последствиях предстоящего подорожания среднеазиатского газа для его потребителей в странах СНГ.

14.03.08

Бакинские НПЗ выполнили план по производству нефтепродуктов за февраль

В феврале 2008г. нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) Азербайджана на 11,24% перевыполнили производственный план, выпустив 668,06 тыс. тонн продукции вместо планируемых 600,88 тыс. тонн.

Как передает [Day.az](#), со ссылкой на сообщение пресс-службы ГНКАР, из указанного объема 404,21 тыс. тонн произвел Бакинский НПЗ им. Гейдара Алиева, 263,85 тыс. тонн – завод «Азернефтьяг».

При этом всего за 2 месяца текущего года заводы произвели 1 млн 274,93 тыс. тонн нефтепродуктов, что на 2,1% больше плана на этот год, но на 5,8% меньше, чем в прошлом году. При этом 804,01 тыс. тонн падает на долю Бакинского НПЗ им. Гейдара Алиева, 470,92 тыс. тонн – завода «Азернефтьяг».

Структура производства продукции по НПЗ такова:

- автомобильный бензин – 106,10 тыс. тонн – 83,3% плана (за 2 месяца – 158,64 тыс. тонн – 72% плана);

- бензин первичной переработки – 23,44 тыс. тонн – 105,6% (45,81 тыс. тонн – 99,8%);

- керосин КО-20 – 5,81 тыс. тонн – 111,7% (12,47 тыс. тонн – 116,5%);

- дизельное топливо – 209,05 тыс. тонн – 102,7% (398,16 тыс. тонн – 94,2%);

- бытовой печной мазут – 0 (0,6 тыс. тонн – 0%);
- товарный печной мазут – 157,99 тыс. тонн – 167,5% (303,07 тыс. тонн – 153,5%);
- нефтяной битум – 10,31 тыс. тонн – 80,5% (16,26 тыс. тонн – 61,6%);
- нефтяной кокс – 17,02 тыс. тонн – 126,1% (17,97 тыс. тонн – 64,4%);
- смазочные масла – 0,84 тыс. тонн – 20% (5,64 тыс. тонн – 61,6%);
- бутан-бутилен – 11,88 тыс. тонн – 84,3% (21,37 тыс. тонн – 72,9%);
- пропан-пропилен – 0 тонн;
- моторное масло – 7,34 тыс. тонн – 64,4% (18,66 тыс. тонн – 78,7%).

17.03.08

Тбилиси будет построен офис представительства ГНКАР

В столице Грузии будет построен офис представительства Государственной Нефтяной Компании Азербайджана (ГНКАР).

Как сообщает *Day.az*, об этом сообщил журналистам генеральный директор компании *SOCAR Energy Georgia* Махир Мамедов.

По его словам, в ближайшие дни мэрия Тбилиси утвердит проект строительства.

«Вся проектно-сметная документация уже представлена в мэрию Тбилиси, и со дня на день мы ждем ее утверждения, а в мае уже начнем его строительство», – подчеркнул он.

По словам М.Мамедова, затраты в проект оцениваются в \$10 млн. Он предполагает сооружение современного 6-этажного офиса.

«Это очень важно, поскольку в настоящее время центральный аппарат компании насчитывает 100 человек, а с учетом наших планов он в скором времени увеличится до 400», – сказал М.Мамедов.

В 2008г. *SOCAR Energy Georgia* планирует вложить в реализацию своих проектов в Грузии до \$100 млн. На сегодня инвестиции компании в экономику Грузии составляют \$380 млн.

17.03.08

Бердымухамедов: Туркменистан будет участвовать в проекте строительства Транскаспийского газопровода

Туркменистан будет участвовать как в прикаспийском, так и в транскаспийском газоэкспортных проектах. О твердой «приверженности Туркменистана многовариантному подходу, имеющему сугубо прагматический характер» заявил президент Гурбангулы Бердымухамедов на совещании с руководителями нефтегазового комплекса страны, передает Тренд.

«Уже предпринимаются конкретные шаги по прокладке газопроводов в Китай, вдоль Каспийского побережья, через Афганистан и Пакистан в Индию. Не снят с повестки дня Транскаспийский маршрут», – отметил глава Туркменистана.

«Туркменистан готов к сотрудничеству на новом уровне, диктуемом мировой конъюнктурой», – сказал Г.Бердымухамедов. «Сегодня, когда спрос на энергоносители постоянно возрастает, – подчеркнул глава государства, – возникает необходимость выработки более гибкого подхода к реализации богатейшего ресурсного потенциала страны». При этом Бердымухамедов отметил «важность соблюдения партнерских обязательств».

Как отмечает пресс-служба правительства, «именно инициатива Туркменистана о строительстве Прикаспийского газопровода положила начало формированию нового формата партнерства, как на двустороннем, так и многостороннем уровне».

За прошедший год «активизировалось и сотрудничество между Туркменистаном и Азербайджаном, которые договорились провести конференцию по вопросам практического партнерства в нефтегазовой сфере».

В мае 2007г. в туркменском порту Туркменбаши президенты России, Туркменистана и Казахстана принципиально договорились о прикаспийском газопроводе, а в декабре было подписано совместное соглашение о его строительстве. Все это время проект Транскаспия был главной темой высокопоставленных визитеров в Ашхабад из США и Европы, для которых

газопровод через Каспий рассматривается как важная часть лоббируемого ими газопровода Набукко.

Вполне очевидно, что тема транскаспийского газопровода будет одной из ключевых на переговорах в рамках предстоящего 24–28 марта визита президента Туркменистана в Турцию.

По оценкам экспертов, предварительная стоимость строительства подводного транскаспийского газопровода (при нынешних ценах на услуги и материалы) оценивается в более чем \$11,5 млрд. При этом его пропускная способность может составить до 22 млрд. кубометров газа в год. В 90-х годах прошлого века стоимость реализации этого проекта оценивалась в сумму порядка \$3 млрд. Как отмечают эксперты, технические условия прокладки этого трубопровода более выгодны, чем прокладки трубопровода по проекту «Голубой поток» (из России в Турцию по дну Черного моря). Это объясняется меньшими глубинами на Каспии и более благоприятной природной средой по сравнению с Черным морем.

Этот трубопровод может быть соединен с Южно-кавказским газопроводом, по которому в настоящее время транспортируется газ с азербайджанского газоконденсатного месторождения «Шах Дениз» в Турцию, транзитом через Грузию. В дальнейшем предполагается возможность транспортировки этого газа через Грецию и Болгарию в Италию и дальше в Европу.

При этом, несмотря на то, что пропускная способность Южно-кавказского газопровода составляет около 20 млрд. кубометров газа в год, по оценкам экспертов, он будет иметь свободные объемы для транспортировки, что объясняется предполагаемым увеличением потребности в газе в Азербайджане. Кроме того, существуют технические возможности расширения пропускной способности трубопровода.

17.03.08

Туркменистан заключил контракт с британской компанией на проведение аудита газовых месторождений

Правительство Туркменистана заключило контракт с британской консалтинговой компанией *Gaffney, Cline and Associates Inc.* на проведение аудита газовых месторождений страны. Ашхабад предпочел услуги британских экспертов, отказав их коллегам из американской компании *DeGolyer and MacNaughton*, передает *Associated Press* со ссылкой на государственные СМИ Туркменистана.

Туркмения подписала соглашения о поставках газа России и Китаю, что привлекло интерес западных инвесторов. В то же время западные компании сдерживают то, что Ашхабад пока не предоставил независимого подтверждения объема запасов природного газа, передает РБК.

18.03.08

Азербайджану представлено четырехстороннее соглашение по транспортировке газа в Европу

Документы по подписанию четырехстороннего соглашения по транспортировке азербайджанского газа по коридору Турция-Греция-Италия уже представлены азербайджанской стороне в рамках визита министром развития Греции Христосом Фолиасом. Как сказал министр экономического развития Гейдар Бабаев, Азербайджан и Греция продолжают обсуждения. «Сотрудничество в области газа может превратиться в локомотив нашего сотрудничества с Грецией, которая имеет хорошее географическое расположение», – сказал министр.

Из-за обязательств по поставкам газа перед Турцией, прямые поставки азербайджанского газа в Европу начнутся с 2012–2013гг. К 2012г., предположительно, из Азербайджана в Европу будет экспортировано 8 млрд куб. м газа. Греция заинтересована в ежегодных поставках из Азербайджана 2 млрд куб. м газа для внутреннего рынка.

Не исключено, что с 2010г. Азербайджан подпишет контракты о прямых поставках газа с Грецией и другими странами, заявлял ранее Г.Бабаев. Тем не менее, не исключено, что греческие государственные и частные компании, специализирующиеся в этой области, могут подписать отдельные договора с Госнефтекомпанией страны о закупках газа, передает РБК со ссылкой на «Тренд».

Газопровод, который будет транспортировать природный газ с азербайджанского месторождения «Шах-Дениз» в Грецию и Италию транзитом через Турцию, запущен 15 сентября 2007г. 26 июля 2007г. Италия, Турция и Греция подписали соглашение, согласно которому звено трубопровода, связывающее Турцию и Грецию, должно было начать функционирование уже в конце августа, в то время как старт работ по сооружению трубопроводного звена между Италией и Грецией запланирован на 2008г.

18.03.08

Иран подписал контракт о ежегодных поставках 5,5 млрд куб. м газа в Швейцарию в течение 25 лет

Иранская национальная газовая компания подписала сегодня контракт о ежегодных поставках 5,5 млрд куб. м природного газа в Швейцарию в течение 25 лет. Соответствующий документ был подписан в Тегеране между швейцарской компанией *Elektrizitaetsgesellschaft Laufenburg* (EGL) и иранской *National Iranian Gas Export Company*. Стоимость контракта оценивается в диапазоне от 10 до 22 млрд евро и будет зависеть от ряда факторов, в основном от текущих цен на газ, передает РБК со ссылкой на *Reuters*.

Газ будет поставляться по газопроводу, прокладываемому по дну Адриатического моря, и будет транспортироваться с иранского месторождения Южный парс через Италию в Швейцарию. Введение газопровода в эксплуатацию запланировано на 2010г.

Глава МИД Швейцарии Мишлин Кальми-Рей заявила, что подписанный сегодня контракт направлен на обеспечение надежных и диверсифицированных поставок энергии. Она особенно подчеркнула, что данный шаг не входит в противоречие с санкциями, введенными Советом Безопасности ООН в отношении Ирана в связи с его ядерной программой.

19.03.08

Туркменистан увеличит добычу газа на 50 млрд кубометров

Прирост добычи природного газа в Туркменистане составит в ближайшее время 50 млрд кубометров, заявил директор института нефти и газа Махтумкули Хыдыров в интервью газете «Нейтральный Туркменистан».

По словам директора, специалисты института подготовили инвестиционный проект разработки месторождения Южный Иолотань, давшего недавно огромный приток газа. Он рассчитан «на добычу на первом этапе освоения 20 млрд кубометров «голубого топлива». Реализация другого инвестиционного проекта в Центральных Каракумах в ближайшее время позволит получить прирост добычи более 30 млрд кубометров в год», пишет Газета.ru.

19.03.08

Управляющий директор Nabucco Gas Pipeline Company: проект может успешно сосуществовать с «Южным потоком»

Проект *Nabucco* может успешно сосуществовать с «Южным потоком». Такое мнение выразил управляющий директор *Nabucco Gas Pipeline Company* Рейнхард Митшек. По его словам, большие запасы газа в каспийском и ближневосточном регионах и ожидаемый рост спроса на газ со стороны Европы вполне оправдывают существование обоих проектов. Р.Митшек подчеркнул, что, с одной стороны, эти два проекта являются конкурентами, а с другой – они дополняют друг друга, ведь в течение ближайшего десятилетия Европе понадобятся дополнительные поставки газа в объеме 150 млрд куб. м в год, а *Nabucco* и «Южный поток» по отдельности могут поставлять только 30 млрд куб. м, передает РБК со ссылкой на *Associated Press*.

Проект *Nabucco* предусматривает строительство газопровода в обход России с целью уменьшения зависимости стран Евросоюза от российских поставок газа. Газопровод *Nabucco* протяженностью 4 тыс. км призван обеспечить доставку среднеазиатского и каспийского газа в Европу через Азербайджан, Грузию, Турцию, Болгарию, Венгрию, Румынию и Австрию. Ввод газопровода в эксплуатацию намечен на 2011 г. Стоимость проекта оценивается в 5 млрд евро.

Ранее разработкой *Nabucco* занимались австрийская *OMV*, венгерская *MOL*, турецкая *Botas*, болгарская *Bulgargaz* и румынская *Transgaz*.

Проект «Южный поток» предусматривает создание нового маршрута поставок газа в Европу. Его реализует итальянская *ENI* и «Газпром». Планируется, что морской участок «Южного потока» пройдет по дну Черного моря от российского (КС «Береговая») до болгарского берега. Общая протяженность черноморской части газопровода составит около 900 км, максимальная глубина – более 2 тыс. м. Проектная мощность – около 30 млрд куб. м. 18 января 2008г. «Газпром» и *ENI* учредили в Швейцарии компанию специального назначения *South Stream AG*, созданную на паритетных началах. СП займется маркетинговыми исследованиями и подготовкой ТЭО проекта «Южный поток», которые будут завершены до конца 2008г. Морской газопровод планируется ввести в эксплуатацию в 2013г.

20.03.08

Азербайджан в январе-феврале 2008г. экспортировал порядка 6 млн т нефти

Азербайджан в январе-феврале 2008г. экспортировал порядка 6 млн т нефти, что примерно соответствует показателям экспорта за аналогичный период 2007г. Такие данные предоставлены государственным таможенным комитетом Азербайджана, передает агентство РБК со ссылкой на «Тренд». В том числе Государственная нефтяная компания Азербайджана (ГНКАР) прокачала на экспорт 1,12 млн т.

Так, по трубопроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (BTC) за два первых месяца 2008г. экспортировано порядка 5,6 млн т нефти, добываемой на месторождении Азери-Чираг-Гюнешли, по трубопроводу Баку-Новороссийск – 167 тыс. т нефти, добываемой ГНКАР, по трубопроводу Баку-Супса в январе-феврале нефть не прокачивалась в виду ремонтных работ.

Железнодорожным транспортом в январе-феврале с.г. на экспорт было отправлено 400 тыс. т нефти. По железной дороге в грузинские черноморские порты из Азербайджана доставляется помимо легкой нефти американских компаний *ExxonMobil* и *Devon* с месторождения Азери-Чираг-Гюнешли, транзитное сырье, которое транспортируется через Азербайджан из Казахстана и Туркменистана.

Экспорт нефтепродуктов из Азербайджана в январе-феврале 2008г. составил порядка 350 тыс. т. В том числе 316 тыс. т экспортировала ГНКАР. По данным таможенного комитета, компанией QKSSS в январе-феврале из Азербайджана экспортировано 15,59 тыс. т нефтепродуктов, в том числе с нефтеперерабатывающего завода «Азнефтьяг» – 8,6 тыс. т, с *Monolit-D* – 7 тыс. т.

Добыча нефти в Азербайджане в 2007г. увеличилась по сравнению с 2006г. на 29,4% – до 41,65 млн т. За первые два месяца 2008г. в республике было добыто порядка 9 млн т нефти. По прогнозам правительства Азербайджана, в 2008г. в республике будет добыто более 52 млн т нефти.

20.03.08

Газопровод Nabucco работает к 2013г. – управляющий директор

Газопровод *Nabucco*, целью строительства которого является диверсификация поставок газа в Европу, начнет работу к 2013г. Как передает *Reuters*, об этом сообщил управляющий директор проекта Рейнхард Митшек.

Ранее рассматривался вариант начала работы в 2011г. при условии начала строительства в 2008г.

Россия поддерживает проект альтернативного газопровода «Южный поток», строительство которого намечено на те же сроки. Поскольку газа для заполнения обеих труб не хватит, наблюдатели предрекают победу тому проекту, который стартует раньше.

Он также сказал, что газ из Ирана может доставляться через *Nabucco*, несмотря на протесты США, если возникнет достаточный спрос.

«Если будет спрос от европейских покупателей, мы будем поставлять иранский газ в Европу через *Nabucco*, – сказал Митшек на пресс-конференции в Анкаре.

Ожидается, что пропускная способность газопровод стоимостью 4,6 млрд евро (\$7,27 млрд), составит 21 млрд кубометров газа в год. Проект должен снизить зависимость Европы от поставок российского газа.

Однако найти поставщиков в каспийском регионе проблематично, а США выступают против того, чтобы Иран участвовал в проекте.

У США нет дипломатических отношений с Ираном.

До присоединения к проекту немецкой *RWE* в начале прошлого месяца, *Nabucco* поровну принадлежал нефтегазовым компаниям транзитных стран – австрийской *OMV*, венгерской *MOL*, турецкой *Botas*, болгарской *Bulgargaz* и румынской *Transgaz*.

21.03.08

Доходы Ирана от экспорта нефти за год составили около \$70 млрд

Доходы Ирана от продажи нефти по итогам завершившегося года по иранскому календарю (с 21 марта 2007г. по 20 марта 2008г.) составили около \$70 млрд, сообщил министр нефти Исламской Республики Голямхосейн Нозари в пятницу в интервью иранскому ТВ, передает РИА Новости.

«Уровень добычи нефти в Иране за последние два года составлял примерно четыре миллиона баррелей в сутки. В настоящее время этот уровень достигает 4,21 миллиона баррелей, что является беспрецедентным объемом добычи с начала исламской революции в Иране (в 1979 году)», – сказал Нозари.

«Наши успехи в увеличении добычи нефти достигнуты в то время, когда некоторые страны добиваются уменьшения добычи в Иране и как следствие сокращения доходов страны от продажи нефти», – отметил министр.

В предыдущий год доходы Ирана от продажи нефти составили около \$54 млрд. По величине нефтяных запасов Иран занимает четвертое место в мире после Саудовской Аравии, Ирака и Кувейта. В списке крупнейших мировых производителей «черного золота» Исламская Республика также находится на четвертой строчке, уступая все той же Саудовской Аравии, а также США и России. Большая часть производимой Ираном нефти поставляется на экспорт.

24.03.08

Утвержден бюджет «трубы» Бургас – Александруполис

Правление международной проектной компании по строительству нефтепроводной системы Бургас – Александруполис утвердило ее бюджет на 2008 г. – 5,8 млн евро. Об этом пишут «Ведомости».

25.03.08

«АрмРосгазпром» вложит в 2008г. \$72 млн в расширение газопроводов Армении

«АрмРосгазпром» в течение 2008г. планирует вложить 21,71 миллиарда драмов (примерно \$72 млн) в реконструкцию газотранспортной системы Армении, а также в расширение ее пропускной способности, сообщили во вторник РИА Новости в пресс-службе компании.

Магистральные газопроводы республики из-за продолжительного срока службы сильно изношены. Программа «позволит поднять уровень надежности эксплуатации газопроводов и минимизировать аварийные ситуации на действующих участках», говорится в сообщении.

Инвестиционная программа «АрмРосгазпрома» на 2008-2010 годы составляет 45, 188 миллиардов драмов (\$147,1 млн).

ЗАО «АрмРосгазпром» обладает монопольным правом на поставку и распределение российского природного газа на внутреннем рынке Армении.

Компания создана в 1997 году, в настоящее время ее капитал составляет 580 миллионов долларов, акционеры – ОАО «Газпром» (57,59% акций), министерство энергетики Армении (34,7%) и нефтегазовая компания «Итера» (7,71%).

25.03.08

В реконструкцию газотранспортной системы «АрмРосгазпром» в 2008г. планируется инвестировать \$72 млн долл.

В реконструкцию газотранспортной системы (ГТС) Армении и расширение пропускной способности ЗАО «АрмРосгазпром» в 2008г. планируется инвестировать \$72 млн (21,71 млрд драмов), говорится в сообщении компании. В том числе 89,1% будет направлено на расширение ГТС, оставшаяся часть – на ремонт поврежденных участков газопровода, передает РБК.

В сообщении компании отмечается, что принятая ЗАО «АрмРосгазпром» программа по реконструкции, техническому переоснащению, расширению и планово-предупредительных ремонтам объектов газотранспортной системы до 2010г. включает в себя большой объем работ, выполнение которых позволит поднять уровень надежности эксплуатации газопроводов и минимизировать аварийные ситуации на действующих участках.

Как отмечается в сообщении компании, магистральные газопроводы из-за продолжительного срока службы сильно изношены. Длительная эксплуатация трубопроводов приводит к коррозии металла труб и оборудования. С этой целью на эксплуатируемых ЗАО «АрмРосгазпром» газопроводах проводятся мероприятия по их обследованию. В частности, в 2008г. планируется провести диагностическое обследование 250 км магистральных и 400 км распределительных газопроводов. Планируется также заменить порядка 176 км распределительных газопроводов и 4,5 км трубы ДУ500 мм на магистральных газопроводах, построить новый газопровод-отвод протяженностью 1,4 км, установить узел очистки газа на границе Армении и произвести замену технологического оборудования на 20 действующих газораспределительных станциях, передает АРМИНФО.

Напомним, что ЗАО «АрмРосгазпром» является эксклюзивным поставщиком природного газа в Армению. Акционерами компании являются Министерство энергетики Армении, ОАО «Газпром» и компания «Итера». Инвестиционная программа ЗАО «АрмРосгазпром» на 2008-2010гг. составляет \$147,1 млн.

25.03.08

Реализация проекта газопровода «Набукко» может оказаться под угрозой

Проект «Набукко» по поставкам природного газа из бассейна Каспия в Европу в обход России, который активно лоббирует Евросоюз, может оказаться под угрозой срыва, сообщает во вторник газета «Джумхуриет», комментируя итоги состоявшихся накануне в Анкаре переговоров президента Туркмении с руководством Турции, передает РИА Новости.

«Проект «Набукко» в опасности», – вынесла в заголовок газета. Несмотря на усилия турецкой стороны, в Анкаре не было подписано соглашение о поставках в Турцию природного газа из Туркмении, пишет «Джумхуриет».

«На переговорах Гурбангулы Бердымухамедова с Абдуллахом Гюлем турецкая сторона заявила о желании получать природный газ из Туркмении для проекта «Набукко», однако туркменская не ответила согласием на это предложение. Без поддержки Туркмении, как считается, проект «Набукко» нереализуем», – отмечает «Джумхуриет».

Известный турецкий эксперт по энергетическим проблемам Недждет Памир, комментируя состоявшиеся в Анкаре переговоры, сообщил, что считает маловероятным поставки туркменского газа для проекта «Набукко».

«Туркменский газ должен поступать в Турцию, а оттуда – в Европу, однако на пути реализации этих планов есть серьезные сложности», – сказал Памир в интервью газете «Сабах». Основной преградой он считает подписанное между Туркменией и Россией в 2003 году газовое соглашение, которое предусматривает продажу в год туркменского газа в объеме 80 миллиардов кубометров.

«В настоящее время Туркмения добывает в год 70 миллиардов кубометров газа. 20 миллиардов из них она использует на собственные нужды, 8 миллиардов кубометров поставляет Ирану, а остальные объемы экспортирует в Россию», – продолжил турецкий эксперт, добавив,

что для перекачки туркменского газа в Европу нужны новые месторождения и инвестиции в их разработку. «Освоение газового месторождения занимает не меньше 10 лет, к тому же еще не определен статус Каспия», – отметил Памир, дав понять, что реализация «Набукко» в обозримом будущем вряд ли возможна.

Этот проект предусматривает ежегодную транспортировку 20-30 миллиардов кубометров природного газа из региона Центральной Азии и Азербайджана по маршруту Турция-Болгария-Румыния-Венгрия-Австрия. Начало строительства магистрали планируется в 2010 году и потребует инвестиции в 7-8 миллиардов долларов.

В качестве потенциальных поставщиков газа для проекта «Набукко» называются Азербайджан, Иран, Туркмения и в последнее время Ирак. Идею поставок иракского газа в Европу поддерживают в США.

В России скептически относятся к возможности реализации в ближайшие годы проекта «Набукко», прежде все в связи с тем, что перспективы заполнения магистрали газом до сих пор неясны.

26.03.08

Пенсионный фонд американского штата Нью-Джерси продает акции 11 энергетических компаний, работающих в Иране

Общая стоимость пакета, выставленного на продажу, составляет \$360 млн, сообщил представитель фонда Том Винц. Среди выставленных акций будут и ценные бумаги российских «Газпрома» и «ЛУКОЙЛа».

На подобные действия американский фонд вынуждает принятый в январе этого года новый закон штата, согласно которому необходимо в течение трех лет продать акции компаний, бизнес которых связан с Ираном. Ранее аналогичный закон был принят другим южным американским штатом. В октябре прошлого года губернатор Калифорнии запретил местным пенсионным фондам вкладывать деньги в компании, ведущие бизнес в Иране. Два крупнейших американских пенсионных фонда, *California Public Employees Retirement System (Calpers)*, активы составляют \$259 млрд) и *California State Teachers Retirement System (CalSTRS)*, активы – \$169 млрд) были вынуждены начать процедуру продажи ценных бумаг в общей сложности на \$3,4 млрд. «Как предусмотрено, до 30 июня следующего года мы должны выявить компании, которые подпадают под действие закона», – сообщил тогда представитель *Calpers* Бред Пачеко.

Среди мировых гигантов помимо австрийской *OMV*, французской *Total*, итальянской *Eni SpA*, англо-голландской *Royal Dutch Shell*, норвежской *StatoilHydro* также оказался российский «Газпром».

Политологи считают, что таким образом США пытаются надавить на Иран. Скомпрометировав нынешний иранский режим, Америка надеется вынудить иранского лидера Махмуда Ахмадинежада покинуть президентский пост, поставив проамериканского преемника, – пишет Газета.ru.

27.03.08

Туркменистан до 2030г. предполагает довести добычу природного газа до 250 млрд кубометров

Туркменистан до 2030г. предполагает довести добычу природного газа до 250 млрд кубометров. Как передает *Press-uz.info*, об этом говорится в приветственном Обращении Президента Туркменистана участникам международной выставки и конференции «Поиск, разведка и разработка газовых месторождений и минеральных ресурсов».

В Обращении, в частности, говорится: «Мировая общественность, финансовые и деловые круги воспринимают Туркменистан как энергетическую державу. Туркменистан выступает сторонником диверсификации поставок газа на мировые рынки. На этом пути многое уже

сделано и делается, мы модернизируем имеющиеся и строим новые газопроводы, открываем новые очаги залегания нефти и газа, растет число разрабатываемых месторождений. Согласно Программе развития нефтегазовой промышленности Туркменистана на период до 2030г. предполагается довести добычу нефти и газового конденсата до 110 млн тонн, природного газа – до 250 млрд кубометров.

Недра Туркменистана богаты ценнейшими минеральными ресурсами. У нас имеются залежи брома, сульфата натрия, столовой соли, гипса, бентонита, угля, стройматериалов и минерального сырья. На территории нашей страны расположены крупнейшие в мире очаги калийных солей. Туркменистан входит в тройку мировых обладателей крупнейших запасов йода, ежегодно производя его 450 тонн. В скором времени эта цифра возрастет до 4 тыс. тонн. В настоящее время в стране каждый год производится 700 тыс. тонн минеральных удобрений, уверен, что очень скоро мы сможем поднять планку до 5 миллионов тонн. В целях снабжения населения страны высококачественной питьевой водой разработана и реализуется большая программа освоения источников пресной воды».

Как отмечают туркменские СМИ, на открывающихся сегодня международных выставке и конференции «Поиск, разведка и разработка газовых месторождений и минеральных ресурсов» будут выдвинуты отвечающие требованиям времени интересные инициативы, созданы новые возможности для плодотворного сотрудничества, – передает ПравоТЭК.

27.03.08

Парламент Казахстана одобрил ратификацию договора с Азербайджаном о транспортировке нефти

Казахстанская нефть будет доставляться танкерами в Азербайджан, после чего поставаться на мировые рынки посредством системы Баку-Тбилиси-Джейхан.

На пленарном заседании Мажилиса (Парламента) Республики Казахстан был одобрен проект Закона «О ратификации Договора между Республикой Казахстан и Азербайджанской Республикой по поддержке в содействии транспортировке нефти из Республики Казахстан через Каспийское море и территорию Азербайджанской Республики на международные рынки посредством системы Баку-Тбилиси-Джейхан».

Перед процедурой голосования выступил вице-министр энергетики и минеральных ресурсов РК Ляззат Киинов, который сообщил, что договором предусматривается создание новой системы транспортировки казахстанской нефти через Каспийское море в систему Баку-Тбилиси-Джейхан.

В рамках реализации этого проекта планируется создание новой нефтетранспортной инфраструктуры. Проект предусматривает строительство нефтепровода Ескене-Курык, новых мощностей и расширение порта Курык, откуда нефть в танкерах будет доставляться в систему Баку-Тбилиси-Джейхан.

Ресурсной базой станут месторождения Кашаган и Тенгиз, – передает Day.az.

28.03.08

Брайза: Азербайджанского газа хватит на заполнение TGI и Nabucco

Объемов азербайджанского газа хватит для заполнения газопроводов Турция-Греция-Италия (TGI) и *Nabucco*, сказал заместитель госсекретаря США по делам Европы и Азии Мэтью Брайза, сообщают в четверг азербайджанские СМИ со ссылкой на сообщение госдепартамента США.

«Азербайджан обладает достаточным количеством газа для заполнения газопровода Турция – Греция – Италия и наверняка для заполнения газопровода *Nabucco*», – сказал он.

Дипломат отметил, что газопроводы TGI и *Nabucco* имеют большие преимущества, в том числе ряд экономических, над проектом «Южный поток».

Он также сообщил, что состоявшийся в марте визит министра развития Греции Христоса Фолиаса в Азербайджан является первым шагом на пути к исполнению меморандума о взаимопонимании по энергетике, подписанного между ЕС и Азербайджаном летом 2007г.

В ходе визита Фолиаса была подписана совместная декларация министерства энергетики и промышленности Азербайджана и министерства развития Греции, в которой отражен, в частности, вопрос поставок азербайджанского газа в Грецию.

«Греция является нашим союзником по НАТО, и нашей целью является помочь этой стране диверсифицировать закупки газа. Мы стремимся помочь и Туркменистану, обладающему самыми большими запасами природного газа в мире, диверсифицировать экспорт топлива. Но мы не хотим нанести вред России», – сказал Брайза.

Ранее после проведенных в конце февраля в Брюсселе переговоров с комиссаром ЕС по вопросам энергетики Андрисом Пиебалгсом Брайза выразил уверенность в том, что *Nabucco* будет построен, так как «является коммерчески выгодным, газ в рамках этого проекта будет более эффективным и дешевым, чем его альтернативы».

В свою очередь, директор компании *Nabucco Gas Pipeline International GmbH* Райнхард Митшек также в феврале заявил в Абу-Даби, что Азербайджан будет первой страной, транспортирующей газ по *Nabucco*.

По его словам, первое соглашение с Азербайджаном планируется подписать в конце текущего года, после чего будет подписан договор с европейскими компаниями, желающими импортировать газ.

В начале марта был объявлен победитель тендера на разработку технико-экономического обоснования (ТЭО) транскаспийских нефтегазопроводов. Им стала американская компания *Kellog Brown & Root*, которая создала альянс с компанией *Granherne*.

Субподрядчиками разработки ТЭО стали институт «Нефтегазпроект» Госнефтекомпании Азербайджана, компания *McDermott*, а также азербайджанские предприятия *Azekoservis* и *KazEcoProject*.

Согласно тендерному соглашению, победитель тендера, наряду с техническими, коммерческими и юридическими аспектами проекта, должен подготовить также предварительное проектирование трубопроводов.

Кроме того, должны быть определены ресурсная база проекта, транскаспийский тариф, а также тарифы до экспортных рынков (для нефти – Средиземное и Черное моря, для газа – европейский рынок).

Соглашение предусматривает сотрудничество исполнителей тендера с транзитными странами – Казахстаном, Грузией и Турцией, а также с потенциальными покупателями газа в Европе.

Проектная стоимость *Nabucco* протяженностью 3,3 тыс. километров составляет \$7,3 млрд. Предполагается, что по нему на первых порах можно будет прокачивать свыше 30 млрд кубометров газа в год, добываемого как в Азербайджане, так и в Туркменистане и Казахстане.

Строительство проекта, который пройдет в обход России через Азербайджан, Грузию, Турцию, Болгарию, Румынию, Венгрию, Австрию и, возможно, Германию, планируется начать в 2009г. и завершить к 2013г.

Участниками строительства газопровода с равными долями по 16,67% являются на данный момент австрийская OMV, венгерская MOL, болгарская *Bulgargaz*, румынская *Transgaz*, турецкий *Botas* и германский *RWE*, пишет РИА Новости.

2.04.08

По нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан экспортировано 333 млн баррелей нефти

На сегодняшний день по нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) на мировые рынки экспортировано 333 млн. баррелей нефти. Об этом передает Day.az со ссылкой на турецкую печать.

Директор БТД по Турции Джан Сюпхи, заявил, что за 21 месяц экспорта нефти была получена прибыль в размере 20 млрд. долларов (из расчета стоимости 1 барреля в среднем в 60 долларов). 31 марта ежесуточный объем транспортировки нефти по трубопроводу составил 875 тыс. баррелей.

«В течение 21 месяца на 426 танкеров было загружено 333 млн баррелей нефти. В действительности, ежедневная экспортная мощность трубопровода составляет 1 млн баррелей и пока БТД не работает в полную силу.

До конца года мы намерены запустить экспортную мощность нефтепровода на полную силу. Мы работаем над увеличением пропускной способности до 1,2 млн баррелей, посредством специальных химических реагентов. На последующих этапах мы планируем увеличить экспорт нефти до 1,4-1,6 млн баррелей ежесуточно», – отметил он.

Касаясь вопроса обеспечения безопасности нефтепровода, Д.Сюпхи сообщил, что в этой сфере не существует никаких проблем. До сих пор на нефтепроводе не было случаев саботажа, за исключением случаев незаконных врезок с целью воровства.

«Жандармерия оказывает большую поддержку в деле обеспечения безопасности нефтепровода. Мы наладили хорошее сотрудничество с жандармерией, и нет никаких оснований для беспокойства по поводу безопасности нефтепровода».

Гендиректор компании BOTAŞ Салех Пашаоглу напомнил, что ТРАО владеет 6,5% проекта и получила \$1,5 млрд прибыли. Из этой суммы \$1,3 млрд пришлось на долю ТРАО, а остальное – прибыль и налоги BOTAŞ.

3.04.08

Компания BP Azerbaijan завершила ремонт нефтепровода Баку-Супса

Компания BP Azerbaijan полностью завершила строительные и ремонтные работы, продолжавшиеся 18 месяцев, на «западном» трубопроводном маршруте Баку-Супса. Как сообщили сегодня в компании, в настоящее время проводятся работы по предэксплуатационному тестированию трубопровода. BP Azerbaijan является главой Азербайджанской международной операционной компании (АМОК), которая оперирует нефтепроводом Баку-Супса. «Трубопровод будет запущен, после того как компания будет полностью уверена в возможности безопасной прокачки нефти по нему», – подчеркнули в BP, передает РБК со ссылкой на «Тренд».

Строительство обходного участка нефтепровода стоимостью 6 млн долл. и протяженностью около 1 км в районе грузинской местности Зестафони выполнила по заказу BP германская компания MLG. АМОК провела на участке трубопровода в районе Зестафони мониторинг движения почвы. Зафиксирован небольшой сдвиг, что привело к необходимости строительства обходного участка трубопровода. В ходе работ на трубопроводе на территории Азербайджана был снова сооружен один из переходов трубопровода через реку Кура. Проведены работы на участке нефтепровода, построенного на территории Грузии еще в советское время.

Прокачка по нефтепроводу была приостановлена в октябре 2006г. До приостановки работы по трубопроводу Баку-Супса прокачивалась легкая нефть, добываемая АМОК на блоке месторождений «Азери-Чираг-Гюнешли».

3.04.08

Турция заработала на БТД 1,5 млрд долл.

В конце марта 2008г. объем сырой нефти, транспортированной по трубопроводу в Джейханский терминал имени Гейдара Алиева, достиг 333 млн. баррелей. Об этом, заявил генеральный директор компании БОТАШ Интернационал Лимитед (БИЛ) (оператор БТД по Турции) Салих Пашаоглу, передает ИА REGNUM со ссылкой на турецкое агентство «Анадолу».

Пашаоглу считает процесс работы на терминале успешным, и сообщил, что уже сегодня оттуда отправлено 426 танкеров сырой нефти. Руководитель компании констатировал, что из \$1,5 млрд дохода Турции \$1,3 млрд приходятся на долю ТРАО, а \$200 млн – Хазины и БОТАШ.

Кроме того, генеральный директор БИЛ сообщил об успешном проведении испытаний по доведению объема ежедневной транспортировки по трубопроводу БТД до 1 миллиона баррелей. В целом же в первом квартале текущего года по трубопроводу ежедневно было транспортировано 750 тысяч баррелей нефти. До конца года эта цифра увеличится до 840 тысяч баррелей. По его словам, в 2008г. также пройдут испытания по доведению ежедневной транспортировки сырой нефти по трубопроводу БТД до 1,2 миллиона баррелей, Салих Пашаоглу подчеркнул, что увеличение данного объема окажет позитивное влияние и на доходы Турции. Он добавил, что меры безопасности на турецком участке трубопровода БТД находятся на высоком уровне.

3.04.08

Южная Корея будет разрабатывать месторождение «Инам» в азербайджанском секторе Каспия

Национальная нефтяная корпорация Южной Кореи и ГНКАР совместно осуществляют разработку месторождения «Инам» в азербайджанском секторе Каспийского моря. На месторождении уже начато бурение разведочной скважины. Стороны работают в рамках подписанного между ГНКАР и Национальной нефтяной корпорацией Южной Кореи Меморандума взаимопонимания.

Напомним, что одним из основных проектов, предложенных Азербайджану корейской стороной, является участие Кореи (консорциум KNOC) в проекте разработки перспективной структуры «Инам», в котором Корея получит 20%-ое долевое участие. Соглашение о разработке «Инам» было подписано в 1998г. между ГНКАР (50%), *BP* и *Shell* (по 25%). Корейская сторона намерена получить 20%-ную долю ГНКАР. В консорциум также входят южнокорейская *GS, Daewoo International, STX Group* и *Daewoo International Corp.* В середине февраля ГНКАР сообщил, что процесс планирования скважины *INX-2* перешел в завершающую стадию.

При бурении скважины *INX-2* планировали использовать буровую установку «Истиглал» и время непосредственного начала буровых работ зависело от сроков окончания работ, связанных с бурением скважины *SDX-4* на месторождении «Шах-Дениз».

Азербайджан обещал Корею начать бурение в конце третьего квартала этого года, – передает *Energyland.info*.

Накануне южнокорейская делегация во главе с заместителем министра экономических знаний Ли Жае-Хуном встретила с главой Государственной Нефтяной Компании Азербайджана Ровнагом Абдуллаевым. Глава ГНКАР сообщил делегации, что бурение скважины уже началось, – передает *RusEnergy*.

7.04.08

Госнефтекомпания Азербайджана увеличила в январе-марте налоговые выплаты на 35%

Налоговые выплаты Госнефтекомпания Азербайджана (ГНКАР) выросли в первом квартале 2008г. на 34,7% в годовом исчислении до 254,5 миллиона манатов (около 306 миллионов долларов по текущему курсу), говорится в ее сообщении, передает РИА Новости.

Отчисления компании в Госфонд соцзащиты населения за отчетный период составили свыше 23,6 миллиона манатов (более 28,3 миллиона долларов), что на 41,9% больше показателя января-марта 2007г.

7.04.08

Президент Ирана призвал участников ОПЕК отказаться от расчетов в долларах по сделкам с нефтью

Президент Ирана Махмуд Ахмади Нежад призвал Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК) уйти от схемы расчетов по сделкам с нефтью в американских долларах. Согласно сообщению иранского правительства, президент предложил генеральному секретарю ОПЕК

Абдулле аль-Бадри «создание совместного банка членами картеля, а также переход на торговлю нефтью в другой валюте», передает РБК со ссылкой на *Associated Press*.

Иран неоднократно выдвигал участникам ОПЕК предложение об отказе продавать нефть за доллары. Однако эти предложения пока не нашли единогласной поддержки в картеле из-за противодействия со стороны союзников Соединенных Штатов в ОПЕК – главным образом, Саудовской Аравии.

8.04.08

Казахстан вводит пошлины на экспорт нефти в размере \$109,91 за тонну

Казахстан вводит пошлины на экспорт сырой нефти в размере \$109,91 за тонну, сообщил министр индустрии и торговли Владимир Школьник, выступая во вторник на заседании правительства, передает РИА Новости.

«Мы предлагаем размер таможенной пошлины \$109,91 за тонну при мировой цене на нефть \$714 за тонну, что позволит увеличить поступления в республиканский бюджет на сумму более миллиарда долларов с учетом, что постановление правительства вступит в силу через месяц и до конца года», – сказал Школьник.

При этом, по его словам, «предусматривается снижение ставки экспортной таможенной пошлины на сырую нефть для экспортеров, поставляющих нефть по схеме рентного налога – для них таможенная пошлина устанавливается в размере \$27,4 за тонну».

Кроме того, «таможенной пошлиной не будет облагаться нефть, вывозимая недропользователями, контракты которых предусматривают стабильность налогового режима, перечень таких контрактов сейчас определяется», – сообщил Школьник.

В настоящее время стабильность налогового режима предусмотрена в контрактах, заключенных республикой в основном с иностранными инвесторами. Таким образом, под действие пошлин подпадают казахстанские экспортеры, в том числе национальная нефтегазовая компания Казахстана «КазМунайГаз».

Школьник пояснил, что введение экспортной таможенной пошлины на сырую нефть предпринято «не только для решения фискальных задач, но и имеет цель стабилизировать поступление нефти на внутренний рынок». Доля нефти в казахстанском экспорте составляет 65-70%. За соответствующее постановление правительства члены кабинета проголосовали единогласно, постановление вступает в силу через месяц после опубликования.

Казахстан экспортирует нефть транзитом через Россию в европейские страны.

Источники:

www.ngv.ru

www.oilru.com

www.riatec.ru

www.trend.az

www.regnum.ru

www.rian.ru

www.reuters.com

www.neftegaz.ru

www.echo.az

www.turkmenistan.ru

www.interfax.ru

www.day.az

www.mid.ru

www.inform.kz

www.turkmenistan.ru

www.tass.ru

www.rbc.ru

www.oilru.com