

## РАЗМЕННАЯ МОНЕТА БОЛЬШОЙ ИГРЫ НА КАВКАЗЕ: СПРОВОЦИРУЕТ ЛИ ВАШИНГТОН «ЦВЕТНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ» НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ?

*Сергей Гриняев*

«...Когда все умрут. Только тогда закончится Большая игра...»  
*Редьярд Киплинг*

В статье затронуты вопросы развития внутривнутриполитической ситуации в Азербайджане накануне президентских выборов. Показаны некоторые аспекты, свидетельствующие об активном использовании в собственных интересах предвыборной ситуации в стране со стороны США. Материал отражает взгляд на ситуацию в регионе глазами российского эксперта и может отличаться от ее видения региональными специалистами.

В последние месяцы все явственнее ощущается нарастание напряженности на Кавказе: попытка «цветной революции» на президентских выборах в Армении, обострение противостояния в Нагорно-Карабахской Республике и, наконец, жесткое противостояние России и Грузии летом этого года – все это звенья одной цепи. А цепь эта связывает нефтегазовые запасы Каспийского региона и мировой рынок углеводородов.

Большая игра на Кавказе продолжается – более того, за последние месяцы она лишь набрала обороты<sup>1</sup>. Когда и какой ждать развязки, пока сказать достаточно трудно. Одно определенно – уж слишком многие интересы переплелись в регионе.

Активизация присутствия в регионе таких ведущих игроков мировой политики, как Франция<sup>2</sup> и Германия<sup>3</sup>, появление новых сильных игроков Большой

---

<sup>1</sup> <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/08/rub1/>

<sup>2</sup> <http://www.pravda.ru/world/europe/european/14-02-2008/255697-france-0>

<sup>3</sup> <http://www.inopressa.ru/faz/2008/07/18/10:50:58/Steinmeier>

кавказской игры в лице Китая<sup>1</sup>, а также пока нетвердая попытка возвращения в регион со стороны России<sup>2</sup> дает для кавказских стран, с одной стороны, массу возможностей, а с другой – еще большее число проблем.

Усиленное внимание со стороны ведущих игроков мировой политики делает крайне затруднительным для стран региона проведение собственной, независимой политики: так или иначе они вынуждены «блокироваться» с ведущими игроками: ведь только в этих условиях можно получить дополнительные векторы свободы на мировой арене и возможность выработки решения собственных проблем.

В условиях Большой игры зачастую стираются грани норм морали, и тяжелые страницы истории отдельных народов становятся инструментом политики. Отчасти так произошло с актуализацией в США вопроса признания Геноцида армян со стороны Турции, что было сделано исключительно с целью оказать давление на строптивного союзника Соединенных Штатов в регионе – Турцию.

Так, в одном из июльских выпусков российской газеты «РБК–Daily» появился материал под названием «Матч мира»<sup>3</sup>. Подобные действия в Большой игре не новость. Ведь и сама Россия предприняла ряд шагов в направлении улучшения отношений с Азербайджаном<sup>4</sup>, прежде всего – в нефтегазовой сфере. В период визита российского президента в Баку было даже заявлено, что Азербайджан является стратегическим партнером России на Кавказе, хотя на протяжении последних лет отношения с этой страной у России складывались не лучшим образом.

Сложный «танец» участников Большой игры с реверансами в сторону друг друга характерен для столь запутанного геополитического узла, которым является, да и всегда являлся, Кавказ. Его сырьевые запасы, его геополитическое положение на пересечении стратегических транспортных коридоров, его пограничная роль в межцивилизационном взаимодействии – все это сделало регион уникальным в мировой политике.

<sup>1</sup> <http://www.armenia-online.ru/armnews/988.html>

<sup>2</sup> <http://articles.excelion.ru/science/lifeseurity/57590568.html>

<sup>3</sup> <http://www.rbcdaily.ru/2008/07/18/world/362157>. Заметим, что некоторые аналитики инициативу президента РА по налаживанию отношений с Турцией, озвученной в Москве, интерпретируют как реализацию некоего «русского плана» по «отрыву» Турции от США (а точнее – по еще большему «расшатыванию» отношений между США и Турцией). Отметим также, что по своей логике такой «план» (если таковой существует) вполне гармонирует с визитом российского президента в Азербайджан. Между тем представляется, что данная инициатива президента РА, которая вполне соответствует на данном этапе национальным интересам Армении, вполне может быть «армянской» разработкой, т.к. соответствует букве «комплементарной» дипломатии РА, так и духу тех политических инноваций, которые присущи третьему президенту РА (*прим. ред.*).

<sup>4</sup> <http://top.rbc.ru/politics/03/07/2008/194998.shtml?permanent>

И здесь, как и в любой игре, где игроки зачастую блефуют и идут ва-банк, главное не переиграть. А это во многом определяется наличием четких ориентиров стратегии национального развития, а также наличием политической воли у национальной элиты реализовать такую стратегию.

Вот здесь то и кроется основная проблема: если не смог спрогнозировать будущее, если увлекся решением тактических задач (да еще если с тактикой что-то получается и кажется, что ситуация под контролем), то, выиграв сегодня, в будущем рискуешь потерять многое. А терять есть что. На кону – будущее твоей страны, ее суверенитет и способность на равных войти в новый мировой порядок. Таких примеров в истории много, даже в новейшей – судьба Югославии тому подтверждение. Это государство просто исчезло с политической карты современного мира.

Большая игра любит силу. Поэтому многие за последние годы ориентировались «по ветру», а ветер дул в основном из-за океана. Именно США являлись законодателями региональной политики последних лет. Но пути развития современной цивилизации таят много подводных камней, и вот уже финансовый кризис ломает лидера. Однополярный мир девяностых годов медленно, но верно трансформируется в мир многополярный, и здесь особенно актуальным становится стратегическое чутье элиты.

Вместе с тем, как показывает анализ и оценка доступной информации, не все и не всегда понимают, как играть по быстро меняющимся правилам Большой игры. Примером тому может служить современная политика Азербайджана.

Анализ показывает, что расчет Баку «разменять» кооперацию с Западом в области энергетики на толерантное отношение к Азербайджану по теме соблюдения демократических свобод не оправдывает себя.

Большая игра не прощает таких ошибок. И вот уже твой вчерашний «верный» союзник – Соединенные Штаты – накануне президентских выборов не только не способствуют укреплению безопасности в стране, но и решил возобновить использование в отношении Азербайджанской Республики известных «демократических инструментов», хорошо зарекомендовавших себя на постсоветском пространстве.

С учетом имеющегося у американцев опыта проведения «цветных революций», они активно используют НПО для создания в стране проамериканской «пятой колонны»<sup>1</sup>. В своем выступлении перед представителями СМИ в начале мая текущего года глава президентской администрации Азербайджана Рамиз Мехтиев подчеркивал, что соответствующим органам хорошо известно о работе так называемых «демократических» организаций Запада с азербайджанской оп-

<sup>1</sup> <http://noev-kovcheg.1gb.ru/article.asp?n=76&a=16>, <http://www.zerkalo.az/rubric.php?id=9152>

позицией, в частности главой партии «Мусават» Исой Гамбаром.

Несмотря на заверения о стратегическом характере американо-азербайджанских отношений, на деле США демонстрируют пренебрежительное отношение к официальному Баку. Так, еще в начале мая текущего года посол США в Азербайджане Энн Дерси сообщила о выделении более \$3 млн на реализацию программ поддержки проведению демократических президентских выборов в Азербайджане в октябре текущего года<sup>1</sup>. Подобной бесцеремонности Вашингтон на постсоветском пространстве себе еще не позволял.

Нетривиальной была на этот раз и реакция Азербайджана. Глава администрации президента Азербайджана Р.Мехтиев небезосновательно расценил данный шаг как неприкрытое вмешательство США во внутренние дела Азербайджана<sup>2</sup>.

Парадоксально, но, вступив в Большую игру на стороне США, теперь в аппарате президента Азербайджана опасаются, что США, как это было накануне предыдущих президентских выборов, могут пойти на использование созданных ими при попустительстве местных властей позиций в среде местных оппозиционеров для дестабилизации ситуации. Один из лидеров азербайджанской оппозиции И.Гамбар, в частности, открыто говорит о возможности насильственной смены власти в Азербайджане, даже если это приведет к жертвам.

Не случайно уже несколько месяцев международные неправительственные организации (НПО), известные по украинской «оранжевой революции»<sup>3</sup>, – *Eurasia Foundation* и *International Republican Institute (IRI)* – занимаются подготовкой молодых лидеров политических партий, укреплением сетей молодежных НПО в Азербайджане. В рамках программы «Фонд азербайджанской молодежи» ведется работа по воспитанию новой политической элиты, ориентированной на США.

При этом каждая из этих НПО работает со своим подопечным. Так, *IRI* сосредоточил усилия на оппозиционном блоке «Азадлыг», с которым осуществляются совместные проекты в области защиты свободы слова и формирования демократических неправительственных организаций, в то время как *National Democratic Institute (NDI)* в последнее время активно опекает Партию национальной независимости Азербайджана.

И опять правила Большой игры – ни один из ее игроков не станет прикладывать значительные усилия для изменения ситуации во внутренней ситуации одного из второстепенных игроков. Поэтому, если активизировались НПО в своей работе с оппозицией, значит, действительно оппозиция набирает силу. В противном случае оплата деятельности НПО будет списана в убыток, как это во

<sup>1</sup> <http://www.day.az/news/politics/116557.html>

<sup>2</sup> <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1214159.html>

<sup>3</sup> <http://rada-institute.org/ru/about/history/>, <http://www.inosmi.ru/print/215815.html>

многим справедливо для Белоруссии.

И здесь на руку американцам играет неоднородность национальной элиты, стремление отдельных групп к переделу власти и сфер влияния в ней. Для Азербайджана это проявилось в том, что руководство министерства обороны, министерства иностранных дел выступает сторонником укрепления отношений Азербайджана с США. В частности, министр обороны Азербайджана в одном из выступлений заявил, что европейская и евроатлантическая интеграция являются приоритетом внешней политики Азербайджана. По словам же заместителя министра иностранных дел Азербайджана, увеличение миротворческого контингента его страны в Афганистане покажет важность, придаваемую Азербайджаном сотрудничеству с НАТО. Такая публичная деятельность представителей госаппарата не дает ничего, кроме явного сужения возможностей для политического маневра Баку в Большой игре.

Подобного рода высказывания высокопоставленных чиновников дают пищу аналитикам для разного рода предположений о той атмосфере, в какой будут проходить выборы в Азербайджане осенью этого года.

Многие из них склоняются к мысли о том, что, возможно, речь идет о нарастании борьбы за власть в стране. Как отмечает, например, аналитик Бакинского центра стратегических исследований «Атлас» Эльхан Шахиноглу, «... ближе к выборам мы станем свидетелями противоречий внутри правительства, подобное противоборство в правительственных кругах является в Азербайджане обычным делом...»<sup>1</sup>.

На фоне углубления внутренних противоречий в Азербайджане активизации деятельности НПО появилась и достаточно жесткая критика в адрес Баку со стороны официального Вашингтона. По мнению аналитиков, все это является элементами единой, спланированной Белым домом операции по оказанию давления на власти Азербайджана накануне президентских выборов. В действиях американского истеблишмента вновь почувствовался вкус к «цветным революциям».

Не секрет, что Вашингтон продолжает готовить новые «цветные революции» на постсоветском пространстве. В начале июля текущего года в США был создан Гражданский корпус быстрого реагирования, цель которого – при помощи «мирных» методов оказывать содействие в экспорте американской демократии. Главными объектами работы Гражданского корпуса, по словам главы Белого дома Джорджа Буша, станут Кавказ и Средняя Азия<sup>2</sup>.

В ряде СМИ отмечается, что состав корпуса должен быть полностью гражданским – это будут дипломаты, медики, агрономы, инженеры и т. д. Формаль-

<sup>1</sup> <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1211789640>

<sup>2</sup> <http://www.rbcdaily.ru/2008/07/17/focus/362064>

ный круг их обязанностей будет сводиться к «предоставлению различной помощи столкнувшимся с кризисом государствам в течение считанных дней и недель». В действительности это будет очередная американская сеть НПО, только работающая в экстренном режиме. Активность других НПО США на постсоветском пространстве крайне высока, что является прямым доказательством того, что Вашингтон все это время ведет активную подготовку к переустройству пространства СНГ по своему сценарию и пробуксовки «цветных революций» в Армении и Монголии – это еще не конец.

Очевидно, что Кавказ интересует Вашингтон в силу необходимости обеспечения собственных геополитических и геоэкономических потребностей (Азербайджан контролирует первый и пока единственный путь доставки энергоносителей с Каспийского моря к Европе в обход России – нефтепровод «Баку-Тбилиси-Джейхан»).

Вполне понятно, что контроль ресурсов Каспия возможен при условии наличия разветвленной военной инфраструктуры. Поэтому военная политика администрации США и стремится к учреждению своей стратегической цитадели на территории Кавказа.

Учитывая складывающуюся ситуацию, а также пользуясь относительной слабостью власти в Азербайджане, ее податливостью в период предвыборной борьбы, Вашингтон рассматривает в качестве наиболее перспективного плацдарма своего военного присутствия в регионе именно территорию Азербайджана.

При этом, как отмечают эксперты знаменитой аналитической корпорации *Jane's*, официальный Вашингтон продолжает рассматривать военную акцию против Ирана в качестве возможного военного шага, и Азербайджан может служить полезным плацдармом для рейдов против ядерной инфраструктуры Ирана.

И здесь, учитывая жесткие правила Большой игры на Кавказе, степень вовлеченности в нее ключевых игроков мировой политики и далеко не однозначные по своим последствиям принимаемые решения, азербайджанской элите нужно четко представлять, что непродуманная политика, направленная на получение сиюминутных внутривнутриполитических дивидендов, может не только привести к смене властной элиты, но и противопоставить страну всему исламскому миру.

Не секрет, что США уже сегодня активно используют территорию Азербайджана для создания военных объектов, ориентированных на возможное использование против Ирана в кризисной ситуации.

Заявлено, в частности, о совместности деятельности американцев по развертыванию совместных с азербайджанскими комплексов радиоэлектронной разведки, аппаратуры подавления иранских электронных средств слежения, а также о работах по модернизации ряда аэродромов военного назначения с удлинением взлетно-посадочных полос в целях обеспечения возможности приема са-

молетов всех типов.

Активизируется и американо-азербайджанское взаимодействие в рамках реализации инициативы Вашингтона «Каспийская охрана», предусматривающей модернизацию и реструктуризацию при участии Пентагона и НАТО военно-морских сил и сил береговой охраны Азербайджана.

Так что Большая игра продолжается, и нужно хорошо подумать, прежде чем делать в ней ставки, поскольку ставки эти высоки как никогда, ведь проигравших в Большой игре не бывает. Проигравшие просто стираются из новейшей истории, и примеры тому только множатся: Советский Союз и Югославия лишь наиболее яркие из них.

*Сентябрь, 2008г.*

**THE SMALL CHANGE OF THE GREAT GAME IN CAUCASUS:  
WILL WASHINGTON PROVOKE “COLOR REVOLUTION”  
AT THE PRESIDENTIAL ELECTIONS IN AZERBAIJAN?**

*Sergey Grinyaev*

Resume

In the article are surveyed the main directions of internal political situation in Azerbaijan on the eve of presidential elections in the autumn of the current year. It is revealed that a number of confronting groups standing up for different views for the country's future have become quite active. The most active one among them is a pro-American group of politicians which connects successful development of their country with close cooperation with the US to the extent of maintaining the US interests in the region. Basing on the results of home and foreign policy situation analysis in the region, the author makes a supposition about possible changes in the attitude of the US to the Azerbaijani administration. The author supposes that under certain conditions the US, independent of the up-to-date loyalty, may make efforts towards dethroning the present authorities of the country by means of “velvet revolution.”