

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА НА КАВКАЗЕ, ИЛИ КАК ИЗ ЧЕРНОГО ДЕЛАЛИ БЕЛОЕ

Сергей Гриняев
Георгий Воскресенский

Август 2008г. войдет в новейшую историю как месяц начала полномасштабной информационной войны между Россией и странами Запада. Поводом к началу информационного конфликта стал конфликт реальный – агрессия вооруженных сил Грузии против Южной Осетии.

За последние годы России уже довелось прочувствовать на себе достаточно широкий арсенал сил информационной борьбы – ситуация в Чечне достаточный тому пример.

Вместе с тем в событиях сегодняшних есть вполне определенные отличия: если по вопросу Чечни Запад и критиковал Россию, то достаточно мягко, а сами силы сепаратистов если и имели специально подготовленных инструкторов по вопросам ведения информационно-психологической борьбы, то арсенал и ресурсы, доступные им, были во многом ограниченными. Однако даже то, что было доступно, оказалось весьма эффективным, и российским специалистам в области информационной борьбы пришлось хорошо потрудиться, чтобы спустя несколько лет добиться подавляющего превосходства в информационном пространстве.

Одновременно информационная борьба в ходе установления конституционного порядка в Чечне явилась для российских специалистов лишь информационной войной второго поколения – именно присущие этому этапу развития военного искусства в области информационной борьбы соответствуют применявшиеся тогда средства и методы.

О росте активности в информационной сфере, направленной против интересов России, говорил, в частности, один из заместителей начальника Генштаба ВС РФ Александр Бурутин на заседании Национального форума информационной безопасности «Инфофорум» в январе 2008г.¹

Ситуация же вокруг грузино-югоосетинского конфликта существенно иная: Россия, по сути, впервые столкнулась с полномасштабной информацион-

¹ <http://www.noravank.am/ru/?page=analytics&nid=1312>

ной агрессией со стороны стран Запада объединенных в военно-политическом блоке НАТО под руководством США. Поводом к подобной информационной агрессии послужил реальный, «горячий» конфликт Грузии и Южной Осетии.

Важнейшим фактом, без которого просто невозможно правильно оценить происходящее, является то, что организованные против России информационные операции проводятся в полном соответствии с концепцией, так называемой, информационной войны третьего поколения, основой которой являются операции на основе эффектов. Наиболее яркое и доступное определение инфо-войне третьего поколения дал российский премьер В.Путин, сказав, что западным специалистам удастся умело выдавать черное за белое, а белое – за черное.

Именно в этом и состоит суть информационных операций третьего поколения - кто за наиболее короткое время способен просчитать эффекты более высоких порядков, тот и захватывает информационное превосходство. И вот уже совершенно не важно, а был ли мальчик? Есть только реальный факт бое-столкновения, а уж дальше СМИ «разберутся», кого наказать, а кого пожалеть.

1. Россия в кольце

В нижеприведенной таблице представлены данные о выборах, прошедших в мире в период 2007-2008гг.

Анализ только этих данных показывает, что в России и в ее ближайшем окружении за два предыдущих года существенно поменялось руководство.

Наивно было бы думать, что эти процессы прошли самотеком без того или иного влияния США с их почти бесконтрольной возможностью печатать и распространять по всему миру свои доллары. Поэтому с 2009г. должен начаться новый этап развития мировой политической и экономической системы, с новым кадровым составом «смотрящих» в разных странах, обслуживающих мировую финансовую элиту.

В текущем году Вашингтон начал уже открытую кампанию по вытеснению России с Кавказа и Центрально-Азиатского региона. На фоне агрессивной наступательной стратегии США на Кавказе российская политика в последнее время выглядела невнятной и слабой. В Кремле полагали, что, достаточно долго «играя» с темой признания независимости Абхазии и Южной Осетии, можно эффективно блокировать вступление Грузии в НАТО.

Однако 9 июля 2008г. представитель Госдепа США Мэтью Брайза подтвердил, что Грузия удовлетворяет всем критериям для присоединения к Плану действий по членству в НАТО (ПДЧ). Таким образом, стало ясно, что конфликты в Абхазии и Осетии никак не повлияют на присоединение Тбилиси к Североатлантическому альянсу. Грузия при безоговорочной поддержке Белого дома неизбежно войдет в НАТО.

Страна	Тип выборов	Месяц, год
Сербия	Парламентские	январь 2007г.
Туркмения	Президентские	февраль 2007г.
Эстония	Парламентские	март 2007г.
Финляндия	Парламентские	март 2007г.
Нигерия	Президентские, парламентские	апрель 2007г.
Франция	Президентские	май 2007г.
Армения	Парламентские	май 2007г.
Украина	Парламентские	сентябрь 2007г.
Турция	Парламентские	июль 2007г.
Япония	Парламентские	июль 2007г.
Казахстан	Парламентские	август 2007г.
Греция	Парламентские	сентябрь 2007г.
Япония	Премьер-министр	сентябрь 2007г.
Пакистан	Президентские	октябрь 2007г.
Польша	Парламентские	октябрь 2007г.
Аргентина	Президентские	октябрь 2007г.
Хорватия	Парламентские	ноябрь 2007г.
Россия	Парламентские	декабрь 2007г.
Киргизия	Парламентские	декабрь 2007г.
Южная Корея	Президентские	декабрь 2007г.
Узбекистан	Президентские	декабрь 2007г.
Всемирный банк	Глава Банка	июнь 2007г.
МВФ	Глава МВФ	сентябрь 2007г.
Грузия	Президентские	январь 2008г.
Куба	Госссовет	январь 2008г.
Сербия	Президентские	январь 2008г.
Пакистан	Парламентские	февраль 2008г.
Армения	Президентские	февраль 2008г.
Россия	Президентские	март 2008г.
Испания	Парламентские	март 2008г.
Иран	Парламентские	март, апрель 2008г.
Малайзия	Парламентские	март 2008г.
Тайвань	Президентские	март 2008г.
Китай	Руководство страны	март 2008г.
Черногория	Президентские	апрель 2008г.
Италия	Парламентские	апрель 2008г.
Парагвай	Президентские	апрель 2008г.
Сербия	Парламентские	май 2008г.
Грузия	Парламентские	май 2008г.
Ливан	Президентские	май 2008г.
Македония	Парламентские	июнь 2008г.
Монголия	Парламентские	июнь 2008г.
Белоруссия	Парламентские	сентябрь 2008г.
Ангола	Парламентские	сентябрь 2008г.
Азербайджан	Президентские	октябрь 2008г.
США	Президентские	ноябрь 2008г.
Туркмения	Парламентские	декабрь 2008г.

В этих условиях России, так или иначе, было просто необходимо переходить к более внятной стратегии на Кавказе. Поэтому надеяться на то, что Россия и на этот раз ограничится миротворческой риторикой в ООН, было просто наивно. В недооценке этого фактора, как отмечают эксперты, заключается основной просчет М.Саакашвили.

Вместе с тем можно предположить, что это действительно просчет только М.Саакашвили, действующего лишь на определенном уровне иерархии эффектов в стратегической информационной операции, организованной и проводимой США с целью достижения лишь собственных интересов. США же дав понять ему, что Россия не ответит, собственно и подтолкнули Грузию к агрессивным действиям.

2. Кто стоял за подготовкой информационных операций на Кавказе?

В свою очередь анализ и оценка информационного контента ведущих мировых и российских СМИ последних недель позволяет выявить ряд информационных мероприятий и акций, реализованных западными специалистами в информационных операциях по подготовке, в ходе и по завершении активной фазы конфликта. Важным является то, что сам «горячий» конфликт явился лишь поводом, затравкой всего дальнейшего хода событий.

Так, в последние месяцы было совершенно очевидным, что Грузия активно готовит мировое общественное мнение к тому, что Россия – потенциальный агрессор: обсуждение падения «российской» ракеты с привлечением международных экспертов¹, скандал вокруг сбитого беспилотного аппарата ВС Грузии², арест российского вооружения, якобы запрещенного к использованию в зоне конфликта, у миротворцев³ и др.

В тот период российской стороной был допущен один просчет – она сосредоточилась на противодействии данному конкретному факту: опровергались принадлежность ракеты российским ВВС и т.д., то есть сосредоточились на парировании негативного результата от воздействия эффектов первого порядка, в то время как цель проводимых грузинской стороной акций, была рассчитана на достижение эффектов более высоких порядков – формирование в мировых СМИ образа агрессивной России, который в дальнейшем очень хорошо был использован. Сосредоточившись на тактике, Россия проиграла в стратегии – результат проявился гораздо позднее, когда считалось, что все уже забыли и про ракету, и про беспилотник.

¹ <http://www.newsru.com/world/07aug2007/gruz.html>

² <http://www.lenta.ru/news/2008/05/28/un/>

³ <http://www.regnum.ru/news/620520.html>

С первых часов конфликта, в офисе телекомпании «Триалети» в г. Гори открылся медиа-центр, который круглосуточно обслуживал грузинских и зарубежных журналистов.

Ряд грузинских электронных СМИ, в частности «Грузия *Online*», телекомпания «Рустави-2», грузинское информагентство «ИнтерпрессНьюс», грузинское радио «Имеди» включились в активное распространение, в том числе, и видеоматериалов с мест противостояния.

Достаточно грамотно с грузинской стороны была реализована информационная акция с участием пилотов российских самолетов, сбитых над Грузией, а также налет спецназа Грузии на колонну российской бронетехники и попытка пленения командующего 58 армией СКВО.

Из теории известно, что одними из основных действующих лиц в операциях на основе эффектов являются высокопоставленные чиновники и даже руководители государств. Последние события не стали исключением. То, как вел себя М.Саакашвили, полностью укладывается в разработанную теоретиками Пентагона концепцию ведения информационной войны. Однако и тут есть некоторая специфичность, несущая в себе разработку эффектов еще более высоких порядков.

Такой особенностью является тот факт, что М.Саакашвили почти все свои публичные выступления записывал на фоне флага ЕС. Для массовой аудитории уже заранее подготавливалась позиция, что Европа поддерживает Грузию. И надо сказать, что отчасти этот маневр удался – Европа оказалась втянутой в манипулятивные сети, раскинутые пентагоновскими профессионалами.

И это не случайно. США на современном этапе состояния мировой и, в частности, американской экономики крайне обеспокоены укреплением евро по отношению к доллару. Если вспомнить историю, то именно с началом обращения евро был спровоцирован югославский конфликт. В результате «ипотечного» финансового кризиса 2007г. наиболее пострадавшими оказались именно европейские банки. Теперь, Штаты пытаются вновь решать собственные проблемы за счет европейских союзников.

Понятно, что Европа гораздо больше США страдает от ухудшения отношений с Москвой. Не за горами осень и зима, а Европе нужен российский газ, который в нынешних политических условиях может вновь подорожать. Кроме того, Штаты крайне не устраивает, установившийся в последнее время диалог между Москвой и Берлином, к которому в последнее время активно подключились Франция и Италия¹.

С начала года складывалась достаточно определенная картина, свидетель-

¹ <http://www.noravank.am/ru/?page=analytics&nid=1244>

ствующая об интенсификации переговоров на высшем уровне руководителей ведущих европейских стран, основной целью которых, возможно, является выработка своеобразного европейского взгляда на новый миропорядок.

По ряду косвенных признаков лидером в обсуждении нового формата мироустройства являлась Германия. Именно ее позиция определила ситуацию в Европе после отказа ведущих европейских стран поддержать агрессию США против Ирака. Лидирующая роль Германии в процессах выстраивания новой конфигурации миропорядка может проследиваться также и в действиях немецких политиков, в частности в борьбе с подконтрольными США глобальными финансовыми пирамидами - хедж-фондами, ставшими в последние годы одним из наиболее значимых и эффективных инструментов управления мировой экономикой и провоцирования экономических кризисов. О необходимости контроля над этими финансовыми структурами говорилось, в частности, на встрече G8 в Германии в 2007г. Однако, судя по поступавшей информации, США не согласились на ряд мер, предложенных Германией. Результатом отказа стали решительные действия германских спецслужб по установлению контроля над финансовой системой Нидерландов, в результате которых в распоряжении Германии оказалась важная финансовая информация, в том числе и по компаниям, управляющим хедж-фондами.

В целом деление Европы по воле Д.Рамсфелда на «старую» и «новую» не прошло даром, и достигнутое взаимопонимание во многом оказалось лишь временным. Накопившиеся противоречия между двумя геополитическими школами атлантистов и евразийцев привели к началу реализации последними практических шагов по формированию собственного видения современного мира.

Естественно, что такой поворот событий был крайне невыгоден США. Вполне ожидаемы были и ответные шаги, которые не заставили себя долго ждать и в полном объеме реализовались в Грузии.

Теперь же Европе необходимо приложить максимум дипломатических и политических усилий, которые позволили бы сохранить ранее достигнутые договоренности с Россией. И надо отдать Европе должное – и А.Меркель, и Н.Саркози, будучи поставлены в крайне невыгодные для себя условия, все же пытаются сохранить хотя бы толику предыдущих договоренностей и достаточно умеренно оценивают события на Кавказе. Думается, что и они прекрасно понимают – если Штатам удастся посорить их с Россией и на этот раз, то волна финансового кризиса, спровоцированная «зеленым змеем» американского доллара, накроет и их.

Продолжая оценку роли и формата видеоматериалов с участием М.Саакашвили, которые распространялись мировыми СМИ в период конфликта, нельзя

не отметить материал ВВС, показавшим крайне нервное, граничащее с паранойей, состояние грузинского президента, кусающего свой галстук. Такой или подобный материал обязательно должен был быть. Так как в противном случае М.Саакашвили его союзникам пришлось бы устранять физически. Хотя и это возможно, но обвинить его при необходимости в недееспособности гораздо «гуманнее».

Следует также отметить и масштабную поддержку грузинских усилий по ведению информационной войны со стороны ведущих мировых СМИ (прежде всего таких информационных агентств, как *CNN, BBC, Reuters, Bloomberg* и др.)

В частности, американское радио «Голос Америки» с началом конфликта удвоило объем вещания в зоне противостояния¹.

«Голос Америки» удваивает объем вещания на Грузию. Радиостанция «Голос Америки» удваивает объем вещания на Грузию. Об этом говорится в поступившем в пятницу в ИТАР-ТАСС официальном сообщении правительственного Бюро международного вещания США, осуществляющего административную и техническую поддержку радиостанции.

«Голос Америки» удваивает объем вещания на грузинском языке в связи конфликтом между Грузией и Россией в Южной Осетии», – говорится в сообщении. Там отмечается, что «вместо 30-минутных ежедневных передач теперь в эфир будут выходить часовые программы, в том числе новости, информация, интервью, аналитика и реакция на кризис из бывших советских республик».

«Мы хотим быть уверенными, что грузинский народ полностью информирован о том, что происходит в его стране», – сказал исполнительный редактор «Голоса Америки» Стив Редишия. //«Газета.Ru»

Другими активными действующими лицами, безусловно, были президент и госсекретарь США – Д.Буш и К.Райс.

Внимательный анализ и изучение большинства выступлений этих персонажей позволяет сделать вывод о том, что сам конфликт в Грузии, к каким бы он жертвам ни привел, как, собственно, и судьба самого М.Саакашвили их мало интересует. Под информационным прикрытием конфликта решаются совершенно далекие, даже географически, вопросы – подписывается договор о размещении элементов ПРО с Польшей и резко критикуется российская инициатива по довооружению Балтийского флота ядерным оружием.

Казалось бы, как связаны эти вопросы с Грузией? Только в одном – по мнению манипуляторов, необходимо поддержание выработанного образа России как потенциального агрессора и от нее надо защититься любым способом.

¹ http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/09/n_1254101.shtml

Характерно, что при подписании договора по ПРО с Польшей вопрос защиты от возможного ракетного нападения со стороны Ирана даже не поднимался, столь удачным был внешнеполитический контекст.

Также не вызывает сомнений, что американское руководство, пользуясь своим информационным доминированием, попытается развернуть в собственных интересах и развитие ситуации в Каспийском регионе. В частности, практически не комментируется сам факт наличия, а тем более наращивания американского контингента, официальной задачей которого является якобы защита нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан.

Далее, все, что происходило в последние дни, достаточно четко показало – сценаристы настроены на полный слом остатков международной системы безопасности. Именно этим можно объяснить то, что происходило, к примеру, на заседаниях СБ ООН.

Вывод тут может быть лишь один – дирижеры этого шабаша крайне не заинтересованы в сохранении такого механизма международной системы безопасности, как право вето со стороны России. Поэтому и принимаются меры по окончательной дискредитации ООН с последующим вынесением предложения о «реформировании» международной системы безопасности, «отвечающей новым условиям» и лишенной такого «пережитка времен Холодной войны», как вето, которое еще как-то сдерживает горячие головы американских ястребов.

Против ООН, против концепции этой организации по миротворческим операциям, говорит и тот факт, что в западных СМИ даже не вспомнили о том, что в зоне конфликта находились миротворцы, обладавшие легитимным мандатом ООН! Замалчивание этого факта в СМИ способствует дальнейшей дискредитации ООН и ее способности выступать гарантом стабильности где бы то ни было на Земле.

Однако очень хорошо был показан новый «миротворец» – НАТО! Не к кому-нибудь, не к ООН взывал о помощи М.Саакашвили, а к НАТО! И надо отдать должное, многие из членов этой организации, в наибольшей степени зависящие от воли США, достаточно слаженно выступили с агрессивной критикой в отношении России. Но, опять же, выступили слабейшие, не имеющие собственного мнения и собственной позиции. Те же страны, кому дорога собственная независимая позиция в международной политике, предпочли более выдержанные высказывания.

3. Если друг оказался вдруг...

А как же вели себя в период наибольшей эскалации конфликта российские СМИ? Анализ и оценка публикаций в ряде российских СМИ (прежде всего, электронных) показали, что с момента начала грузино-югоосетинского кон-

фликта в российском информационном поле достаточно четко проявилась группа средств массовой информации, деятельность которой оказалась направленной против официальной позиции руководства страны.

К данной группе относятся, как минимум, следующие электронные СМИ: «Газета.ру» (www.gazeta.ru), «Лента.ру» (www.lenta.ru), «Газета» (www.gzt.ru), «News.ru», www.newsru.com).

В целом, начиная с 9 августа в новостных лентах этих агентств стала преобладать западная прогрузинская направленность. Все это очень сильно напомнило ситуацию в российском информационном пространстве, сложившуюся в период первой чеченской войны, когда большинство российских СМИ давали информацию, явно порочащую действия российской армии на Кавказе.

В частности, после опровержения Минобороны РФ о бомбардировке грузинских сел «Газета.ру» со ссылкой на собственного корреспондента дала информацию следующего содержания.

При авиаударе в Грузии погибли 20 мирных жителей. Корреспондент «Газеты.Ru» в Грузии сообщил, что в результате авиаудара российских самолетов по жилым кварталам села Гори погибли 20 человек, имеются раненые.

Также сообщается, что удары были нанесены по комбинату по переработке ваты, военной базе и дважды по танковому батальону в районе Гори¹.

С 10 августа к этим СМИ добавилась и радиостанция «Эхо Москвы».

МВД Грузии: авиаударам Российских ВВС подверглись Батуми, Поти и Зугдиди. Российская авиация минувшей ночью нанесла бомбовые удары сразу по нескольким городам Грузии. Об этом радиостанции «Эхо Москвы» сообщил официальный представитель МВД Грузии Шота Утиашвили. По его словам, удары нанесены по пригородам Тбилиси, Батуми, Поти и Зугдиди. Количество жертв и масштабы разрушений пока уточняются.

С 11 августа в новостной ленте Газета.ру стали в массовом порядке появляться комментарии зарубежных СМИ с антироссийской направленностью по вопросу конфликта в Южной Осетии.

В этот же день Россвязькомнадзор был вынужден сделать замечание ряду СМИ в недопустимости выхода за рамки законов РФ при освещении событий в Южной Осетии.

Уже после объявления Москвой о прекращении активной фазы операции (13 августа) эти агентства продолжали негативное освещение событий, что есте-

¹ http://www.gazeta.ru/news/lastnews/2008/08/09/n_1254285.shtml

ственно не добавляло оптимизма к и без того непростому положению российского руководства.

«Эхо Москвы»: в районе Гори продолжаются бои. В районе города Гори идут боевые действия, сообщает корреспондент радиостанции «Эхо Москвы». По его словам, грузинские военные «недоумевают по поводу объявленного перемирия, потому что работают и танки, и артиллерия, все пространство вокруг простреливается снайперами».

Как рассказал корреспондент, со слов очевидцев ему стало известно о том, что этой ночью во время боев в Гори был убит телевизионный журналист из Нидерландов. «Сам я видел несколько убитых мирных жителей», – добавил корреспондент.

Как это ни печально, но в последнее время происходит наращивание антироссийских настроений в указанных СМИ. В общий негативный контекст вплетается символичный ряд, ассоциирующий российских солдат с мародерами и военными преступниками.

На сайте www.gzt.ru появились материалы «Трофейное искусство российского генералитета»¹ и «Российские каптенармусы организуют рынки»² с такими подробностями как: «...российские солдаты устроили рынок в Абхазии, где продают одежду и электронику, награбленную во время военного наступления на западные регионы Грузии...».

Последняя статья (надо полагать в силу своей полной маргинальности) достаточно оперативно была удалена с сайта.

Кроме этого появились репортажи, о якобы принудительном сборе материальной помощи для Южной Осетии. В частности, на «News.ru» 25 августа появился следующий материал³: «Россиян добровольно-принудительно заставляют перечислять деньги пострадавшим в Южной Осетии».

Россиян добровольно-принудительно заставляют перечислять деньги пострадавшим в Южной Осетии. Согласно сообщениям СМИ и постам в интернет-дневниках, сбор благотворительной помощи для пострадавших жителей Южной Осетии в ряде российских регионов приобретает черты административной принудилочки. Доходит до того, что людям, которые отказываются перечислять средства на счет помощи «жертвам нападения Грузии», грозят лишением премий или однодневного заработка, сообщает «Новый регион». При этом

¹ <http://www.gzt.ru/politics/2008/08/20/223002.html>

² <http://gzt.ru/politics/2008/08/25/165355.html>

³ <http://www.newsru.com/russia/25aug2008/prinud.html>

многие опасаются, что уже собранная гуманитарная помощь будет разворована и не дойдет до Южной Осетии.

В наиболее тревожные дни достаточно четко проводились параллели с событиями в Осетии и в Праге в 1968г.¹ И дело тут явно не в простом совпадении дат.

Стали чаще появляться и материалы, переведенные с грузинского: например, «Посты растут как грибы»² и «Пятидневная война, которая изменила лицо Европы. Россия возвращает мир во времена, когда противоречия между странами решались с помощью оружия»³.

Вместе с тем, большинство из указанных СМИ старались не размещать собственных антироссийских материалов, как правило, антироссийские материалы давались в переводе материала какого-нибудь западного агентства.

В целом ситуация на Кавказе достаточно четко показала, что, несмотря на годы выстраивания вертикали власти в стране, в случае обострения ситуации российское информационное поле оставляет массу возможностей для реализации информационных операций и акций, направленных против интересов России.

4. В чем ответили российские Вооруженные Силы? Ошибки и просчеты

Что же касается попытки ответа на информационную агрессию со стороны стран Запада, то анализ событий позволил выявить ряд недостатков и ошибок, совершенных при организации такого противодействия.

Наблюдая эскалацию конфликта в регионе, никто из российских министерств и ведомств, в чьей компетенции были эти вопросы, не предпринял шагов к заблаговременной подготовке. Теперешний конек Запада – превышение силы при ответе – мог быть заранее нейтрализован, если бы в мандат миротворцев был вписан (либо обсужден отдельно) согласованный с международным сообществом алгоритм ответа.

Российский миротворческий контингент за все время своего существования так и остался без постоянно действующего пресс-центра с группой постоянно аккредитованных журналистов. Все разборы и комментарии в СМИ давались случайными людьми, без предварительной подготовки и анализа воздействия того или иного комментария. Совершенно не использовался такой зрелищный элемент западных специалистов, как *«battlecam»*, когда камеры

¹ <http://www.gzt.ru/foto/2008/08/21/190101-3685.html>

² <http://www.gzt.ru/print.php?p=politics/2008/08/21/223026.html>

³ <http://www.utkin.gzt.ru/politics/2008/08/13/223035.html>

(видеотелефоны) размещаются непосредственно в боевых порядках войск и ведут прямую трансляцию.

Пресс-центр не был оперативно развернут и в Генеральном штабе. Официальные комментарии событий, которые все наблюдали в выступлениях заместителя начальника Генштаба генерала А.Наговицына, воспринимались как сиюминутный экспромт. Да и «Интерфакс» - не лучшее место для подобных комментариев. В Генштабе есть гораздо более «презентабельные» места для прессы.

С первых дней создания телеканала «Звезда» в воздухе витала идея о том, чтобы создать на нем специализированную аналитическую программу, посвященную, главным образом, военной аналитике и оперативному профессиональному и адекватному комментированию всего, что происходит в области безопасности в стране и мире. Но жизнь показала, что такого рода передачи не востребованы, они не приносят того дохода, который можно получить от размещения рекламы. Результат же в такого рода вещах проявляется, как правило, только в кризисных ситуациях, когда обратного хода нет. Вот и отдувается А.Наговицын за своих подчиненных.

В ходе конфликта освещение его в мировых и российских СМИ не было скоординировано, хотя наблюдалась некоторая инициатива со стороны МИД РФ. К примеру, информация о сбитых российских самолетах подавалась в СМИ, следующим образом.

На новостных лентах сообщение о первом сбитом российском самолете появилось 8 августа 11:19 со ссылкой на грузинский телеканал «Рустави-2»¹.

Грузия: российские самолеты бомбят Гори. Четыре самолета, залетевших со стороны России, сбросили бомбы на город Гори примерно в 11.00 8 августа, сообщает грузинская телекомпания «Рустави-2». По информации телеканала, один из самолетов уже сбит грузинскими войсками.// «Новости-Грузия»

Через час, в 12:21 появилось опровержение со стороны российского МИД о блефе со стороны Грузии по вопросу о сбитых российских самолетах².

МИД России назвал «бредом» сообщения о сбитом российском самолете. МИД России назвал «бредом» и «провокацией» сообщения грузинских СМИ о сбитом российском военном самолете. «Это бред, очередная достаточно гнусная провокация грузинских властей», – сказал представитель департамента информации и печати МИД России, комментируя сообщение телекомпании

¹ http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/08/n_1253736.shtml

² http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/08/n_1253771.shtml

«Рустави-2» о том, что грузинские войска якобы сбили российский самолет, бомбивший город Гори.// РИА «Новости»

Еще через час – в 13:43 – появился официальный комментарий Министерства обороны РФ¹

Минобороны опровергло информацию о сбитых российских самолетах. Минобороны России опровергло информацию о сбитых в Южной Осетии российских самолетах. Как сообщили в управлении пресс-службы и информации министерства, «ни о каких сбитых российских самолетах не может быть и речи. Это очередная информационная провокация». // ИТАР-ТАСС

Однако уже 9 августа в 12:41 А.Наговицын официально подтвердил потерю российских самолетов².

Минобороны признало потери двух самолетов в Грузии. Минобороны России признало потери двух самолетов в ходе операции по поддержанию миротворцев и населения Южной Осетии, заявил сегодня заместитель начальника Генштаба ВС генерал-полковник Анатолий Ноговицын. «Данные о потерях постоянно меняются. Одно могу признать – мы потеряли два самолета», – сказал он. Генерал уточнил, что решение о применении силы с российской стороны было принято 8 числа в районе 11:00 мск, когда грузинские войска захватили городки «Северный» и «Южный» российских миротворцев. «В это время и было принято решение», – сказал он. // ИТАР-ТАСС

Международная практика по таким вопросам – оставлять сообщение противника без комментариев, как минимум до прояснения ситуации с экипажами сбитых самолетов.

Также неточной информация от Минобороны была по вопросу участия призывников в конфликте в Южной Осетии.

Так, 12 августа в 11:21 СМИ разместили следующий комментарий Минобороны³.

Минобороны: в Южной Осетии воюют только контрактники. В Минобороны России опровергли сообщения некоторых СМИ о том, что в Южной Осетии вместе с контрактниками воюют военнослужащие срочной службы.

«Военнослужащие срочной службы не участвуют в боевых действиях в Южной Осетии. Боевые задачи выполняют только контрактники», – заявил во

¹ http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/08/n_1253816.shtml

² http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/09/n_1254278.shtml

³ http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/12/n_1255704.shtml

вторник официальный представитель российского военного ведомства.//«Интерфакс»

Но уже 20 августа Генштаб признался в присутствии сочников в подразделениях, выполняющих задачи в Южной Осетии¹.

Генштаб признал участие призывников в осетинской войне. Генеральный штаб Вооруженных сил России признал, что в составе войск, которые участвовали в военной операции в Южной Осетии, были солдаты срочной службы, сообщает «Интерфакс».

Как заявил представитель главного организационно-мобилизационного управления Генштаба генерал Иван Бородинчик, в боевых действиях участвовало «незначительное количество призывников». Он подчеркнул, что закон о воинской обязанности и военной службе позволяет привлекать срочников к боевым операциям.

По сведениям СМИ, несколько срочников погибли на войне. Замначальника Генштаба Анатолий Ноговицын на пресс-конференции 19 августа отказался отвечать на прямой вопрос о гибели призывников в зоне конфликта.

Всего, по последним официальным данным, в ходе пятидневной войны погибли 74 российских военнослужащих, 171 ранен, 19 пропали без вести. Данные о том, сколько среди них призывников, сильно разнятся.

Ранее командование неоднократно отрицало, что срочники участвовали в боевых действиях. Владимир Путин в бытность президентом, Сергей Иванов в бытность министром обороны и другие чиновники, начиная с 2003г., обещали, что призывники не будут служить в горячих точках.

Подводя некоторый итог вышесказанному, хотелось бы сделать еще несколько замечаний.

К сожалению, грузино-югоосетинский конфликт показал, что во многом Россия оказалась не готова к такой масштабной и изощренной информационной агрессии со стороны Запада. Во многом прав обозреватель НВО Владимир Щербаков², говоря о плачевном состоянии спецпропаганды в российской армии, действительно нет специалистов, а те, что были, давно ушли «на гражданку» и применяют свое умение и знания в политическом пиаре на выборах или в маркетинге корпоративных бизнес-проектов. Однако сам факт наличия политического мужества у российского руководства, позволивший принять ответственнейшее решение о начале операции по принуждению грузинской стороны к

¹ <http://lenta.ru/news/2008/08/20/recruits/>

² http://nvo.ng.ru/wars/2008-08-22/1_propaganda.html

миру, позволяет думать о скором возрождении России.

По большому счету нас и втянули то в этот горячий конфликт только за тем, чтобы потом растерзать в ходе масштабной информационной войны. Отступить России уже некуда. Позади действительно только Москва, а вернее Московия – все, что останется от российского государства в случае ее поражения в этой информационной войне, так как совершенно ясно, что, уступив сейчас Западу, мы сами подпишемся на расчленение российского государства уже в самом ближайшем будущем. Приходится, как и в 1941г., учиться воевать уже в ходе самой войны. И будем надеяться на то, что получилось тогда, получится и сейчас.

В качестве эпилога

Что же касается судьбы основного фигуранта последних событий – президента Грузии М.Саакашвили, то для России уход М.Саакашвили принципиально ничего не изменит, так как для его хозяина – США, основная стратегическая цель – поддержание статуса доллара как мировой валюты – остается неизменной, и они будут продолжать ее реализовывать.

Кстати, если М.Саакашвили все же уйдет, то не потому, что по его приказу были убиты тысячи людей. Для его хозяев, которые разбомбили Югославию, Ирак, Афганистан, а их предшественники – Вьетнам, японские города Хиросиму и Нагасаки, большие человеческие жертвы вообще не вопрос. И не потому, что он не смог решить осетинский вопрос, а потому, что своими неуклюжими действиями он «засветил» реальных правителей мира, тех, кто привык держаться в тени за спиной президентов США и стран ЕС. Этого ему мировое «закулисье» никогда не простит. Вопрос только во времени – до американских президентских выборов или несколько позднее? И признание невменяемости – лучший для него исход.

Завершить же материал хотелось бы все же на оптимистической ноте. Возможно, после грузинско-югоосетинского конфликта руководство России реально осознает отношение к себе других стран, в первую очередь – США, определится для себя с союзниками и противниками, что само по себе станет знакомым событием. Будет больше заботиться о своих валютных резервах и пытаться их применить для улучшения ситуации в собственной стране и в собственных вооруженных силах. А Министерство обороны РФ будет заниматься не только регулярным введением новой формы одежды, но и напрямую озаботится состоянием боеспособности российской армии и не только в ее классическом материальном смысле, но и в смысле информационном.

Сентябрь, 2008г.

INFORMATION WAR IN CAUCASUS, OR HOW BLACK WAS MADE WHITE

Sergey Grinyaev
Georgi Voskresensky

Resume

As for the fate of the main figurant of the latest developments, Georgia's President Michael Sahakashvili, than its dismissal will principally change nothing for Russia, as for its master, the US, the main strategic goal is to keep the status of dollar, as a world currency, unchanged, and it will keep on this policy.

By the way, should Sahakashvili even be dismissed, it will not happen because thousands of people had been killed by his order. Its master which bombed Yugoslavia, Iraq, Afghanistan, and their predecessors – Vietnam, the Japanese cities Hiroshima and Nagasaki, turn a blind eye to great human casualties. And it is not because it couldn't give solution to the Ossetian conflict, but because with its clumsy operations it "lighted" the real rulers of the world, the ones who got used to hide themselves in the shade, behind the back of the US and EU countries. The world "backstage" will never forgive them for him. It is only the matter of time – before the American presidential elections or some time later? And recognition of irresponsibility is the best outcome for it.