

ОТ ОРГАНИЗАТОРОВ

ДИАСПОРА ИЛИ АРМЯНСТВО?

Армянская диаспора имеет более чем давнюю историю, однако изучение этого феномена проводилось в основном в описательно-историографическом жанре. Достоинства подобного подхода, конечно, нельзя умалять, тем более что история армянских общин является важной составляющей армянской истории в целом. Однако следует признать, что к настоящему времени имеется лишь небольшое число исследований, нацеленных на выявление общих или же частных (с учетом специфики страны пребывания и других факторов) закономерностей функционирования зарубежного армянства. Не ставилась также задача разработки определенных алгоритмов прикладного характера, которые позволили бы повысить эффективность и дееспособность армянских общин в контексте общенациональных интересов Армении и Армянства. Данное обстоятельство, как показывает история армянских общин, сыграло свою отрицательную роль в прошлом, однако оно особенно актуализировано сегодня. Очевидно, что при современных тенденциях глобального развития без применения концептуализированных подходов в вышеуказанных, да и в других подобного рода направлениях по отношению к армянским общинам и армянству в целом, разработка и реализация общенациональных стратегий будет крайне затруднена, а скорее всего – просто невозможна.

Новые подходы подразумевают также определенные корректировки как в понятийном аппарате, так и в используемой терминологии. В частности, суверенный статус нашей Третьей республики и процессы глобализации актуализируют вопрос замены понятия Диаспора (Спюрк) на более емкое понятие, каким является Армянство. В пользу этого говорит хотя бы факт проживания вне пределов Республики, но на своей исторической родине большого количества (по самым скромным оценкам – не менее миллиона) наших соотечественников, и это относится не только к иноверующим и иноязычным армянам Западной Армении, но и, например, к армянству Джавахка. Классифицировать этих наших соотечественников как «диаспоральных» или же «проживающих за рубежом армян», конечно же, более чем некорректно.

По-видимому, нуждаются в переосмыслении и некоторые другие штампы, которые бытуют в нашей лексике. Например, стало привычным при каждом удобном (а иногда и не совсем удобном) случае говорить об «укреплении

взаимоотношений Родина–Спюрк». Конечно же, подобная формулировка – непреложная, в некотором смысле даже тривиальная истина: Армения – ключевое понятие для всего армянства и без идеи Родины, более того – без идеи восстановления территориальной целостности Армении, формирование более или менее жизнеспособной общенациональной концепции в принципе невозможно. Однако призыв об укреплении связей Родина–Спюрк нуждается в уточнении и дополнении. Во всех случаях следует признать, что отношения эти качественно отличаются от тех, которые сложились в годы советской власти. В частности, данный призыв подразумевает укрепление лишь двусторонних отношений, т.е. отношений между зарубежной общиной и Арменией. Между тем понятие Армянство и современный миропорядок как бы диктуют взаимодействие на более высоком системном уровне, а именно по принципу *все со всеми*. В такой высокоорганизованной системе необходимо взаимодействие не только между метрополией и общиной, но и между отдельными общинами. Подобный усложненный механизм взаимодействия со всей очевидностью диктует также более и информационно-насыщенное содержание всей совокупности отношений. Другими словами, к традиционным отношениям (например, в гуманитарно-экономической сфере) следует добавить определенные концепты, которые вовлекли бы армянство в дело реализации глобальных национальных проектов.

Список проблем Армянства, не решенных даже на теоретическом уровне, можно расширить. Отметим хотя бы никем серьезно не исследованный процесс уменьшения роли в жизни армянских общин некоторых традиционных институтов (например, армянских политических партий) и рост влияния новых общественных организаций. Чрезвычайно важным является также вопрос об организационных схемах тех структур, которые должны заниматься проблемами Армянства, и многое другое...

В контексте вышеприведенных соображений следует отметить, что последняя научная конференция, посвященная проблемам Армянства, состоялась в 1987г. Между тем, без привлечения экспертного сообщества и широких общественных обсуждений эти проблемы не решить. Научно-практическая конференция «Армянские общины на современном этапе: выживание, перспективы», проведенная 23–24 мая в Ереване, призвана как бы прервать инерцию, обусловленную так называемым переходным периодом, и трансформировать камерные дискуссии и обсуждения вопросов армянских общин на более профессиональный и, главное, на государственный уровень.

Гагик Арутюнян

*Исполнительный директор
научно-образовательного фонда «Нораванк»*